

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORII: AL. V. BELDIMIAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Anul literar

Despre un „an literar” nu se poate vorbi ca despre un exercițiu bugetar. Anul literar nu-și începe ciclul, ca bugetul, la 1 Ianuarie.

Anul literar se socotește mai mult pe stagione, ca teatrul: din Septembrie până în Mai... dacă-i vorba de apariția volumelor, și din Mai până în Septembrie — dacă luăm drept criteriu data compunerii.

Scriitorii, — oameni cu fel-de-fel de profesii: avocați, profesori, jurnaliști, etc., — nu se ocupă cu literatura decât în vacanță. Astfel d. Ionel Teodoreanu și-a scris cele trei volume din seria „La Medeleni” în trei vilegiaturi la mare. (Așa poate se explica soarele și azurul din opera d-sale). — Iar d. Mihail Sadoveanu a scris „Demonul tinereții”, vara, la Mănăstirea Neamțului și impresiile din călătoria în Olanda tot vara, zi cu zi, în timpul voiajului — stilizarea făcându-se la urmă, odată cu transcrierea sau cu dictarea.

Mai înainte scriitorii lucrau iarna. Scriitorii, — cum a spus un vestit poet, — își încarcă sufletul, vara, cu parfum, soare și cântec... Iar, în timpul iernii, își transcriu impresiile...

Acum scriitorii își câștigă cu trudă viața în alte domenii și anotimpuri, prinși de angrenajul ocupațiilor curente — care-s suspendate numai în timpul vacanței.

Dacă editurile particulare și de stat ar sta la dispoziția scriitorilor, — „anul” tipăriturilor ar completa „anul” compunerii... Scriitorii însă așteaptă prea mult cu manuscrisele în sertar. De-aceia „anii” se amestecă.

Luând deci în considerare numai operele apărute de la 1 Ianuarie 1927 până la 1 Ianuarie 1928, — constatăm o producție literară, nu prea întinsă, dar destul de valoroasă.

Literatura are astăzi condiții foarte neprielnice.

Scriitorii sunt copleșiți nu numai de nevoile care le distrag activitatea și atenția în altă parte, — și zi cu zi, aceste nevoi sporesc; dar ei n-au nici dispoziție de muncă. Frământările societății noastre în pragul unui alt rost istoric, sub oprirea de sus, într-o anarhie morală generalizată — nu lasă liniștit pe scriitor la masa de lucru. E o revoltă în aer, o peliniste, chiar o panică.

Scriitorii — în majoritate — se simt din ce în ce mai izolați. Au pierdut contactul nu numai cu păturile de cititori de altădată — dar și cu generația care se ridică. Pe vremuri tinerețel era cetitorul cel mai fervent de literatură. Astăzi tinerețel a rupt legătura cu cartea, cu scriitorii care întrezăresc o lume mai bună, mai dreaptă și mai frumoasă...

— Pentru cine vrei să scrii? Și... la ce?, — este răspunsul stereotip, pe care îl dau cei mulți scriitori la cererile de manuscris, formulate de secretarii redacțiilor literare.

Avem impresia că, dacă n'ar fi nevoia materială, mare parte din scriitorii de astăzi n'ar publica nici un rând.

Generația actuală de scriitori are însă un autor plin de entuziasm: pe d. Ionel Teodoreanu — cufundat în lumea amintirilor și a adolescenței sale.

D. Teodoreanu nu se interesează de politică — și nici de zbuciumul, pe care ea îl reflectează. Se simte străin în mijlocul discuțiilor asupra actualității. E cu gândul veșnic în altă parte.

Nu mai am astfel de om, detașat de cutremurul zilelor de azi — pe care-l simțim ca un zvăcnet din talpă până în creștet — a putut scrie trilogia „La Medeleni”.

Dacă d. Teodoreanu ar fi fost furat de imensa tragedie din jurul lui, — „La Medeleni” ar fi apărut mai târziu, într-o epocă de liniștire a spiritelor, ar fi avut cu totul alt tempo... sau, poate, n'ar fi apărut de loc.

— Dar aiuri, — ne-a obiectat cineva, — cum s'au născut și au produs scriitorii nu numai în preajma evenimentelor mari, dar chiar în timpul dezlănțuirii lor?

Acolo a existat un crez — bun, rău... dar crez S'au vânturat idei și pasiuni... Fiecare scriitor se simțea un soldat într-o luptă a unui neam, a unei țări, a omenirii întregi.

Aici nu există însă această stare de spirit.

Totuși, în condițiile actuale, s'au manifestat la noi destui prozatori, poeți și critici. Mai mulți chiar decât ne-am fi putut aștepta. Remarcăm apariția romanului românesc — semn de etapă în drumul unei societăți spre maturitate.

Dar romanele noastre proeminente au subiecte din lumea copilăriei și a trecutului. Așteptăm, odată cu ivirea condițiilor favorabile, și romanul... prezentului.

Până atunci dorim scriitorilor, pentru ziua de mâine, mai mult succes decât în anul trecut.

Gazel

Unde-s frunzele pădurii? S'au pierdut
Unde-s norii, călătorii? S'au pierdut.
Unde-i răul ce ne-a dus copilăria.
Pe oglinda lui de ghiață? S'a pierdut.
Unde-i răsul, unde-i plânsul, unde-i dorul
Și iubirea și durerea? S'au pierdut.
Unde-s ochii dragi odată ca lumina?
Umbra genelor plâpânde? S'au pierdut.
Unde-i omul ce am fost și eu odată?
Viers și suflet, ca un foșnet s'a pierdut...

ION PILLAT



S. Muetzner

Orientală

De Sfântul Vasile

Nu am putut părași, dragă Nevastă, Capitala: Capitala, Nevasta și Statul așa se scriu, cu literă mare. Am stat de Crăciun câteva zile pe peron, ca să plece vre-un tren și nici unul nu s'a urnit. M'a costat o avere de câte ori am transportat lucrurile dela hotel la gară și înapoi.

— Tot nu a plecat trenul, domnule Deputat, — m'a întrebat portarul?

— Tot nu a plecat...

— O să petreceți Sfințele Sărbători cu noi, domnule Deputat.

— Ba pe dracu!, răspundeam supărat.

Și tocmai cum cobise portarul s'a întâmplat.

De Crăciun, Statul ne-a dat parale și zahăr. Am luat cu mine trei lăzi cu zahăr cubic și un ghiozdan cu bani.

Dar de ce să n'abă numai majoritatea zahăr, de ce să-i dea zahăr și opoziției, care n'a fost, de față la votarea legilor și la discursul sefului nostru? În loc de trei lăzi, aș fi adus acasă cinci. Am întrebat, curios și revoltat, dar nu am primit satisfacție. Și nici nu e de înțeles mare lucru, în nebunia în care trăim. Poftim! te cerți cu ei până în noaptea de Moș Ajun, îți pun bete în roate, îți amărăsc viața parlamentară și în loc să-i trimiți la poliție să mănânce bătaie, îi indulcești cu zahăr. Ce-o să zică adversarul când vede că-i pui la parte cu majoritatea? Nu este dovadă de slăbiciune? O să creadă că... este frică de el și, vezi, asta nu este adevărat: suntem tari și un guvern tare nu ar trebui să plătească nici diurnele la timp.

A! vrei să încasezi? Bine, mai treci după sărbători. Să mai vedem cum te mai porți.

Aș fi luat și făină dar nu se dă — și nițel unt. Bine că nu s'a dat că aș fi rămas cu mărfurile acrite.

Noutățile, nici de astădată nu-mi lipsesc. Din ce în ce mă increditez mai mult că locuitorii din Capitală sunt niște stricați. Ei cumpără și bălăile, pe care noi le aruncăm și dau banii și pe vâsc. N'am știut, că aduceam vre-o câteva vagoane. Mă uitam în piață și mă crușeam cum se vindea buruiana, ca pâinea caldă: știți că Parlamentul e în Piața mare și ducându-ne la sedință trecem prin varză și postarnăc. Dar păpușile! Toată lumea cumpără păpuși. De când nu mai fac copii, cucoanele se mângăie de sărbători cu lepadături mici, de cărpă și vopsea, de câte patru săptămâni, de câte două și trei luni. Mă gândesc dacă la anul nu putem vinde și noi cu folos cocenii pentru boeri, a 20 lei bucata, unși cu puțină bălegă la vârf. Căci de altfel, e o mare dragoste de țărânie în Capitală și mai ales de lucrurile țărănești. Trei sticleți încrucșați și legați cu un mănunchiu de papură și fân puși pe un părete de mătase japoneză se cheamă artă națională. O bucată de cioarec din moalele spatele care se găsește întregă în orice nădrag aruncat, stă într-un dulap de sticlă lângă un elefant de fildeș și păstrează în sufletul boerilor de neam dragostea de moșie.

O troacă de porci, alături de o cofă spartă și de patru străchini dogite, se vând laolaltă cu covoarele de Persia,

în cele mai fine prăvălii, ca niște giuvaericeale. Lucrurile noi plac mai puțin și nu au căutare; se cere însă mult vechiturile foarte întrebuințate, care poartă urme de ciorbă, de mămăligă, pete cu miros, începuturi de putregai, mai cu seamă dacă se poate anina de ele o povestire, o dragoste, un haiduc, o călugăriță. Cucoanele fericite din Capitală țin să-și arate inima lor cea bună și milostivă pentru nație, păstrând în cui batista unei fete, trântită în porumb și care a îmbătrânit plângându-și lacrimile în bumbacul ei cu alesături, până la moarte. Asta se cheamă dor și merge de minune, dragă nevastă, cu danțurile harapilor americani, jucate în toate casele serioase.

Cucoana unui domn Ministru, care a făcut mult pentru țară, cu toate că opoziția, în reaua ei credință și în marea ei neobrăzare, spune că ar fi un dobitoc, m'a învățat într-o seară, și pe mine, unul din danțurile la modă. Îl fac dimineața la oglinda dulapului, ca să nu-l uit și ca să te învăț și pe tine să-l deprinzi. Ai văzut cum freacă spoitorii, intrând cu picioarele în tângire și învărtindu-le pe loc? Numai că trebuie să te freci de podină pe vârful picioarelor încălțate. Gramofonul cântă: cucoanele și domniile se mișcă scurt pe tălpi, câte puțin spre dreapta și câte puțin spre stânga, repede și mereu. În lumea bună asta poartă numele de ceal, Ceaiul nu-l mai beau decât Chinezii: boerii îl dansează.

Fără tine și fără politică, de sărbători mi s'a urât. A treia zi de Crăciun, m'a apucat neastâmpărul de colindet și plugosor și m'am ținut două nopți cu un bici, trosnind și pocnind după niște alegători. Când ziceau colindătorii:

Mănași măi, hăi, hăi!

îmi venea să plâng, cu gândul la cărnații noștri din pod.

Ca să-mi astâmpăr inima de tot, m'am pregătit însă de Sfântul Vasile și mi-am făcut o vasilcă. Am cumpărat o jumătate de căpățână de scroafă afumată, și zugrăvind-o pe la ochi și la grumaz cu mărgelile, am culcat-o pe o perină mică dela hotel, am învelit-o cu un peșchir și, în stralele de acasă, ieșind pe din dos, am umblat prin Capitală, așvârlind cu orzoaică în oameni, desvelind vasilca și făcând urările de anul nou. Nu m'am mai simțit atât de mulțumit de când m'am înscris în partid și de când lucrez la interesele mari ale Statului. Îl chioram cu orz pe cine-mi ieșea înainte, dam cu orz în prăvălii — și m'am ales și cu ceva gologani, care puși peste diurnă, prind omului bine.

O singură greșală făcui, că am uitat și m'am întors la hotel cu vasilca. Eram puținel cu chef și am aruncat cu orz în portari, am scos din buzunare semințe de dovleac și le-am dat să ronțale și ei. Lucrul s'a și cunoscut numaidecât în ce privește mandatul de deputat căci de a doua zi toți servitorii mi-au zis pe nume. Gheorghe și portarul de zi a venit la mine în odaie cu un cinzec de țuică și două ciocane, ca să ne cinstim.

La mulți ani, cu noroc și sănătate. De bobotează viu.

T. ARGHEZI

N. Entassin

La Martieni

— Fantezie de Anul Nou —

Revelionul din casa Directorului Kaersten dela Observatorul Central, s'a petrecut în tapaj și veselie. Numai pela orele unu se încinsă discuții foarte pătimase pe tema: Dacă Marte e locuit sau nu? Însă și aci, cel mai tânăr dintre astronomii prezenți, doctorul și profesorul universitar Rudolf Balenteinen, care de trei ore își purta umerii cu cei cincizeci de ani în virajele nebunetece ale Charlestonului, molipsind întreaga asistență cu frenezia-i atât de jună, — proclamă, serios și comic, un toast pentru Martieni și-și exprimă speranța că această societate aleasă de savanți va putea lua parte la Revelionul viitor în mijlocul colegilor din Marte. Prin această intervenție reuși să calmeze spiritele enervate și să le îndrepte spre Black-Bottom și șampanie.

Pela orele trei, directorul Kaersten, surescitat dar și obosit de vin și de tapaj, se retrase și se culcă. Abia începu să aștească, și câteva bătăi ușoare la ușă îl desțepătară.

— Intră! — zise Kaersten, complet trezit.

Ușa se deschise și un individ, în negru, înalt și par' că copiat după portretele medievale ale magilor și alchimistilor, intră în dormitorul lui Kaersten. Acesta se ridică pe coate.

— Cine ești? Ce-ți trebuie?

— Ai vrut, mi se pare, să pleci la Marte? Aparatul e gata, la ușă. Ai cinci minute pentru pregătiri.

Kaersten nu se miră. Se îmbracă; luă țigări și chibrituri de i se umflară buzunarele, apoi — un carnet, creioane ascuțite; un binoclu și un aparat fotografic și-le atârână peste umeri și zise:

— Sunt gata!

— Hai la aparat!...

Peste câteva clipe Kaersten și Dublucatul Magilor se așezau alături clătănându-se ușor în zborul vertical al aparatului...

— Cu ce viteză zburăm? întrebă Kaersten.

— Cu viteza luminii.

— Adică 300.000 kilometri pe secundă?

— Aproximativ.

— Ești Martian?

— Nu, sunt Saturnian. Sunt director general al comunicațiilor Interplanetare.

— Ești amuzant. Și ce planete deservești?

— Pe toate în afară de pământ. E prima mea cursă spre și dinspre Pământ. Am întreprins-o pe rizicul și pe răspunderea mea personală. Deci nimeni nu trebuie să știe că...

— De ce? Nu înțeleg!

— Nu înțelegi? Dar nici nu poți înțelege, deși ca Director al Observatorului central Pământean ești cel mai serios și cel mai erudit dintre oameni. Celace m'a și făcut să efectuez prima cursă Pământ — Marte, dus și întors cu dumneata și cu un alt picuș pământean.

Kaersten se uită la acest Director General Interplanetar cu intenția de a se simți oarecum jignit. Însă se rețină grație rezervei lui obicinuite.

— Faceți curse și până la Lună? Tare aș vrea s'o văd măcar o clipă și să descure enigma, din ce cauză tot ne certăm, — adică astronomii pământeni, — căci nu o vedem încă bine.

— Nu! Luna nu există pentru noi. E un cadavru pe care Cioclii Universului uitaseră să-l înmormânteze. Apoi ți-ai adus aminte de Lună, cam prea târziu, domnule meu: ne-am și urcat deasupra ei cu vre-o 30 milioane de kilometri! De aci n'am putea s'o găsim decât cu ajutorul unui telescop foarte puternic.

— Mai avem mult până în Marte?

— În cinci minute și 36 secunde vom debarca pe Marte, — zise Saturnianul uitându-se la un mic cadran pe care și-l scosese din buzunar. — Pregătește-te. Te voi debarca, voi zbura apoi până la Saturn, acasă, și precis peste 14 minute și 40 secunde mă voi întoarce să te iau înapoi.

— 14 minute? — strigă Kaersten.

— Și 40 secunde! — îl îndreptă Saturnianul, cu răceală...

— E atât de puțin! Ar trebui să văd atâtea...

— Îmi pare foarte rău, însă nu pot face altfel. În 14 minute și 40 secunde va trebui să părăsești planeta Marte. Caută să profiți de acest timp...

Apoi se gândi puțin și adăugă:

— Te interesează de sigur să vizitezi congresul Astronomilor Martieni? La ordinea zilei e tocmai problema Pământului...

— O, te rog! — exclamă Kaersten.

— Bine. Te duc deadrept în sala de sedințe. Te voi plasa așa că nu vei fi descoperit. Dar să taci din gură, nu-ți trăda prezența cu vre-o mișcare necugetată, orice și oricâte lucruri străni sau grozave ai vedea... Altfel se vor întâmpla multe neplăceri, deoarece comunicația cu Pământul constituie un mare secret... Ne-a mai rămas 37 secunde. Fii gata!...

Aparatul se lovî parcă de o piedică. Kaersten nu avu vreme nici măcar să-și deschidă gura de mirare, și se pomeni într-o sală înaltă, de formă cilindrică, ai cărei pereți erau făcuți parcă dintr-o lumină albăstrie care șerpula și tremura neîncetat. Tavanul linsea. Constelațiile și astrele văzute pe cer erau necunoscute lui Kaersten: aveau poziții cu totul deosebite de regiunile cerești cunoscute pe Pământ. Toate obiectele din jur erau făcute din aceeași lumină albăstrie și aveau forme nelămurite.

În jurul unei mese lungi din mijlocul sălii, stăteau vreo cincizeci de Martieni. Corpurile lor erau acoperite cu

Continuare în pagina II-a

Biblioteca Județeană ASTRA

P31505

o țesătură de fum albăstrui, care le ascundea și fețele. Nici o trăsătură caracteristică nu se distingea din această tonalitate generală albăstrie, cu toate sforțările cu care Kaersten își încorda vederea.

Apariția lui în sala congresului nu fusese observată. Sedința și desbaterile erau tocmai în toi. Kaersten ascultă cu atenție încordată: deși n'ar fi putut spune în ce limbă vorbeau colegii lui Martieni, el înțelegea totul.

— Așa dar, stimați colegi, — vorbi președintele congresului, — trebuie să constatăm, cu mare tristețe, că toate încercările noastre de a ne pune în comunicație cu Pământul, au dat greș. Semnalele noastre luminoase, inventate de geniile planetei noastre, cași radiogramele trimise spre Pământ de atâtea ani, rămân fără răspuns. E posibil ca ele să se isbească numai de atmosfera Pământului ca de o cuirasă. Am avut mare speranță în ziua de... (aci Kaersten nu putu să distingă data)... când distanța între noi și Pământ era numai de 60 de milioane de kilometri. Observatoarele și Radio-stațiile noastre au salutat atunci Pământul în toate chipurile posibile, și cu mare căldură spirituală și sufletească. În zădar! Pământul n'au distins nici uriașele noastre pătrate, cercuri și triunghiuri luminoase, deși trebuie să aibă și ei telescoape... Ba, am mers și mai departe: la amiaza acelei zile am aruncat în aer unele terenuri minate, de mărimea Lunii: locuitorii planetei enigmatice nu ne-au acordat nici o atenție. Pământul sau evitate orice contact cu noi, sau nu e în stare să ne răspundă într-un fel sau altul. Deci, e lucrul firesc ca unii dintre noi — Martienii — să capete convingerea neștrămutată că Pământul nu e locuit. Comisiunea însărcinată cu cercetarea acestei emoționante probleme înclină și ea spre aceeași concluzie. Dau cuvântul domnului președinte al acestei comisii.

Un Martian înalt se ridică la capătul mesei.

— Scumpi colegi, — începu el, — înainte de a spune competenței D-voastră raportul comisiei pe care am o-nore să o prezidez, cred necesar să rezum pe scurt, cuprinsul acestui raport. Comisiunea a analizat toate materialele accesibile nouă; a ascultat părerile specialiștilor în toate domeniile științifice; s'a consfățuit cu colegii dela Jupiter, Saturn și alte planete; și a ajuns la concluzia că orice încercare de a stabili vre-o legătură între Marte și Pământ a fost și rămâne infructuoasă din simplul motiv că acea planetă n'are locuitori.

Se auzi un vuet de voci aprobative.

— Am afirmat lucrul acesta încă de acum treizeci de ani! — zise unul dintre congresiști.

— Da, Pământul e o planetă nelocuită, — continuă Raportorul: — sunt motive să credem că, cu mai multe milioane de ani în urmă, viața organică era în floare acolo; că ființe inteligente o locuiau producând arte, științe, industrii și eroisme. Însă, de atunci, probabil în urma vre-unei catastrofe cosmice, Pământul a murit, a fost șters de pe lista planetelor vii; și alunecă de atunci în spațiu, ca un uriaș mazuol unde miliardele miliardelor de ființe își căpătaseră vecinicia odihnei. E un cadavru încremenit, fără vre-un semn de viață. La aceiași concluzie ajungem și cu ajutorul analizei spectrale, aplicate atmosferei care înconjoară Pământul: în asemenea atmosferă, considerându-i densitatea extraordinară de mare, viața e cu neputință. E de ajuns să spun că un organism ca al nostru, Martian, transmutat pe Pământ, ar trebui să suporte 15 tone de presiune atmosferică, ceiace-i absolut cu neputință. Se mai poate face o presupunere: că Pământul e locuit de niște uriași care au cel puțin o sută de metri înălțime, o constituție și o robustețe corespunzătoare. Asemenea ființe ar putea să reziste presiunii de 15 tone. Însă, o astfel de ipoteză, fiind vădit absurdă, comisiunea a respins-o cu ultima energie. Deci, singura concluzie la care am ajuns și pe care, cred, nimeni dintre cei de față nu va căuta s'o conteste, este că: Pământul e o planetă moartă pe care nu este și nu poate fi o viață organică... — Nu-i adevărat! — strigă deodată Kaersten cu toată puterea plămânilor lui: — Tot ce ați vorbit aci sunt mofturi, palavre și absurdități. Eu...

În aceeași clipă însă, o mână grea se lăsa pe umărul său drept. Kaersten se cutremură și văzu pe Saturnianul care-l adusese pe planeta Marte.

— Ne întorcem pe Pământ, — zise Saturnianul: — Haide, aparatul ne așteaptă.

Însă Kaersten îl împinse într-o parte cu o lovitură de box, și alergă la masa congresului.

— Nu-i adevărat! — strigă el și mai tare: — Comisiunea voastră minte. Pământul e locuit.

Toți săriră dela locurile lor. Cineva îi astupă gura. Zecile de mâini de fier îl înșfăcă și-l smuciră, ducându-l țârs, undeva, înainte.

Kaersten făcu sforțări disperate și... căzu jos, lovit de se de dusumea cu toată puterea...

Se trezi, însă nu-și reveni îndată în fire, și continuă să strige:

— Nu-i adevărat! Pământul e locuit!...

Traducere din finlandeză

BIBLIOGRAFIE

Au apărut în editura Fundației Culturale Principele Carol, în colecția „Cartea vremii”, următoarele volume: Ion Gorun: „A. Vlahuță”, Omul și opera, lei 30. Ion Marin Sadoveanu: „Metamorfoze”, „Anno Domini”, lei 30.

Zaharia Stancu: „Poeme simple”, lei 30.

Al. Bădăuț: „Note literare”, lei 30.

NOUL TRATAMENT AL SIFILISULUI

La baza oricărui tratament serios al sifilisului găsim Arsenicul, Mercurul și Bismutul.

Metoda prin injecțiuni pe lângă că este incomodă dar nu este la îndemâna oricui căci în administrare cere asistența medicală, pierdere de timp și această metodă începe să piardă din partizani de când s'a demonstrat că se poate urma un tratament serios și în afara de orice risc pe cale bucală.

E bine de reamintit că savanții chimiști francezi au reușit să asocieze în pastile cele trei medicamente specifice dintre care unul are aceiași proprietate ca și 606 (Salvarsanul).

Astfel se explică de ce rezultatele căpătate cu Sigmargyl care este o asociație de Mercur, Arsenic și Bismut au depășit tot ce s'a obținut până acum cu metoda bucală (pe gură).

Pentru a fi mai bine informat vă facem cunoscut că expedim tutuora literatura și cu rezultatele obținute până acum, în mod cu totul gratuit.

Un flacon pentru o lună de tratament costă 390 lei și se găsește de vânzare la toate farmaciile și drogheriile. Depozit Agenția SIGMARGYL, Str. Răureanu 5, București. Telefon 379/94; 351/19.



Otto Biolan

O rază de soare

În biroul lui Minkwitz & Co. (Mărfuri textile en gros) pătrunse într-o zi, întâmplător, o rază de soare.

Întâi, sfioasă, ea se agăță de tavanul acestui spațiu biuor, deasupra funcționarilor și a steno-dactilografelor ascunse după mașinile de scris. Nu mult după aceea, raza începu să zburde prin cuprinsul biuorului. Ajungând la unul din colțuri, se ngândură deodată și urmă apoi să alunece pe perete spre etajera cea mare, unde lumina oarecum comic inscripția trasă cu multă silință pe mapa groasă:

„De executat“.

Însă, aci razei nu-i plăcu, probabil, să rămâie prea mult, căci în clipa următoare ea tăie biuorul în lat și se așeză în părul mat al blondei stenografe Lora Delius. Din pricina aceasta, părul ei se aprinse parcă, pentru o clipă, de o flacără aurie.

Cineva fu nevoit să strănute tot atunci, din cauză că raza i se oprise drept în ochi.

Blondina Lora Delius scria la fereastră, la a patra mașină. Metodic, trecând dela visări la realități, bătea un lung buletin de poprire ipotecară. Din când în când, se despărțea însă de instrumentul zgomotos și privea parcă obosită, în gol. Iar imediat căuta, în conceptul plicisitor, locul la care se oprise, ca să continue descifrarea, cu un aer de rutină, a hieroglifelor stenografice.

„Istoria“ noastră începu, deci, tocmai în cursul uneia din aceste pauze, și anume când curierul Hansmann deschizând larg ușa nu intră, ci zbură în biuor. Apropiindu-se de „mașina a patra“, anunță:

— Fräulein Delius, la dictat!

Blondina se ridică alene. Nu era mare plăcere pentru stenografe dictarea patronului!... Așa că plecă cu capul aplecat și cu mâinile atârând apatic, și se duse pe coridorul lung spre cabinetul patronului firmei.

Domnul Minkwitz ședea la masa lui de scris și se uita într-un ziar, deschis cu amândouă mâinile. Ziarul era presărat cu scrumul unei mari țigări de fol, care fumea în gura lui. S'ar fi putut ușor spune că e foarte îngrijorat.

— Ești gata? — se adresă el brusc stenografei care își ocupă locul obișnuit, la o masă rotundă, din mijlocul cabinetului.

— Da, domnule Minkwitz!

Ea se uită la patronul ei sever, cu oarecare indiferență...

— Atunci... scrie!

El se ridică și începu să umble prin cabinet, cu pași greoi.

— „Fräulein Lora Delius“... „la firma Minkwitz et Co.“... „Loco“...

Blondina, uimită, își luă de pe hârtie creionul cu care se pregăti să scrie și privind întrebător:

— Cum ați spus?

Însă Minkwitz nu o lăsa să isprăvească:

— „Fräulein Lora Delius, la...“ — repetă el cu supărare: — E ceva de neînțeles în ce spun? Drăcia dracului!...

— Da... dar... D-voastră... doriți să-mi dictați o scrisoare... pentru mine?...

— Da!... Pentru d-ta!... măști el.

Înainte ochilor blondei jucară deodată cercuri negre. Adânc turburată, cu buzele tremurând, ea încercă să replice:

— Iertați-mă, domnule Minkwitz... Dar dacă nu mai aveți nevoie de mine... dacă intenționați să reduceți personalul biuorului... puteți să-mi spuneți deodreptul... ceea ce vroiti să-mi dictați...

— Te-am chemat aci ca... să-ți dictez, — o întreruse el violent, — și nu ca... să fiu ocupat aci de convorbiri d-tale particulare ori de dispute și discuții...

După ce se opri însă puțin lângă masa de lucru, re-incepu:

— „Fräulein Lora Delius, la...“ — ai scris?

— Da, domnule Minkwitz!

— „Trebuie să...“ — și deodată, mestecând nervos coada țigării, făcu o schimă, cașicum tot amarul tutunului i s'ar fi revărsat în gură.

— „Aș vrea numai...“ — reîncepu el dictarea. Însă, numaidecât, ca neaștă de „havana“ lui, îi aruncă mucul în colț. Trase sertarul de jos și luă de-acolo o sticlă cu licheur și un pahărel. Gustând întâi cu băgare de seamă, bău apoi trei pahărele unul după altul și, întorcându-și fața spre fereastră, începu să privească afară. În această poziție, cu spatele întors spre masa stenografei, urmă să dicteze, privind mereu în vânt.

De astă dată dicta fără pauze, curgător și sigur ca de obicei:

— „Amabila mea Fräulein! Procedul ales de mine pentru a mă adresa d-tale e, poate, nu tocmai obișnuit... ba e chiar original. Însă în fond, asta n'are nici o însemnătate. Mai întâi: e dreptul meu de a face orice scrisoare; al doilea: sunt sigur că d-tale... — subliniază „dumitale“... — ca oricărei persoane departe de obișnuită, îi va plăcea orice fel de originalitate... — Ai scris: „originalitate“?“

Blondina dădu din cap, afirmativ.

„O! strălucirea ochilor ei! În adâncimea privirii lor se ascunde ceva straniu! Poate că-i simpatie?... dar poate să fie și sarcasm... cine poate spune?... Această nici Minkwitz însuși n'a putut-o întrevădea...“

— „Vorbind mai pe scurt, — urmă el să dicteze, — oricâte introduceri ași face, situația nu se va schimba. Deci, mai bine să spun lămurit: de șapte ani băjbăi ca un bezmetic prin biuorurile mele... E o greșală, a mea!... E chiar ceva mai mult: e o prostie!... Nu-ți dădeam nici o atenție, Fräulein Delius, când d-ta, neavând încă năuă sprezece ani împliniți, ai intrat în serviciul meu... Erai și atunci frumoasă... Foarte tânără, puțin neîndemânatecă,

însă frumoasă! Cu anii, dragălașenia și grația d-tale creșteau însă mereu... Te-ai desvoltat ca o floare și ai devenit o adevărată frumusețe... Iar eu... distrat, până la ridicol, băgat în afaceri textile, cu cap cu tot, până la ne-rozie, nu te observam!... De șapte ani vîi zilnic aci, în acest cabinet, vorbești cu mine... Iar eu?... Mie nu-mi venea nici în gând să văd în d-ta altceva decât o funcționară a mea... Abia azi dimineață, trecând prin biuor, în mod cu totul întâmplător, aproape fără voie, mi-am îndreptat ochii asupra d-tale...“

Aci, Minkwitz vru să se întorcă cu fața spre steno-gra-fă și s'o privească... Însă îi fu oarecum teamă... Se sperie de ochii ei... Și reluând dictarea, continuă să privească în vânt cu ochii fixați parcă asupra unuia și aceluiasi punct...

— „De când am făcut această uimitoare descoperire nu mai sunt în stare să-ți dictez nimic. Părul d-tale blond, vocea d-tale... toată ființa d-tale mă enervează, mă tulbură și mă emoționează; mi-am pierdut siguranța... Și, ca să nu am pe viitor ocaziunea de a-ți mai dicta — ar fi mai presus de puterile mele... Cum așa ceva nu poate nici concorda cu interesele acestei întreprinderi... de aceea am căutat să ies din această dilemă... Și, deci, am ajuns să-ți vorbesc despre aceasta, amabila mea Fräulein... Cu acest scop îți solicit o întâlnire, sau, după cum se obișnuiește a se spune în asemenea cazuri — o întrevedere... Aci, în biuor, vorbă nu poate fi de așa ceva... Nici nu cred ca d-ta să riști să vii la mine, la locuința mea... Fete ca d-ta nu fac vizite pe la hoteluri... Deci îți propun un loc mai potrivit și foarte cum se cade, ca exterior și interior: restaurantul Kempner... Dealfel, în această privință, îți las completa libertate de alegere și consimt dinainte la oricare altă propunere... Te mai previn însă asupra unui punct: poți, dacă ai vreo îndoaială asupra cinstei și a delicateții mele, să lei cu d-ta, pentru apărarea d-tale, oricâte pumnale și revolwere; ba poți chiar să aduci cu d-ta vre-o mătușă bătrână sau alt monstru de acest soi... Poți face orice, însă... de venit, trebuie să vii. Negreșit, trebuie!...“

„Ca încheiere, neavând încă astăzi alte drepturi, rămân, al d-tale prea devotat“...

Blondina, aproape stupefiată, abia de mai putu să se ridice de pe scaun, îngânând:

— Domnule Minkwitz!... eu... toate... acestea...?

— Să le prescrii pe curat și... să mi le aduci la semnat!... — ordonă el pe un ton ridicat, fără măcar s'o lase să răsuflă.

Șovâind și clătănându-se ca beață, fata se împletici dealungul coridorului și se întoarse în biuorul ei.

— Domnilor! — abia putu să articuleze ea, adresându-se camarazilor și încercând să pipăie speteaza unui scaun, pentru ca să se fină pe picioare. Cu respirația grea, ea boțea cu amândouă mâinile, și cu răutate vădită, conceptul scrisorii ce-i fusese dictat mai înainte...

— Domnilor! — repetă Fräulein Delius: — Minkwitz a înnebunit!... E smintit!... Adineauri... mie...“

Și se opri la jumătatea cuvântului, nemaiputând urma interesanta-i comunicare.

— Cum? Ce... el... ție... adineauri?... Cum... a înnebunit?... — toate acestea se auziau deodată și din toate părțile.

— Ni-mi-ca! — Și blondina Lora Delius tăcu brusc; apoi cu mișcarea-i rutinată se așeză la măsuța mașinei de scris... Luă conceptul mototolit, îl netezi cu mare grijă și porni să-l transcrie. Isprăvind operația, scrisă și adresa respectivă pe un plic cu antetul firmei Minkwitz et Co. Apoi, fiind într-o mână plicul și în cealaltă scrisoarea îndoită în patru, ca pentru semnare și expediere urgentă, se duse în cabinetul lui Minkwitz.

Însă la ușa cabinetului, Lora se opri. Gândindu-se puțin, izbucni de-odată în râs. Apoi cu o mișcare vări scrisoarea în plic, iar cu alta rupse în două plicul cu scrisoare cu tot.

Întră cu cele două mici stegulețe în mână...

— Voi veni; firește, am să vin, — zise ea luminată de fericire, iar părul-auriu se aprinse din nou cu o flacără verzuie, cașicum ar fi fost bătut de aceeași rază matinală de soare.

Minkwitz, ca răspuns, îi surăse: cu un surâs straniu, neobișnuit, însă tot surâs...

Din germană de Boris Almasoff

PIANELE ȘI PIANINELE

DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

fiind cele mai

perfectionate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Calea Victoriei, No. 77



INTERESANTA

Distractivă

Instructivă

Biblioteca „DIMINEATA“

— Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —

Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

AU APĂRUT PÂNĂ AZI APROAPE 100 VOLUME

No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
No. 2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.
No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).

No. 4. — Măna Vrajiță de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bouréanu).

No. 5. — Crima Lordului Arthur Saville de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).

No. 6. — Șeful gării de A. de Herz.
No. 7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).

No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.

No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.

No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
No. 13. — Adlo de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrielescu).

No. 14. — Xanthos sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).

No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.

No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).

No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
No. 19. — Poeme de Ștefan Petică.

No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
No. 21. — Surpriza de J. Dongorozi.

No. 22. — Poveștile lui Hinnu Ion de Sandu Teleajen.
No. 23. — Omul cu obrazul încrustat de Jak London.

No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
No. 25. — Lupii de Eug. Bouréanu.

No. 26. — O sârutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
No. 27. — Homunculul de Al. Ciura.

No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărăni din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).

No. 29. — Prima Turcoaică de N. Batzarla.
No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).

No. 31. — Pălăjenul de Hans Heinz Evers.
No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).

No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
No. 34. — Tristan de Thomas Mann.

No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specifică feminină de Natalia Negru.

No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.

No. 38. — Crainiquebille de Anatole France (trad. de M. Carp).

No. 39. — Povești din Danemarca de Drachmann (trad. din nemțește de I. Botez).

No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
No. 41. — Secretul contesei de Regnier.

No. 42. — Singurătatea de I. Agărbiceanu.
No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandes.

No. 44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
No. 45. — Livada de măslini de Maupassant.

No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.

No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Hofmann.
No. 49. — Radeș de D. N. Teodorescu.

No. 50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
No. 51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.

No. 52—53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.

No. 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purșkevič.

No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
No. 57. — Plăpumarul chior și Taurul alb de Voltaire.

No. 58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.

No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
No. 60. — Nevînovata de Heinrich Mann.

No. 61. — Clacă și robie de I. Neagu Negulescu.
No. 62. — Odaia Ceasornicului de Georges Duhamel.

No. 63. — O împușcătură în ceață de Jens Peter Jacobsen.

No. 64. — Un șalcei și șasă... de Șalom Alechem.
No. 65. — Livretul roșu de Luigi Pirandello.

No. 66. — Familia Lewton de H. Sanielevici.
No. 67—68. — Viața părintelui Vasile Fievischi de Leonid Andreev.

No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
No. 70. — Drumețul din Praga de Guillaume Apollinaire.

No. 71. — Floarea roșie de Vsevolod Garșin.
No. 72. — În tinerețe sau la bătrânețe de N. Batzarla.

No. 73. — O lună de miere de Israel Zangvil.
No. 74. — Patima iubirii de Rabindranath Tagore.

No. 75—76. — R. U. R. de Carl Ciapke.
No. 77. — Crocodilul de Th. Dostoevski.

No. 78. — Micile ironii ale vieții de Thomas Hardy.
No. 79. — Antigona de Walter Hasenclever.

No. 80. — Un om sensibil de Octave Mirbeau.
No. 81. — Viața și filosofia lui Spinoza de Dr. Ygre.

No. 82. — Ochiul de Nichel de Tudor Teodorescu-Bra-niste.

Memorii istorice

De la Elba la St. Elena

Când fata vitregă a lui Napoleon, în anii ei tineri, frumoasă și înțeleaptă Hortensia Beauharnais, citind odată viața lui Hanibal, spuse tatălui ei vitreg, pe atunci prim consul, cât e de măhnită și indignată de sfârșitul trist al eroului punic. — Napoleon, omul războaielor răspunde: „Așa sfârșesc aproape toți oamenii mari!” Hortensia Beauharnais s'a convins de acest adevăr în propria ei viață, atât de legată de viața lui Napoleon. Ca soție a fratelui acestuia, Louis, și ca regină a Olandei, a cunoscut splendoarea și măreția vieții împărătești; și când vulturii se prăbușiră în noroi, a rămas credincioasă aceluia pe care-l numea „tată”.

Amintirile ei (*Mémoires de la reine Hortense publiées par le prince Napoleon, 3 volumes, Plon, Paris*) constituie un document de cea mai mare însemnătate pentru istoria lui Napoleon.

După întoarcerea lui Napoleon din insula Elba, Hortensia aștepta să se schimbe cu totul soarta acestuia. Dar împăratul însuși era sceptic.

Mareșalul Ney sovăind la început să meargă împotriva stăpânilor săi, Napoleon spuse fetei care era și cumnata lui: „Ney era aproape decis să mă aresteze. Dar văzând că trupele comandate de el se opuneau, a fost silit să le urmeze și a căutat atunci să-și facă un merit din ceea ce nu putuse împiedica. Fii sigură de acest lucru, dar nu mai vorbi nimănui. De partea mea am poporul și toată armata, până la ultimul capitan. Ceilalți se tem de mine, dar nu mă pot bizui pe ei”. Aceasta e și motivul pentru care Napoleon, împotriva sfatului tuturor credincioșilor lui, a refuzat să se pue odată în fruntea trupelor. Simțise că e trădat de oamenii din propriul lui stat-major.

Era foarte mirat de dușmănia îndârjită pe care i-o purtau femeile din clasa de sus. „De când am fost în insula Elba, spunea el, nu mai recunosc femeile. Toate fac politică. Pe vremea mea se ocupau mai mult de toalete”. Femeile erau obosite de răboi; uitaseră că onoarea și luxul îl datorau vulturilor imperiului și cum Napoleon nu era prea amabil cu ele, conspirau fără nctare.

Înainte de lupta de la Waterloo, Napoleon credea încă în victorie. „Am nevoie de o sută de mii de oameni, spunea el generalului Loban; dar voi manevra în asemenea chip, încât adversarii mei să creadă că am un număr de două sute de mii de oameni.

Regina Hortensia a descris apoi cu emoție cum l'a văzut pe Napoleon, după înfrângere, gânditor dar reținut, cum l'a implorat să fugă în America sau să se supue țării Rusiei. Napoleon i-a răspuns, de față fiind și ducele de Vicenza: „În nici un caz în Austria. Mi-au dat o lovitură drept în inimă, când mi-au luat femeia și copilul. Rusia? Asta ar însemna să mă dau pe mâna unui singur om. Anglia? Cel puțin te dai pe mâna unei întregi națiuni...” A sovăit când i s'a spus că la Rochefort stau gata pregătite două fregate care să-l ducă în America. Nu mult după aceea s'a dus cu Hortensia la Malmaison, castelul grațios unde a gustat pentru întâia oară cu Josephine Beauharnais prima fericire a dragostei și a puterii, așteptându-și soarta cu fiica acesteia. Parcul era în toată splendoarea verii și împăratul biruit a fost îndurerat la amintirea femeii iubite, pe care a trebuit s'o părăsească din rațiuni de stat; sta de vorbă cu fata lui despre vremurile de altădată și mărturisea că așteaptă în fiecare clipă s'o vadă pe Josephine apărând la cotitura unei alei. Tot atunci a primit și vizita fiului său natural Leon, copilul Eleonorei Denuelle; copilul nu știa că împăratul e tatăl lui și îi povestea jocurile din școală, unde erau două partide: regalită și imperială. El era imperialist. Tot aci s'a despărțit și tânăra contesă Anna Walewska de Napoleon, idolul ei.

Au trecut zile întinse până s'a aflat că trupele prusiane merg asupra Parisului. Împăratul detronat a trebuit să ia o hotărâre. Și-a pus sabia, prin doi mesageri, la dispoziția guvernului provizoriu spre a duce armata franceză împotriva aliaților, cu asigurarea pe cuvânt de onoare să plece de îndată ce va fi isbit de despresure capitala. Răspunsul a fost că Napoleon e singura piedică în tratativele cu inamicul, astfel că trebuie să i se respingă oferta. „Le e teamă de mine”, zise Napoleon scurt și amărit. „Dar n'am nici un reproș să-mi aduc: mi-am făcut datoria până la urmă”.

Napoleon a plecat prin Saint-Cloud, Rambouillet, Tours, Poitiers, Niors la Rochefort. Câteva săptămâni după aceea a plecat și regina Hortensia în Elveția, în exil. La Dijon a fost huiuită de regalisti, dar ocrotită de trupele austriece de gardă. La Dôle, s'a strigat în timpul trecerii ei: „Vive l'empereur!”. S'a stabilit la Geneva. Nu mult după aceea a venit la Geneva mama lui Napoleon împreună cu cardinalul Fresch. Aveau pașapoarte pentru Italia și de aceea autoritățile din Geneva au refuzat să le îngăduie o zi de oprire. Bătrâna nu-și pierduse mândria și spuse ofiterului austriac care o întovărășea: „Cu toată înversunarea prinților dv. asupra împăratului Napoleon, sunt mai mândră de fiul meu decât de toți împărații lumii la un loc”. Cu mulți ani înainte, în timpul ascensiunii fulgerătoare a fiului ei, mama Laetitia, fericită de amici, răspundea cu accentul ei corsican: „*Pourvu que cela dure!*” (Numai de-ar ține!).

Si astfel, această familie de condotieri corsicani, a știut să rămâne dărză și la urcușul dar și la coborișul destinului ei. — A.



Adresantul necunoscut

Policandru își rostogolește undele de foc în careul imens și ospitalier al invitațiilor.

Un gigantic sноп de crizanteme sugrumat în talia de cristal a unei glastre visătoare, își revărsă zămbetul alb în grindina de aur a luminilor din tavan.

Prin oglinda convexă a pântecului ei de sticlă, trec grăbite frăcări impecabile și toalete dispartate.

Plafonul aprins își tremură ghirlandele, ciubucăria și desemnurile în apele parchetului.

Din fund printre alte flori, profiluri și taine, se abate vijelia unui pian cu coadă.

O parte din ascultători, rezimați de buza albiei lui de abanos, își amestecă fals îngânarea tremurătoare cu cântarea obosită a pianului.

Un amator solitar, într'un colț de întuneric scoate dintr'un flaut a cărui fulgerare caldă adună în grabă câteva toalete vapoaroase, picuri domoale de plâns.

Câteva batiste ating în treacăt frunți seduse din frizuri extravagante.

Un actor abătut, psalmodiază verseturile sergentului Flambeau din l'Aiglon al lui Rostand.

Un invalid apropiindu-și medalia, sărută frenetic pometele actorului întrerupt, scandându-și mersul și poziția pe cele două călcăie de lemn.

O farfurie încărcată cu făinoase și cu alte metezuri dulci, tale brusc entuziasmul eroului dela Waterloo.

În apropierea unei perechi de fazați înamorați, cari își înfocesc podoabele pe mătasea unei panoplii, doi spadasi, cari sunt în același timp și boxeuri și foot-ball-iști și patineuri, își prepară obiectivii.

O toaletă mauve a prins mișcarea și merge să-și remonteze ținuta în apele discrete ale unei console unde nu este văzută de nimeni și de unde privirea ei lacomă de orgoliu, îi cuprinde pe toți.

Un ofiter fredonându-și singur melodia în ritmul metalic al bolzilor din călcăiele eroului dela Waterloo, experimentează un crâmpiei de dans non pe un crâmpiei de loc, cuprins între două etajere încărcate cu bibelouri și două perechi de priviri aprinse de admirație — etajerele ca și privirile așteptând voluptatea atingerii încălțăminteii jucătorului, pentru a-i pune la picioare, admirația destoiniciei printr'un zămbet de sidefuri sfărâmate, eșit din prăbușirea etajerei.

Afară în geamuri, mormăie un salpign.

Gazda este în alb.

Un paradis alb îi invie mai accentuat albeața părului august, înșulărî într'o rostogolire estetică de undulațiuni calculate.

În corsajul alb, doarme o mixandră albă.

În spuma albă a volanelor albe, fulgeră atlasul alb al pantofilor.

— În vara asta nu v'ati văzut la Mehadia?

— Am preferat Lido, răspunde prompt gazda cea albă apăsând lent cu unghiile puricării și arătătorului, extre-

mele fine ale buzelor care îi închid ermetic dantura, într'o rodie de fildes.

O chisea cu fructe glaciale, tae salonul în două, în indiferența unanimă, pierind în perspectiva incendiată a adunării.

— Ați auzit? Gigelle se remărită — închipuiți-vă ha!

— Și mă rog care este fericitul?

— ... Gigelle!

— Este vorba de o zestre fantastică!

— Nici gând! Venitul lui Gigelle e de nimica toată — deabia să-i ajungă de parfumi și de manicură.

— Care Gigelle, frate dragă?

— Gigelle! Fata lui Tămăduianu, adoptivă — Tămăduianu care este rudă prin alianță cu Tămăduiescu — Tămăduiescu care a avut un copil în diplomatie, insurat cu una Tămăduianca, pe care a lăsat-o la Vichy într'o vară, în plin sezon, cu ce s'a brodit pe ea și a fugit cu o aventurieră — Tămăduiasca, cu neamuri sus puse și care se trag și ele pare-mi-se tot din niște Tămăduiești.

— !!!???

Un gugulufufos îngropat în ninsoarea parfumată a zăhărlului și bombardat în plin cu drajele de argint, împânzește zarea, trecând solemn din mulțimea pe care nu o ten-

tează, într'o altă mulțime unde este așteptat cu înfrigurare.

— Domino în iatacul orange!

— ???

— Majone în camera bizantină!

— ???

— Chemin de fer în camera de reculegere, sus în dreapta, la etaj.

— ???

— Pic-nic în antreul bleu!

— ???

— Sah în buduarul gazdei!

— ???

— Hipodrom pe patru tablouri în hall!

— ???

— Tombolă în camera de dezvoltare — toate numerele câștigătoare!

— ???

— Spiritism în sufragerie — surprizele anului ce vine!

— ???

— Faceți jocurile, domnilor și doamnelor!

— ???

— Apropos, ce face Sandy cu logodna? Se vorbea despre Raul? Nu s'au luat încă? Intervine o doamnă necunoscută către o alta și mai necunoscută, dar amândouă perfect la curent, deși pe întuneric, cu recentele cancanuri.

— Le-a jucat festa spiritismului de anul trecut!

— Nu a fost spiritismul ci altceva!

— Parol, mă faci curioasă! Ce anume?

— Nici o curioasă — măgar! Plecase la băi, la Bu-

ghea imediat după logodnă — natural fără... Sandy. Prin-

tre alte îngândiseli, îi lăsase fetei și o cutie cu plicuri de mătase ca să-i întrețină dragostea la București. Dar la mijloc era un clenciu — omul avea în plus și o legătură ocultă, depe vremuri — Frozi! Marcoava promisese și ea o cutie cu plicuri, tot de mătase pentru ca să-i întrețină, tot la București, colajul, La Bughea, antreprenorul hotelului îi dăduse o adresă greșită, așa ca să se afle în treabă, și pe care Raul o transmisese vertiginos logodnicei, și bine înțeles și concubinei. Sandy adăugase — probabil sugestionată de o fatalitate — pe verso plicului primei scrisori adresa ei dela București. Pentru curierul din Bughea adresa dată de antreprenor fiind fictivă, iar Raul cu totul necunoscut în localitate, toate scrisorile s'au restituit sistematic lui Sandy, bine înțeles odată cu cele adresate de Raul lui Frozi, la București, ca unele ce mergeau spre Bughea la un domiciliu inexistent — *adresantul necunoscut!* Disperat, Raul părăsește Bughea luând pe rând socoteală, atât concubinei cât și logodnicei, de fantastică ingratitude de a nu-i fi scris un rând la care Frozi se blestemă amar asigurându-l de contrariu, în vreme ce Sandy plângea înăbușit cu poala plină de scrisori restituite, pentru *ambele* neconsolate!

— !!!

— Epilogul?

— Despărțirea!

Doamna care povestea aventura și Doamna care asculta aventura, tremurau în faldurile scumpe ale toalete-

lor.

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

— S'au mai revăzut?

— Ultima dată la revelionul trecut.

Doa pahare pline se ciocniră în întuneric.

Doa agraie scumpe de metal scump, se înălțară, apoi își reluară demn locul pe piepturile celor două doamne cutremurate de spasmiuri violente. Băutura se opri în dreptul buzelor. Măinile paralizate susțineau cu anevoință cupele grele de cristal și la a douăsprezecea lovitură de ciocan în pendul, covorul se îmbracă cu lucirea sticloasă a fără-miturilor celor două pahare sparte, în beznă miezului nopții care despărțea întâmplările unui an trecut, de ale unui an care se apropia.

— Sandy, Frozi, ce-ați făcut acolo, soro dragă? Ce s'a întâmplat? Mi-ați tras o sperietură de mi s'a oprit inima în loc! cripi o doamnă în trecere, care nu-și mai găsea refugiu, înspăimântată de întunericul și sgomotul neașteptat al celor două pahare sparte.

— Nimic! S'au spart două pahare de șampanie!

SARMANUL KLOPȘTOCK

Grazia Deledda

Pentru publicul nostru, știrea că Premiul Nobel pentru literatură pe 1926, a fost decernat romancierei italiene Grazia Deledda, n'a putut fi decât surprinzătoare. De oarece opera ei i-a rămas mai mult decât străină; iar dintre celebritățile actuale, curent cunoscute, ale literaturii italiene, în consensul acestui public, ar fi intrunit, fără îndoială mai multe glasuri D'Annunzio, Pirandello, fie chiar Papini.

Și cu toate acestea, candidatura Deleddei a fost suspusă Academiei Suedeze încă de acum vre-o 12 ani, pentru a întruni majoritatea minus un vot, în 1924. Premierea din acest an, nu este, așa dar, decât urmarea firească a unui lent proces de persuaziune.

Cercetând lucrurile mai atent, s'ar putea mărturisi că hotărârea dela Stokholm este un vot de blam pe care-l primește critica italiană, care niciodată nu s'ar fi gândit să acorde unanimă, romancierei Sarde această distincție, pe care n'a mai avut-o, dintre italieni, decât Giosuè Carducci. Și poate că dreptatea nu se refugia toată, de partea acestei critici.

Arta Graziei Deledda, prin aspectul aparent al rămănerii în urmă față de curentele moderniste (Pragmatismul lui Papini, Futurismul lui Marinetti, Idealismul activ al lui Gentile, Neo-Misticismul lui Manacorda), a fost sau trecută cu vederea, sau clasată definitiv, în cadrul Naturalismului lui Giovanni Verga.

Deledda n'are biografie; nu cultivă nici un fel de contact cu activitatea militantă a publicistilor din Patria sa. Este o izolată.

Pe de altă parte, evoluția însăși a artei sale, de-o progresiune aproape imperceptibilă până în ultimii ani; iar de la războiu încoace tendința scriitoarei de a-și reface maniera scrisurii și de-a părăsi lumea autentică a inspirației sale, au fost tot atâtea prilejuri de discuție critică, nici unul însă de impunere sgomotoasă în conștiința publicului mare.

Născută în Sardinia; începând să scrie — încă din prima-i adolescență — în Sardinia povestiri și romane inspirate din viața umilă, primitivă, dar violent trăită, a satelor și tărurilor acestei Sardinii, Grazia Deledda s'a impus atenției unanime, prin marea-i putere narativă, ajutată de-o rară calitate înăscută de-a da întruchipare plastică acțiunilor povestite.

În virtutea acestor atribute, an după an a făcut să apară un nou roman, o nouă culegere de nuvele, care azi alcătuiesc o vastă frescă umană, virosă, curată, ciclic concepută. Protagonistul ei fiind sufletul omenesc, în tot ce are el mai generalizat ca simțiri și porniri lăuntrice, cu toată aparenta singularizare în lumea unilaterală a tărurilor și satelor din Sardinia.

Din acest punct de vedere, s'ar putea stabili o convingătoare paralelă între arta romancierei italiene și aceea a lui Mihail Sadoveanu.

Aceleași preocupări aparent regionaliste, folkloristice: aceleași puncte de plecare fixate în lumea unor existențe primitive, izolate de marele flux al vieții, dominate de instincte pătimate, apăsate de același fatalism superstițios, apocaliptic; aceași virtute stilistică în redarea aspectelor naturale; identică tendința de personalizare a naturii, până la introducerea ei directă în acțiunea romanului; aceleași îniriuri venite din literatura rusă (Dostoievsky și Tolstoi mai ales); în fine aceleași urme de Romanticism în predilecția pentru anumite situații, adesea pentru prezentarea psihologică a personajilor.

Cași povestitorul moldovean, romanciera sardă nu a părăsit decât în timpul din urmă aceste mijloace artistice, acest cadru de inspirație, după o neclintită perseverență de două decenii, care au însemnat pentru arta sa o perfecționare foarte apropiată de cerințele celui mai autentic clasicism.

Grazia Deledda, când este să ne adresăm unor romane ca *Elias Portolu*, *Il Dio dei viventi*, *L'incendio nell'oliveto* sau *Il mistero dell'uomo solitario*, mai mult decât Matilde Serao, mai mult decât însăși Ada Negri, își consacră astfel definitiv numele printre marii povestitori pe care i-a avut literatura italiană modernă, alături de Manzoni și de Giovanni Verga.

Răvna cu care această scriitoare a căutat să-și perfecționeze prin eliminare, dela pagină la pagină, expresivitatea artistică și plasticizarea stărilor sufletești descrise; puterea de redare a celor mai verosimil și larg omenești stări de conștiință; locul pe care a știut să-l asigure în opera sa misterului care învâle adesea ori mobilele instinctive ale acestei conștiințe, în luptă cu sine ori cu cele înconjurătoare; scrisul calm, viros, recitil, despoiat de orice artificii mărturisind preocupări strict literare; grija ei de-a păstra, prin ducere mai departe pe calea perfecționării, tradiția marilor povestitori înaintași; înțelegerea mai mult din instinct decât prin rațiune a sufletului sard, în care — cu pietate și nebanuită castitate — a simțit palpitând o fărâma de viață, dar o viață demnă de a fi integrată marelui existențe universale, atâta de diversificată în aparență, atâta de aceeași în realitate; înfrângerea cu orice preț, a ispitei de-a se

A. Cehov

O cucoană - erou

Lidia Egorovna eși pe terasă, ca să ia cafeaua de dimineață. Timpul se apropia de amiază fierbinte și înăbușitoare; aceasta însă nu împiedica pe eroina noastră de a se pune în rochie neagră de mătăsă, încheiată până sub bărbie, și care-i strângea talia ca niște clește. Știa că culoarea asta neagră se potrivea cu suvițele aurii și inelate și cu profilul-i sever și se despărțea de ea numai noaptea. După prima înghițitură din ceașca chinezească, de terasă se apropie poștașul și-i dădu o scrisoare. Scrisoarea era dela bărbat: „Unchiul n'a dat nici un ban, și moșia ta a fost vândută. Nu s'a putut face nimic”. Lidia Egorovna se îngălbeni, sovăi pe scaun și continuă să citească: „Plec pe vreo două luni la Odesa după o afacere importantă. Sărut...”

— Ruinați! Pe două luni la Odesa... — gemu Lidia Egorovna. A plecat va să zică, la a lui... Doamne!

Ridică ochii în sus, se clătina, se apucă de mâinile de parapet și era gata să cadă, când de jos se auziră voci. Pe terasă urca vecinul ei de vilă și văr, Zazubrin, general în retragere, bătrân și slab ca un pisicuț nou născut. Generalul abia păsea, cu băgare de seamă, încercând cu bastonul treptele, îngrijat parcă de soliditatea lor. După el păsea mărunțul un bătrânel micuț, ras, Pavel Ivanovici Cnopca, profesor-pensionar, într-un cilindru mare demodat, cu marginile largi, ridicate. Generalul era, ca de obicei, plin de puf și de firimituri, iar profesorul te uimea prin albeața hainelor și nețezimea bărbiei.

— Am venit la dumneata, Șarmanocica! — începu să hodorosească generalul, mulțumit că a găsit chipul de a prefăce în felul lui, cuvântul „charmanțe”. Bună dimineață, feee bea cafea!

Generalul făcu un spirit prost, dar Cnopca și Lidia Egorovna începură să rădă cu hohot. Lidia Egorovna ridică mâinile depe parapet, se sculă și, zămbind necontenit, întinse mușafirilor amândouă mâinile. I le sărutară și se așezară pe scaune.

— Dumneata, vere, ești veșnic vesel, — începu verișoara, conversația la salon. Ce caracter fericit!

— Mă rog, cum am zis? A, da! : feea bea cafea!... Ha-ha-ha! Noi cu her profesor ne-am și scldat, am dejunat și facem vizite!). Bucluc cu profesorul ăsta! Mă plâng dumitale, feee! Bucluc! Vrea să-l dau în judecată. He-he-he!... E liberal! Se poate zice, un Voltaire adevărat!

— Cum se poate?! — zămbi Lidia Egorovna, și se gândi: „La Odesa, pe două luni, la aceea...”

— Pe cinstie! Profesează niște idei... E roș de tot! Dar știți dumneata, dragul meu, Pavel Ivanovici cui ti place culoarea roșie. Știi? Hehehe... Răspunde! Iată un clenciu pentru dumneavoastră, pentru liberali!...

— Bravo generale! — începu să rădă Cnopca, strâmbând din bărbia-i savantă. Și noi știm, excelentă, să vă punem dumneavoastră o virgulă: numai taurii se tem de roș! Ha-ha-ha... Ei, ai înghițit-o?

— Oh! Ce vād? La voi înfloresc leandrii! — Se auzi din josul terasei o voce femească, și peste un minut pe terasă se ridică prințesa Dromaderova, din vila vecină. Ah, la dumneata sunt domni, și eu sunt așa de ciufulită... Scuzati, vă rog! Despre ce discutați? Urmează, generale, nu te împiedec...

— Despre roșeață, — urmă Zazubrin, și apoi despre tauri... Dumneata, Pavel Ivanovici, cu privire la tauri ai dreptate! Odată, în Gruzia, unde comandam eu un batalion, un taur, observând căptușala mea roșie, se sperie și se repezi la mine... drept cu cornele... A trebuit să scot sabia. Pe cinstie! Noroc de un cazac din apropiere: îl goni, afurisenia, cu sulita... Dece radeți? Nu credeți? Zău, l-a alungat!

Lidia Egorovna se miră, făcu ah: se gândi: „acum-a la Odesa... desfrântul!”

Cnopca începu să povestească despre tauri și bivoli. Prințesa Dromaderova declară că asta o plictisește. Începură să vorbească despre căptușala roșie.

— Cu privire la așa fel de căptușală, mi-a rămas un caz în amintire, — zise Zazubrin sugând un pezmec. Era la mine în batalion, un biet colonel, un oarecare Convertov, Piotr Petrovici... Un bătrânel de treabă, fie-i țărâna ușoară, cam simplu, cam sfătos... Din răcan de jos a ajuns la gradele cele mai înalte, pentru merite deosebite... A luat parte la bătălii... Tineam la el, la răposatu... Jocurile de cuvinte, feee, el m'a învățat... Avea vreo șaptezeci de ani, când îl făcură colonel, nu se mai putea urca pe cal, și podagra îl prăpădea... La manevre se întâmpla de scotea sabia din teacă, dar s'o pue la loc nu mai era în stare, i-o puneau ordonanța. S'a descheiat, pardon, dar să se încheie nu mai poate... Și iată că acestui slăbănog îi intră în cap visul să devie general. Bătrân, slab, gata să moară, dar visează... fire va să zică așa... oștean! Din pricina asta nu vroia să iasă nici în retragere... Sluji așa cinci ani ca colonel, îl puseră pe listă... Și ce credeți?... Ce soartă! Tocmai când să-l înainteze, hop! — o paralizie... Ii luă, șarmanul, obrazul stâng și mâna dreaptă, îi slăbiră mult și picioarele... A trebuit să iasă în retragere fără voce, n'a avut parte să poarte epolete nețezi, ambițiosul! Iși dădu demisia și plecă cu bătrâna lui la Tiflis, la odihnă. Merge, plânge și rade, când vizitului îi zice excelentă. Un obraz plânge și rade; celălalt — nemiscat, ca un monument! O singură mângâiere îi rămase: căptușala roșie. Merge prin Tiflis, își desface faldurile, ca niște aripi, și arată publicului roșeața: să știi, mă rog, pe cine vezi! Toată ziua schiopăschioapă prin oraș, se laudă cu căptușala... Atăta bucurie avea sărăcuțul! De merge la baie — întinde paltonul pe bancă cu căptușala în sus! S'a consolată, s'a consolată ca un copil mic, până când orbi de bătrânețe. Ii tocmiră un om, ca să-l conducă prin oraș și să arate căptușala! Orb, sărăcuțul, alb, de-abia se târâște, se împiedică și de aer, dar pe față — mândrie!... Iarna cumplită, frig, și el cu paltonul desfăcut... Sărăcuțul! În curând îi muri și bătrâna... O îngroapă, se jalește, se cere în groapă după ea, dar arată clerului căptușala. Puseră pe lângă el altă persoană, un fel de văduvioară, ca să-l păzească... Dar văduvioara, se înțelege, își înțelege interesul mai bine, decât pe al stăpânului. Strângătoare — lucru mare... De-i buclăică de zahăr, de-i ceaiu, o copeică! — l-a jumulit bine. L-a jumulit, l-a jumulit afurisita de muere, până când a ajuns la apoteoză. Se apucă stervoza 2) și-i descusu căptușala cea roșie, ca să-și facă o jachetă; iar în locul căptușelii roșii puse niște stambă cenușie. Merge Piotr Petrovici al nostru, își desface paltonul în fața publicului, și nu vede că în locul căptușelii de general are stambă cu picăte...

Dromaderova găsi că toate acestea sânt plictisitoare și începu să vorbească despre fii-său, locotenentul. Înainte de masă apărură vecinele — domnișoarele Clancin cu mamei. Se așezară la pian și cântară cântecul preferat al generalului. Se așezară la masă.

1) La Ruși vizitele se fac dimineața până la 12. (N. trad.)
2) Tăciolășă, termen aproape improvizat pentru a rimă cu „apoteoză”. (N. trad.)

— Ce ridiche minunată! — observă profesorul — de unde o cumpărați?

— Acum e la Odesa... cu femeia aceea! — răspunse gazda.

— Poftim?

— Ah... Alteceva... Nu știu de unde o ia buclătarul... Oare ce am?

Și Lidia Egorovna, lăsând capul pe spate, începu să rădă cu hohot de zăpăceala sa. După masă veni cu copiii nevasta cea groasă a profesorului. Se așezară la cărți. Seara sosiră niște mușafiri din oraș.

Nu mai târziu noaptea, după ce petrecu pe cel din urmă mușafir și stătu o clipă în nemiscare, până nu-i mai auzi pașii, Lidia Egorovna putu să se apuce de mâinile de acelaș parapet, să se clatine și să înceapă a plânge cu hohot.

— Nu s'a mulțumit să bea totul! I s'a părut puțin. M'a și trădat!

Liber izbucniră din ochi lacrimi fierbinți, și fața-i palidă se crispa de desperare. Nu mai era nevoie de etichetă, acum putea plânge!

A dracului forță mai are uneori omul!...

(Tradusă din rusește de A. FRUNZA)

Cronica feminină

Zodia biografiilor

Articolele de sezon pe piața literară au uneori capricioale de durată și de evoluție ale articolelor de modă.

Printre ultimele lansări, una rămâne tenace și mereu în vogă: Viețile. Cei ce le fac, nu le-au cunoscut; e vorba de oameni care au trăit acum o sută și o mie de ani. Odevărată binefacere că defuncții obișnuiau să întrețină o corespondență asiduă, făcând din scrisoarea de două coli o gazetă a evenimentelor și cancanurilor zilei.

Dar sunt și mulți oameni celebri cari au murit neprevăzători, fără să lase în urmă nici o corespondență, nici jurnal, nici măcar adnotații pe cărți. Azi își au toți și ei viețile reconstituite și amănunțite din copilărie până la sfârșit. Ceiace n'a fost prea greu, ținând seamă că biografiile moderni n-us istorici, ci romancieri.

Aceștia pot frumos îngheba dintr-o dedicație pe album un roman de dragoste, din zec rânduri scrise unui amic într-o zi de ploaie și de idei negre, o întreagă existență surpată. Principal în aceste confecțiuni nu-i grija de adevăr, ci grija de a fi bine scrise. Stră-străneștii marelui om n'au să-și facă de lucru contestând fapte despre cari află și ei în plăcerea unui ceas de lectură.

Se scrie, într-o măsură mai puțin fantezistă, și despre cei de curând dispăruți. Toți oamenii iluștri au cel puțin un prieten sau un om de casă care le spionează mișcările și manile, le reține cele mai slabe spirite și aforisme, notându-le iute în carnetul de buzunar de îndată ce „iluștrul” s'a întors cu spatele. După un an de prietenie, el are gata în saltar un manuscris pentru care a și sfârșit negocierile cu editorul, și ambii așteaptă cu nerăbdare unor moștenitori moartea slăvitului om de geniu ca să-l poată înfățișa lumii în halat și papuci, în postura surprinzătoare și ridiculă a unui om ca toți ceilalți.

Nerăbdătorii biografi au uneori un concurent primejdios și nealoc: pe însuși prietenul iluștrul, care le-o ia înainte, scriindu-și și publicându-și singur memoriile, detaliându-și viața în fragmente ei bune și rele, cu toate aventurile și gusturile ei, fără să omită nici pe cele degradatoare. Astfel, manuscrisul pregătit în saltar, dacă nu mai delicat, dar mai puțin bine informat, rămâne ca o soluție apasă pe lângă esența tare a celui alalt.

Biografiile reconfortante pentru zilele de azi când viețile ce se citeau altădată — Viețile Sfinților — sunt jenante ca un reproș.

Ceia ce-i incurajator pentru autobiografii, este că și femeile au intrat pe calea aceasta a sincerității debordante. Când marea scriitoare Colette și-a divulgat dubioasele-i aventuri în ciclul „Claudinei” și apoi al „Vagabondei”, s'au ridicat în revistele epocii voci indignate: „Suferința reclamă tăcere, și mai ales pentru o femeie cu inima zdrobită, nu există altă glorie decât aceea a neantului”.

Era acum vreo o duzdezece de ani, când lumea se mai putea indigna cu convingere, când publicitatea nu devenise încă idolul de astăzi. Cam prin timpul acela, Eleonora Duse se retrăsese într-un exil voluntar, rușinat și înverșunată în contra lui d'Annunzio care cutezase să facă în Il fuoco exhibiția literară a dragostei lor. Iar Sarah Bernhardt în memoriile de teatru, s'area ca peste mici prăpăști peste detaliile vieții intime, destul de încărcată, zice-se, ca să ocupe paginile unui nou volum. (Era obsesia „divinei Sarah” ca să publice în fiecare an o carte). Actrițe amândouă, presupuse și admise în afara moralei comune și care s'au știut totuși să pue pereți de sticlă la casa lor.

Sfiala aceasta s'a demodat azi ca o rochie care acopere pulpele. Măcar nobetea obligă odată. Dar Lady Asquith scriindu-și memoriile n'a simțit o frână în poziția înaltă ce-o ocupa în Anglia soful său. O alta, soția unui tenor român, a avut cel puțin motivul reabilitării când a pus în curent lumea întreagă cu intimitățile unui trai conjugal sfârșit în asasinat. În urma ei însă, metresa unui print și-a etalat pe zece coloane numai vanitatea de a fi iubită pe deasupra unui tron și a unei familii.

În loc să blamăm, s'ar zice că trebuie să ne bucurăm. Pe vremurile acestea de indiferență, când prin muncă înaltă și grea, savanții noștri nu izbutesc să impue străinătății faima numelui de român, când chiar acei ce caută celebritatea prin extravagante își dau adesea o trudă zadarnică, două femei au reușit, numai prin publicarea câtorva pagini intime, să așeze România și numele românești cu litere groase, timp de câteva săptămâni, în ziar străine cu tiraj de milioane de exemplare.

ALICE GABRIELESCU

Cerefi

LECTURA No. 151

— No. excepțional de Anul Nou —

INTRE DRAGOSTE ȘI MOARTE

de MAUPASSANT

cel mai celebru scriitor francez

Complect - 1 lei 5. — La chioșcuri și librării

Mari curtezane și vestiți libertini

după Emilio Gante și E. Armand

ROMA:— Acca Larentia, Romulus și Remus, — Răpirea Sabinelor

Limba latină a fost atât de răspândită grație civilizației latine; creștinismul a căpătat amploare universală mulțumită influenței roman care a ajuns să domine lumea la un moment dat. Sensualismul păgân al Romanilor a determinat, prin antiteză, spiritualismul creștin. Catolicismul roman își datorește numele „Orașului etern”. Civilizații noi s'au ivit din civilizația latină... Dar, nici Roma, nici Romanii n'ar fi existat, dacă n'ar fi existat „marea porstuită” care a fost cauza fondării acestui oraș. Acestei „prostite”, cu numele de *Acca Larentia*, trebuie să i-se dea importanță cuvenită. Rolul ei în istoria lumii este considerabil, deși ea n'a fost conștientă de menirea ei. Acca Larentia a exercitat meseria de prostituată, după cum Solomon a avut meseria de rege.

Printre prostituate și curtezane erau unele vulgare și ignorante; altele, ca Sapho, erau inteligente și rafinate. Acca Larentia făcea parte din „clasa” femeilor bune; ea a adoptat pe Romulus și Remus, cei doi gemeni părăsiți. Prea puțin dintre femeile caste și cinstite, ar fi fost capabile de devotamentul acestei „prostite”.

Prostituatele cu suflet bun și inimă mare au ajuns să practice meseria lor în primul rând din cauza „luxurii” lor, adică a abundenței sanguine, a vieții lor exuberante. Multe femei sunt „cinstite” pentru că sunt anemice din naștere, de natură săracă, lipsite de pasiuni. Frigiditatea acestora corespunde pasivității sufletești. Din potrivă, multe femei „vicioase”, sunt generoase, capabile de iubire înaltă, de devotament desinteresat. Acesta e cazul Accăi Larentia, care împinsă de temperamentul ei, a avut relații cu mai mulți bărbați, și a ajuns să practice meseria de „prostite”.

Acca locuia într-o grotă sau într-o colibă, la malul Tibului, pe locul unde s'a înălțat mai târziu Roma. Câmpii mlăștinoase, străbătute de ciobani cari își duceau turmele la adăpat. Când observa vreun cioban, Acca îl chema printr-un fel de urlet, asemănător cu al lupilor. Astfel a căpătat porecla de „lupoaică” (*lupa*), iar coliba ei a fost denumită *lupanar*. Printre amănții ei, s'a păstrat numele păstorului Faustulus. Ea a câștigat destul ca să-și poată cumpăra un teren și o turmă, pentru a-și asigura bătrânețea.

Într-o zi, găsi pe drum doi copii noi-născuți. Mișcată de părăsirea lor, i-a dus acasă la ea; o capră (pe care tradiția o numește Amalthea) i-a alăptat. Crescuți de „lupoai-că”, Romulus și Remus au ajuns, după moartea acestei „negustorese de dragoste”, în stăpânirea pământului și a turmelor ei. Față de ceilalți păstori, ei păreau bogați. Oboșiți să pască mereu turmele, ei au avut ideea să-și construiască o casă: — aceasta e prima temelie a Romei. Frații erau însă geloși unul pe altul. Romulus l-a aruncat pe Remus de pe acoperișul casei lor — și astfel el a rămas singurul moștenitor al „lupoai-că”. Fugari din satele vecine, prostituate atrase de aceștia, au fost primii „supuși” ai lui Romulus. Colibe noi s'au ridicat în jurul casei sale. Femeile erau prea puține față de bărbații refugiați în jurul lui Romulus. Mulți au fugit ca să scape de pedepse. „Răpirea Sabinelor” a fost determinată de nevoia de a spori numărul femeilor în noua „cetate eternă”. Năvălind în sate, acești fugari duceau lupte sângeroase și își împărțeau pradă după curajul arătat de fiecare. Când Sabinii au vrut să rescumpere femeile răpite, era prea târziu: — ele erau atâșate de bărbații lor, căci au devenit mame. Se lăsau biciuite de dânsii crezând că vor fi fecunde sau că vor naște ușor.

Memoria Accăi Larentia a fost perpetuată de Romani prin serbările numite „lupercale”, cari au durat până în veacul al V-lea d. Cr. „Lupi” goi, cu o piele de țap pe umeri, alergau prin străzi, ținând un cuțit în mână și lovind mulțimea cu bice din piele de capră. Reminiscente din vremea răpirii Sabinelor.

Flora

În primii ani ai Romei, în epoca regilor, o curtezană cu numele de *Flora* își câștigă celebritatea în acelaș timp cu bogăția. E considerată ca prima prostituată oficială a Romei și i-se atribuie 23.000 de „legături” remunerate. După cum pentru un stup de albine e de-a-jos o regină, această rezistentă Flora pare a fi fost suficientă pentru stutul roman din vremea ei. Aceasta poate fi o legendă: e însă cert că Flora a lăsat toate bunurile ei poporului roman. Ca răsplată, regii au instituit „floralile” și au ridicat-o pe Flora la rangul zeitei. Această divinitate e un procedeu comun tuturor religiilor. Romanii, cari nu credeau în „divinitatea” zeilor, fiind, cum se spune azi, „positivisti” sau „raționaliști” își creiau zei din spirit de imitație, din rutină, din ignoranță sau din simplă modă. Iată de ce Flora a devenit și ea zeiță. Cultul lui Venus nu exista pe atunci. Abia în primii ani ai republicii s'a înălțat un templu în cinstea lui Venus, adorată sub numele de *Venus Cloacina* (după statueta unei femei goale, găsită într-o cloacă).

„Floralile” aveau loc primăvara. Timp de șase zile, poporul petrecea din plin. Altarele, locuințele, străzile, pietele, templele, amforele și cupele festinelor, erau împodobite cu fori, cu iarbă, cu ramuri, Vinul și mâncarea nu lipseau atunci nimănui. Jocurile de circ alcătuiau solemnitatea cea mare. În arenă apăreau curtezanele dezgizate în zeite. Ele se desogoleau, în aclamațiile norodului Jucau, săriau, luptau în ritmul muzicii, aplaudate frenetic. Dansurile lor deveneau mai exaltate, mai lascive, mai voluptuoase; tinerii se năpusteau în arenă, ca niște fiare puse în libertate; se aruncau asupra artistelor și, după o luptă simulată (în amintirea răpirii Sabinelor), se produceau scene de prostituție publică. Asistenții aclamau mereu; în delirul general, scenele din arenă se reproduceau pe băncile de piatră.

Promiscuitatea era fățișă; nici un semn de gelozie între soți, nici o rezervă a părinților față de copii. Când Caton censorul a intrat odată în circ, și-a acoperit fața cu mantia; spectacolul, întrerupt câteva momente, a reînceput după ce austerul roman a fost invitat să plece. Poporul n'a consimțit ca „floralile” să fie suprimate.

Generalități asupra prostituției la Romani

Curtezanele romane n'au întrecut pe acele ale Greciei. Mai artiști, mai imaginațivi Grecii nu se bucurau numai cu simțurile; erau și cerebri în plăcerile lor. Femeile nu erau pentru dânsii numai „carne de plăcere”, ci și motive de frumusețe și de gândire. Sapho, Aspasia, Phryne aveau rivale tot atât de frumoase și de lascive cași ele, dar au biruit prin darurile lor intelectuale.

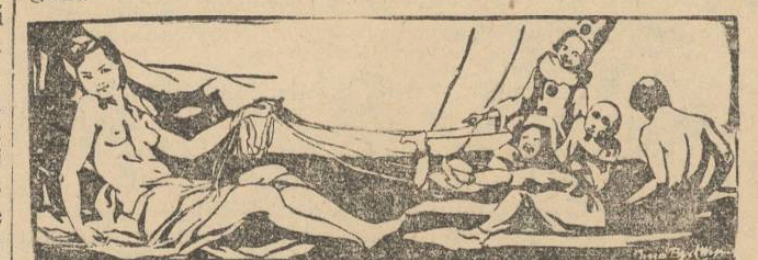
Pentru romani, cari erau mai grosolani, mai „positivi”, darurile femeii nu erau apreciable decât în camera de culcare și în sala de mâncare; în *cubiculum* și în *triclinium*. Matroanele romane n'au avut influență reală asupra afacerilor de stat, cum a avut Aspasia asupra politicii ateniene. În Grecia, conjurațiile se pregăteau printre femei; la Roma, ele se urzeau în lipsa femeilor.

Se poate vorbi într-un fel de austeritate moravurilor în vremea Republicii romane, înainte de corupția generală din epoca imperială. Prostituția publică era atunci practică la Roma de femei străine (*peregrinae*). La serbările lupercale și florale, protagoniștii erau libertini și curtezane de profesie; dar în saturnalele și bacchanalele de mai târziu toți spectatorii erau și actori: — prostituția „particulară” devenea generală. În timpul acestor serbări dispăreau deosebirile de clasă; tribunalele și școlile erau închise; ostilitățile erau întrerupte, pedeapsa cu moarte nu se executa atunci. Sclavii deveneau liberi câteva zile. Unii proprietari își ertau datornicii sau bogații plăteau pentru cei săraci. În privința sexuală, nu exista nici o limită: oamenii umblau goi și se împerechiiau prin străzi și piețe publice. În grădini luminate și în casele înflorite ale celor înstăriți, orgiile patricienilor stimați pentru înțelepciunea lor și ale matroanelor onorabile, se desfășurau cu fastul rămas legendar. Atunci și fetele își serbau nunta prin anticipație, sub ochii părinților.

Suprimate mai mult din motive politice decât morale, aceste serbări au fost restabilite mai târziu. Pentru că ele se celebrau numai în anumite epoci ale anului, s'au găsit pretexte noi pentru satisfacerea pornirilor lubrice. Adonis și Venus au fost adorați sub diverse denumiri. Era o Venus castă și alta voluptuoasă, etc. Cultul lui Adonis a degenerat în cultul lui *Priap*, a cărui statuie se afla răspândită pretutindeni: prin grădini, pe drumuri și în case particulare. Curtezanele îl adorau fățiș. Mi-reasa, înainte de a fi încredințată bărbatului, era acoperită cu un văl și condusă de părinți spre idolul Priap. „Matroanele romane, spune Sf. Augustin, considerau ca un obicei foarte cinstit și cucernic, să oblige tinerele mirese să se așeze pe masculinitatea monstruoasă și prea îmblăugată a lui Priap”. (*Civit. Dei. VI. 9*). Femeile măritate făceau acelaș ritual, ca să nu rămână sterpe, ca să evite farmecele rele.

Astfel se explică de ce nu erau prea multe prostituate oficiale: pentru că prostituția era „reglementată” în cadrul familiei și lubricitatea era satisfăcută prin numeroase serbători ca acele indicate mai sus. Preotesele lui Venus și slujitorii lui Priap se numărau totuși cu mii. Curtezanele erau împărțite în două mari clase: femei publice și femei întreținute, împărțite la rândul lor în numeroase categorii, după rang social, după cartier, etc. Astfel, *Flavia Domitia*, soția împăratului Vespasian și mama lui Titus, a fost o curtezană de rangul „delicate-lor”: se dădea celor bogați, dar nu refuza pe sclavii cari o plăteau bine. Mesalina făcea parte din curtezanele „faimoase”, femei din clasele avute, cari se prostituau prin lupanare pentru a-și înzeștra copiii sau pentru a-și potoli pornirile pătimașe.

Este vădit că numărul prostituatelor era mai mare decât acel înregistrat: 35.000 de curtezane de toate categoriile plăteau edililor *licentia sturpi*, purtau tunica scurtă și mitra, un fel de bonetă frigană. Dacă Mesalina n'ar fi fost împărăteasă, ea ar fi trecut neobservată, cu toată lăcomia ei, printre nenumăratele curtezane cari n'au fost imortalizate de vreun poet. Celebritatea unora dintre ele e datorită bogăției adunate „în exercițiul funcțiunii”. O prostituată de suburbie, *Teletusa*, a făcut avere numai prin clientela ei săracă. O muncă titanică, evităta de celelalte curtezane cari făceau „comert” cu bogații, exploatarea ai provincilor romane. Vestitul *Lucullus*, timp de 40 de ani, a plătit zilnic câteva curtezane. Cel mai opulent sultan n'a avut atâtea „favorite” în hareem, ca acest Lucullus care, având o soție legitimă, trecea drept monogam.



„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea”
din str. Sf. Ionică No. 5

Recomandă: Claude Anet: *Ariane jeune fille russe: L'amour en Russie, Quand la terre trembla* și toată opera; Ioussouppoff *La fin de Raspoutine*; Victor Marguerite: *La Garçonne* (p'bec en trois actes suivis de Documents); Georges Bernanos: *L'imposture*; Ernest Renan: *Voyages (Istrie, Norvege)*; Valéry-Larbaud: *Jaune Croule*; Jean-Marie Carré: *La vie de Goethe*; Marcel Proust: *Les Femmes de la Temps retrouvé* (2 vol.) și toată opera; Pierre Louys: *Pages, Psyché, Mimes des courtesanes*; Leconte de Lins: *Les disgrâces amoureuses de M. Vaux du Meuron*; Flaubert; Thomas Hardy: *Jude l'Obscur*; Lapparent: *Toulouse-Lautrec* (despre care s'a vorbit în numărul trecut); Auguste Forel: *La Question sexuelle* (ediția ultimă); Georges Duhamel: *Journal de Salavin*; *Confession de minuit*; *Deux hommes*; *Vie des Martyrs*; *Civilisation*; *Dans l'ombre des statues*; *L'oeuvre des athlètes*; *Voyage de Moscou* și toată opera.

Cu ocazia sărbătorilor, librăria noastră are spre vânzare cărți ilustrate pentru copii cu prețuri excepțional de eftine. Se fac expediții în provincie contra ramburs. La cumpărături mai mari, rabat de 5%.

Cel mai celebru scriitor al Angliei contemporane este, fără îndoială, H. G. Wells, artist militant inspirat de aceleași concepții politice ca și G. Bernard Shaw, și autor al a-tător reputate romane cu fond științifico-social așa de interesant. Una din cele mai caracteristice povestiri ale lui

OUL DE CRISTAL

urmată de alte câteva, traduse în românește, au apărut în No. 85 al excelentei publicații de popularizare literară,

Biblioteca „DIMINEAȚA”

100 de pagini

Prețul 8 Lei

preț 120 lei.

Scrisoare de iarnă

Nu ți-am mai scris de mult.

Treburile mărunte și griile de fiecare zi m'au făcut, nu să te uit, dar să te păstrez pentru zile mai așezate, mai ale mele, pentru zilele acelea în care potecile sunt pustii, casa liniștită și amintirea trecutului, vie, ca o vâpșă.

Fruntă ta atât de netedă să nu se ncrețească, iubite prieten, și ochii tăi mari și luminoși să nu se ntuieze.

Știu cât ești de slab. Știu că suferința, tristețea sau numai plictiseala, sunt în stare să te ucidă.

Te-am văzut de-atâtea ori oțit de o poveste tristă, ca o floare cuprinsă de frig, te-am văzut obosit de plictiseală ca de o boală lungă, am zărit în ochii tăi, trecând, din nimici, fluturări de groază și pentru toate, toate acestea au rămas neșterse din amintirea mea voi surăde într'adins pentru tine, ca de-atâtea ori în trecut.

În ziua când ne despărțeam pentru totdeauna, mi-am stăpânit desăvârșit, am răs și te-am făcut să râzi și până la întâia cotitură a trenului, când nu ți-am mai putut vedea silueta pierdută în pustul peronului, ochii mei au rămas fără lacrimi.

Ce-a fost pe urmă, noaptea petrecută în singurătatea vagonului, lumina felinarelor din gări strălucind prin ferestrele acoperite cu flori de ghiță, șuierul vântului în largul câmpiei și gândul că totul se sfârșise între noi, sunt lucruri prea triste ca să ți le spun.

Când a mijit de ziua, eram în același ungher, ghemuită de frig și de durere. Printr'un colț al geamului, neacoperit de ghiță, m'am uitat pe câmpia așternută cu zăpadă. Mi-am lipit fruntea de suprafața rece și-am lăsat, fără gânduri, să treacă timpul.

Tata și fratele meu mai mic, au venit să mă ia de la gară. În suba lui de lup, cu fața îmbujorată de ger, tata mi se păru cu zece ani mai tânăr. Zărindu-mă începu să rădă cu poftă și luându-mă în brațe, mă ridică în sus, ca pe vremea când eram o mică fetiță cu părul lăsat pe spate. Îmi puse repede o serie de întrebări la care nu așteptă răspunsul, se miră că eram trasă la față, găsi singur explicația acestui lucru în noaptea de nesomn petrecută în „vagoanele astea păcătoase” și fără multă întârziere mă urcă în sania care aștepta în fața gării.

Trecurăm prin orașul adormit sub plapoma lui groasă de zăpadă, ocolim pe lângă închisoarea militară și eșirăm la drum drept, peste podul Orovenilor.

Tu le știi, toate locurile acestea. Ți-am vorbit de-atâtea ori de ele în odaile scunde în care ne gădăstam iubirea, ți-am spus și despre plopii care străjuesc șoseaua și despre fantăna de piatră din valea Lupului, ți-am vorbit de ele ca să mă cunoști mai bine, ca să-mi înțelegi copilăria și să n'trezezi locurile unde-am trăit-o.

Ascultai cu capul lăsat în poala mea, îmi petreceam mâna prin părul tău moale și lung și ca unui copil iubitor de povești îți spuneam de mama, subțire ca o figurină de porțelan, despre fratele meu mai mare, încruntat și veșnic ocupat de cai și de căini, de casa năpăstioasă și joasă sub acoperișul de șindrilă, despre grădina cu stejari bătrâni.

Pe atunci nu știam decât că te iubesc. Vroiam să fiu a ta întreagă, cu toate amintirile mele și cu toate bucuriile pe care le aveam în suflet. Târziu, am băgat de seamă că te oboseam. Nu știam totdeauna să spun lucrurile cu interes, vorbeam de viața de fiecare zi, la țară, între oameni mulțumiți cu o fericire simplă și de la sine, lucrurile se făceau monotone. Într-o zi ai avut un gest de nerăbdare. De-atunci mi-am înțeles greșeala. Și m'am schimbat. De atunci griile le-am ținut pentru mine, am simțit destrăbănându-se ceva între noi și eram pregătită pentru ziua despărțirii.

Atent la lunecarea grăbită a săniei de-alungul părții de zăpadă, tata nu mai vorbea nimic. În zarea estompată de ceață se vedea biserica din Oroveni și departe, de-alungul câmpiei, alerga un tren, înapoi către orașul unde rămăsesseși tu.

Te revedeam culcat pe sofa din odaia de culcare, mirat de singurătatea adusă de plecarea mea și fumând țigare după țigare, ca în zilele de ploie și de plictiseală.

Încetul cu încetul îngrijorarea se risipi din sufletul meu și toate gândurile care mă stăpâniseră în timpul nopții mi se păruă fără temel. Dece să nu mă mai întorc? Dece să nu mă mai chemi înapoi?

Când sania intră în ograda conacului, zăbeam iară. Mama se bucură de înfățișarea mea. Obrazul ei fin și colorat cu discreția unui pastel șters puțin de vreme, se aplecă spre mine cu o mare grație și n'ochii calmi se ridică o ușoară ceață de înduioșare.

După masă, fiind nevoiți să se ducă la un conac vecin, părinții mei mă lăsară să mă odihnesc. În odaia mea toate lucrurile erau așa cum le lăsesem. Întinsă pe gherghet, o broderie neisprăvită părea să mă aștepte. M'am așezat lângă fereastră și uitându-mă la fulgii de zăpadă leneși ca un zbor de fluturi, am început să brodez.

Din clipa aceia toate obiceiurile vechi se așezară unele după altele în jurul meu, ca praful care se așează peste lucruri. Spre seară mama veni la mine în odaie și mi vorbi despre griile ei de gospodină, cu același voce dulce și puțin departată.

Aplecate peste ghergheturi și lăsând într'adins să se așeară între noi cuvintele indiferente, ne simțirăm iar aproape una de alta. Îl semănam mult, ca un portret din tinerețe.

Și ghiceam în răbdarea ei, în liniștea ei cu care-și trăia viața mărunta, o taină luminoasă care mă atrăgea spre ea. Aș fi vrut să-i iau mâinile subțiri într'ale mele și să-i spun despre tine. Dar o teamă neînțeleasă mă opri. Când simți că mă aplec spre ea, ridică ochii lumpezi și-mi zâmbi.

Și'n loc să-i cuprindă mâna rămasă liniștit în poală, degetele mele aleaseră de pe masă un fir de mătase și-l trecură prin ac.

De-atunci sunt ani de zile.

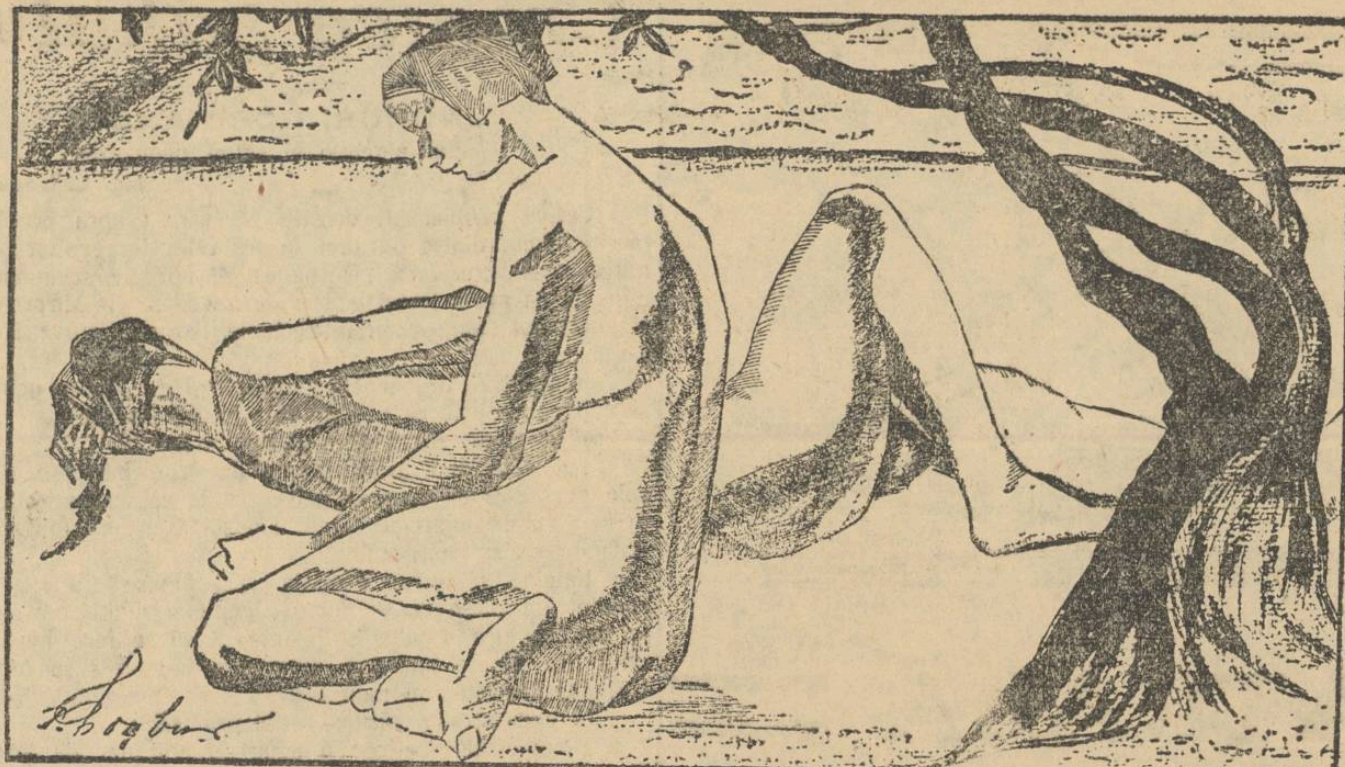
Zilele au trecut unele după altele, nedesebrite. Imaginea ta s'a depărtat în trecut cu fiecare seară nouă petrecută la lumina lămpii, cu fiecare zămbet șters al mamei, cu fiecare broderie nouă. Să nu te ntristeze lucrul acesta. Nu mă judeca aspru. Amănuntele vieții sunt mai tari decât noi.

Ai vrut să plec de lângă tine și numai liniștea cu care m'a cuprins trecutul, mi-a dat curaj să mai trăiesc. Acuma viața mea e cum ți-am povestit-o. Unii dintre oamenii de care-ți vorbeam, au murit. În locul lor au venit alții care le seamănă liniștii de mult.

Și astăzi fulgurea lenevoasă a zăpezii seamănă atâta cu cea din ziua mea de reîntoarcere încât mi se pare că timpul a trecut doar în închipuirea mea. Casa e goală ca atunci și când se va întineca mama va veni iar lângă lampa mea ca să lucreze.

Din fundul vremii te văd aplecându-te spre mine, cu ochii tăi mari și luminoși, cu fruntea ta atât de limpede. Și cu zămbetul pe față, cu același zămbet pe care l-am știut păstra până la sfârșit în clipa despărțirii, mă gândesc cu durere că dacă glasul tău m'ar chema către tine, n'aș mai avea puterea să mai vin.

RAUL NEGULESCU



OLANDA

XII

Rotterdam și Haga

15 Iunie

Un ceas și jumătate cu trenul, dela Amsterdam la Rotterdam.

Domnul Boker e cu mine.

Ne-am revăzut cu oarecare emoțiune. Domnia-sa mi-a strâns mâna și m'a privit deaproape, apoi s'a grăbit să scoată, dintr'un buzunar al pardesiului, un fel de cutie de piele destul de mare și de grea, din care, deschizând-o, a tras cu grija două țigări de foi. Una mi-a prezentat-o mie, ceremonios. A așteptat s'o cercetez, s'o laud, — și după ce a ascultat zăbind cuvintele potrivite pe care le-am rostit, a dat la lumină, din buzunarașul din dreapta al vestei, un forfecuț special, cu care a executat în capătul cel subțire al țigării o operație rituală. Mi-a trecut și mie instrumentul și l-am întrebuințat și eu cu succes.

După ce-a pus la locul său forfecuțul, a tras tot de acolo o punguțică specială în care erau învalite chibrituri. Flacăra clipind între noi cu amicitie, ne-am aprins amândoi pe rând havanele și ne-am uitat unul la altul satisfăcuți.

După ce ne-am uitat unul la altul satisfăcuți, ne-am întors privirile spre geam și, cu același sentiment, am început a urmări perindarea de vârtej rotitor a peisagiului în care reveneau aceiași pomi tunși, aceleași răzoare de flori, aceleași clădiri de sticlă pentru culturi forțate, aceleași garduri vii, aceleași case violente zugrăvite și aceleași mori de vânt.

— Nu-i așa că-i plăcut? Îmi zice domnul Boker, privindu-mă piezîș c'un zămbet în colțul buzei.

— E plăcut, desigur... răspund eu. Astăzi văd ceva nou. Văd printre răzoarele de flori, întinse cât bate ochiul spre orizont, vagoanele care se mișcă pe șine. Încarcă recolta de cepe și vin până la marginea unui canal, unde le descarcă în șlepur.

— Mda, replică domnul Boker, asemenea instalații se văd la fiecare pas. Sunt practice și ușoare. După ce s'a isprăvit aici, șinele se demontează și se așează în altă parte; ș'acolo este o altă serie de răzoare, ș'o altă serie de căsuțe de sticlă, înșirate ca mărgelele pe o ață pe care o ține cineva bine întinsă cine știe unde, departe. Și vin alte șleuri ori vapoare și încarcă marfă. De pe canal mic, trec în canal mare și marfa se încarcă într'un vapor care străbate oceanul... Toate acestea sunt bune și știu să le facem. Dar ce zici de case, de mori, de vaci, de ferme, de sate și orașe? Curg fără întrerupere. Nu ți se pare că le-ai mai văzut?

— Într'adevăr. Totuși sunt altele.

— Ai dreptate! strigă domnul Boker. Nu trebuie să uiți că sunt altele. Deși le-ai văzut și ieri și alaltăieri, — sunt altele. Observă, te rog, că aici este ceva care nu era dincolo — unde ai văzut ceea ce vezi ș' aici. Iată o conductă enormă, care se întinde ca un monstruos șarpe ne grău pe un fel de rețea de poduri aeriene. Vine dela Sud și se duce la Nord, — cine știe unde, cotind către marea mare. În locul de unde pornește, s'au întreprins lucrări, se scutulează bălți, se desartă noroaie. Prin așel șarpe negru propulsorii electrici împing glod. Vra să zică aici elementul principal al peisagiului, rupând monotonie, e acest hălaur. Dar peste un an ori zece, când a desartat noroaiele și și-a împlinit misiunea, se desface și pleacă, parcă l-ar fi chemat Dumnezeu la sine. Dar îl duc oamenii în altă parte, ori îl aruncă la fier vechiu. Atunci e necesar să ai alte puncte de reper. Eu ți le dau și pe acele.

Iată, urmă stăruitor domnul Boker, atingându-mi brațul cu mâna-i liberă și îndreptând cu cealaltă țigara spre una din vile care fugeau pe dinaintea-ne; iată vila aceasta cu roș, cu verde, cu alături și smalt. Iată gard viu. Iată șoselută. Iată peluză. Dar iată, în mijlocul peluzei, câțiva arbuști cu frunziș mărunți și des. Privește-i bine.

— Văd, domnule Boker. Nu sunt arbuști. Sunt niște statuetze groțeste. Cel puțin așa par.

— Așa par, așa par... răde cu mare plăcere domnul Boker. Nu sunt statuetze. Statuetele sunt podoabe moarte. Acestea sunt vietăți, iubite domnule. Sunt niște arbuști care au fost fasonați și schilodiți astfel cu foarfecele, în chip de pitici și dihanii. În fiecare zi proprietarul lor le privește cu admirație; și cum observă ceva la o muștată ori la o ureche, ori la un picior, o frunză ori un mugure care iese din linie, trage din buzunar foarfecele și tac! face rânduială. Vra să zică, iată alt punct de reper. Ce zici dumneata de arta asta?

— Nu spun nimic, răspund eu cu nevinovăție. Nu-i artă; sunt niște adevărate ființe vii...

— Intrucăva, stimate domnule! oftează domnul Boker. Ar fi bine să fie chiar cu adevărat ființe vii. Pitici să ridice betele și dihanii să caște gura, și de comun acord să se miște și să se ducă să bată și să încolțască pe cei ce le-au creat. Ar fi bine! Nu?

— Ar fi bine! încuviințez eu, ca să-i fac plăcere.

— Hm! dumneata crezi că mă aprobi din comple-

zență, stimate domnule. Te rog însă să-ți propui, depilă, ca scop al vieții, o cercetare științifică aici în Olanda. Să umbli dumneata și să cauți un loc, unde să găsești un arbore pe care nu-l știe nimeni. Acel arbore să fie provenit dintr'o sămânță pe care a adus-o vântul întâmplării. Să fi ieșit singur la soare din pământ, un firisor, ca o minune neașteptată. Să fi crescut, să fi luptat pentru viață. Să se fi prefăcut într'un arbore adevărat, independent, — necatalogat și nefotografiat. Când vei fi găsit asta, să vii la mine, ca să alcătuim o societate. Cu așa descoperire s'ar putea câștiga milioane. Eu însă sunt sigur că n'ai să găsești — și ai să te întorci la mine dorind, nu din complezență ci din toată inima, ca să învie acei pitici și acele dihanii...

Trenurile în Olanda, merg foarte repede, și la stații, nici mecanici, nici conductorii nu schimbă glume și vesti cu cumetrii și cunoscuți. Așa că, la un moment dat, una din grupele de case și de străzi, care ni se perindau pe dinainte neînținat, a devenit Rotterdam.

— Iată un oraș, declară domnul Boker, cu care eu sunt în mai bune raporturi decât cu altele. Olandezii de viață veche, patricienii cu sânge albastru dela Amsterdam, trec pe-aici întorcând capul și strămbând din nas. Aici e Sodoma și Gomora. Aici sunt uliți, în port, unde marinarul ai îndrăzneala să scuie pe sose. Fac și alte ticăloșii, pe lângă asta care-i cea mai grozavă.

Eu însă mă împac cu Rotterdam; mai întâiu din pricină că pe aici curg niște așe vii care vin de pe continent. Și Rinul și Meusa au altă culoare decât canalurile — freamătă și pulsează c'un fel de tineretă neobosită...

Într'adevăr, cum intram în străzile îmbulzite și'n port, o activitate intensă ș'o însuflețire extraordinară începură a fierbe în jur-ne. Vuetefricioșate dela dărămări enorme de fierărie, țipete de sirenă, scrâșniri crâncene de macarale, semnale de clopot, ș'o furnicare drăcească pe cheiuri, în magazii, în docuri. Negustori, hamali, marinari din toate porturile pământului, restaurante și baruri pline stup. Și pe lărgimea cenșie a Meusei, palpitând în valuri scurte, mil de imbarcații ușoare fug în toate părțile purtând hrană, în vreme ce șleuri lungi germane coboară de pe Rin cu grâne. Vapoare uriașe din America și Indiile Olandeze stăionează în ancore. Vase de războiu înalță siluete sprintene de culoare norilor — cu tunurile amenințând orizontul.

— Aici e viață, vezi dumneata, vorbește domnul Boker, arătând cu amândouă brațele întinse în toate părțile. Aici e viață înviersunată, așa cum îmi place mie. Și mai ales aici sunt afaceri, stimate domnule; niște afaceri cum nu-ți poți face dumneata ideile. Dacă-ți închipui că porumbul, care se cultivă la dumneavoastră în câmpia Dunării, se vinde la Galați ori la Constanța, te înșeli. La Galați și la Constanța se încarcă dar aici sună paralele vânzării lui. Aici vin grâne dela dumneavoastră, fasole și ouă, pe lângă petrol și piei crude. Dumneavoastră trăiți acolo în ceață trumoașă, de care văd că duminăte ți-i așa de dor, și habar n'aveți că Olandezii cumpără tot ceea ce poate produce o centimă de dobândă și de câștig.

M'am mirat.

— Într'adevăr, fac asta Olandezii? Eu i-am văzut ocupându-se cu liniște de florării și vite. Mai produc, pe lângă brânzeturi și tablouri. Dumneata îmi descoperi și altele.

Domnul Boker râde.

— Au într'adevăr aceste ocupații și altele — destul de ingenioase. Dar cea mai principală și mai ingenioasă ocupație este câștigul de bani. Câștigă așa ceva și Evreii, câștigă și Americanii; dar Olandezii câștigă și mai mult. Câștigă cu nevinovăție și fără să pară. În țara românească, de pildă, este petrol. Este și'n America. Este și'n Asia. Este și'n Indiile Olandeze. Iar aici în Olanda nu este. Aicea însă vin banii: cea mai puternică societate petroliferă a lumii e olandeză. Această onorată societate are funcționari în toate părțile lumii. Are și la dumneavoastră, în România. Toți pompează bani în spre Olanda. În meșteșugul acesta al pompelor, cum ai văzut, Olandezii sunt foarte experți. Ca să vezi, așa puținel, cum merg treburile unei asemenea întreprinderi, — pot să-ți spun că domnul director general, un bărbat priceput care s'a ridicat în situația asta prin destoinicie, având a sărbători o aniversare acum câțiva ani, a invitat la serbări și banchete personalul englez, — căci societatea e în tovărășie cu Englezii; și transportul dela Londra la Rotterdam s'a făcut c'un vapor a cărui cheltuială a suportat-o domnul director general singur. A suportat de asemenea cheltuiala serbărilor și banchetelor, care au avut un caracter împărătesc. După ce s'au isprăvit toate, domnul director general, tot din veniturile sale proprii, a cumpărat ș'a dăruit unui muzeu o mică panză a unui mare pictor — Vermeer dela Haarlem. Pe această mică panză zugrăvită de un pictor care n'a murit bogat, domnul director a plătit în guldeni o sumă care ar reprezenta cam vre-o treizeci de milioane în moneda

dumneavoastră. — Care sunt deci veniturile unui asemenea om? Dar, mai ales, care sunt câștigurile unei asemenea societăți? Banii, cași numerele, se acumulează incomensurabil.

Bine dispus și prietenos, domnul Boker mi-a oferit a doua țigară.

— Dacă ai vreme, domnul meu, am putea trece pe la niște cunoscuți ai mei. Țigările acestea așa de bune îmi amintesc că trebuie să-i vizităm... Vei vedea niște amabili și modeste neguțatori de tutunuri.

Aveam vreme, desigur, căci venisem aici și pentru asta. L-am urmărit pe tovarășul meu prin îmbulzeala unor uliți înguste, simțind în nări ici miros de catran, dincolo de căneapă, în altă parte de peste sărat. Sunt și flori olandeze, — dar parfumul lor e izgonit de toate aceste emanații violente ale portului. S'au retras discrete, la ferestre de case vechi, în străzi ude mișcarea cea mare n'ajunge și vuetul s'aude ca o larmă stânsă a depărtării.

Pătrundem în birouri elegante și suntem întâmpinați de oameni prevenitori și politicoși. Ni se oferă fotolii largi, țigări și cafea. Primim fotoliile și cafeaua. În privința țigărilor rămân nepăsători, celace bucură în chip deosebit pe tovarășul meu. Domnii cari ne privesc vorbesc ușor limba franceză. Se arată gata să-mi servească drept călăuză, ca să vizitez c'un vaporas repede portul. C'un automobil am putea merge până la Haga și Scheweningen. Sunt gata să facă tot ceea ce ar putea să servească și să placă unui musafir.

Domnul Boker zămbește. Arată că am fi foarte mulțumiți deocamdată să vizităm magazia de tutunuri a firmei.

Neapărat. Asta se poate face într'o clipă. Mai ales că vizitatorul străin poate să fie și un cumpărător.

Din birouri trecem într'un mare antrepozit cu multe etaje, în care sunt îngrămădite strâns și des miș de baluri de tutun, aduse de peste mări în pânțele de vapoare. Laturile clădirii uriașe dau în străzi înguste. Deschideri vaste stau căscate; în spre ele urcă din camioane, pe scripiți, bal, după bal, mănute de oameni îndemânateci. În altă parte marfa coboară. În altele baloturi au fost spintecate și expertii le cercetează conținutul.

— Aici se găsește îngrămădită o avere enormă... observ eu.

— Desigur, răspunde domnul Boker. Însă trebuie să te fac atent, stimate domnule, că acesta e numai unul din antrepozitele firmei.

— Cum? Mai are vra să zică și altele?

— Desigur.

Și'ndată se adresează domnilor care ne întovărășesc. Schimbă două replici în limba olandeză și mă informează numaidecât.

— Mai au șaizeci de depozite ca acestea.

Adaogă:

— Același lucru se poate vedea în ceea ce privește grăul. Același lucru se poate vedea în ceea ce privește petrolul. În realitate toate aceste conținuturi sunt bani — pe când pentru producători au fost griji, secetă, grave și toate celelalte.

Domnul Boker, are drentate: căci toate ale pământului atarnă de Dumnezeu și de stihii. Comerțul, ca și numerele, sunt invenție omenească. Divinitățile nu știu să numere, omul știe. Iar cei cari au inventat contabilitatea dublă au găsit, în realitate, secretul cel mare pentru care s'au trudit atâtea veacuri alchimisti.

Dela Rotterdam, am trecut la Haga. Orașul acesta de reședință a Reginei, a parlamentului și a miniștrilor olandezi și străini are un caracter cu totul deosebit de al marelui port. În limba olandeză numele lui este „gardul conților” — s'Gravenhage, — celace înseamnă un loc de vânătoare al nobililor de odinioară. Acuma grații nu mai vânează aici vulpi și mistreți. Mlaștinile și pădurile de care pomeneste Tacit în Analele lui, unde s'a înămornat o parte din armata lui Germanicus, atacată și spărcuită de războinicii lui Arminius, și-au schimbat fața. Vedem un oraș care ține mai mult de Europa în ceea ce privește stihii clădirilor — în plus grădinițe artistice. E un oraș liniștit, discret, cochet și mai cu seamă distins. Pe locul străvechilor războaie s'a înălțat un palat al păcii, unde stăpânește tăcerea, multiplicată în toate sălile cu ferestre și vitralii enorme. Toate popoarele pământului au contribuit cu podoabe lucrate în lemn, aur, marmură și colorii. Este o sală în care China a depus vase uriașe de porțelan și Japonia panouri vaste pe care le-au migălit cu acul, în mătăsuri și aur, două mil de lucrători în vreme de doi ani. Darurile acestea ale Asiei sunt cu mult mai presus decât tot ce se găsește adus din celelalte continente: cuprind în ele greutatea unui adânc trecut pe care noi îl cunoaștem tot așa de puțin ca și misterul ei sulețesc.

Rânduri de vizitatori trec după rânduri de vizitatori prin săli etichetate cu vorbele păcii și prieteniei între popoare. Ușile n'alte se închid la loc în urma lor, încet — ca să nu trezească umbrele iluziilor care dorm în ele. Dorm în ele umbre de iluzii ori simple cuvinte. Și vor mai dormi cine știe cât, — până când va trece un făt-frumos al viitorului ca să dezlege farmecul blestemat, dând viață zănelor incremenite.

MIHAIL SADOVEANU

SLABIȚI

repede

fără pericol — fără regim
făcând în fiecare zi sau odată la
două zile o baie cu

SEL AMAIGRISSANT CLARKS

Sarea de slăbit Clarks

care reușește întotdeauna a reduce stomacul.
șoldurile și face să dispară fără nici un
inconvenient tot excesul de grăsime.

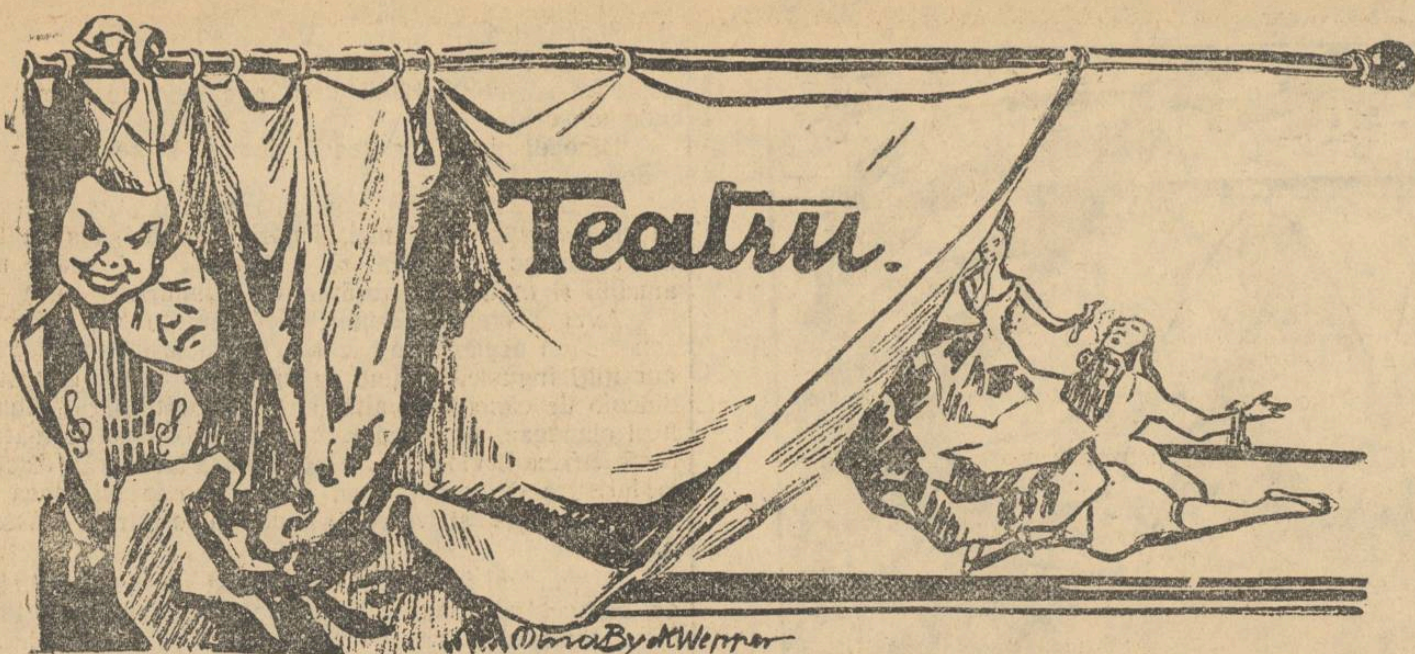
Se găsește de vânzare la toate Farmaciile
și Drogheriile din țară.

IMPORTANT. Dacă nu găsiți în orașul D-vs.
trimite-ți suma de Lei 630 pentru un pachet
de 12 băi sau 360 Lei pentru un pachet cu

6 băi și vi se expediază de către:

Agencia BIXOR Str. Răureanu 8, București.

Cereți Manualul Artei de a fi frumoasă ce se trimite
contra sumei de lei 20 reprezentând spezele de transport,
etc. de către Agencia Dixor, Str. Răureanu 5. Telefon
379/94. 351/19.

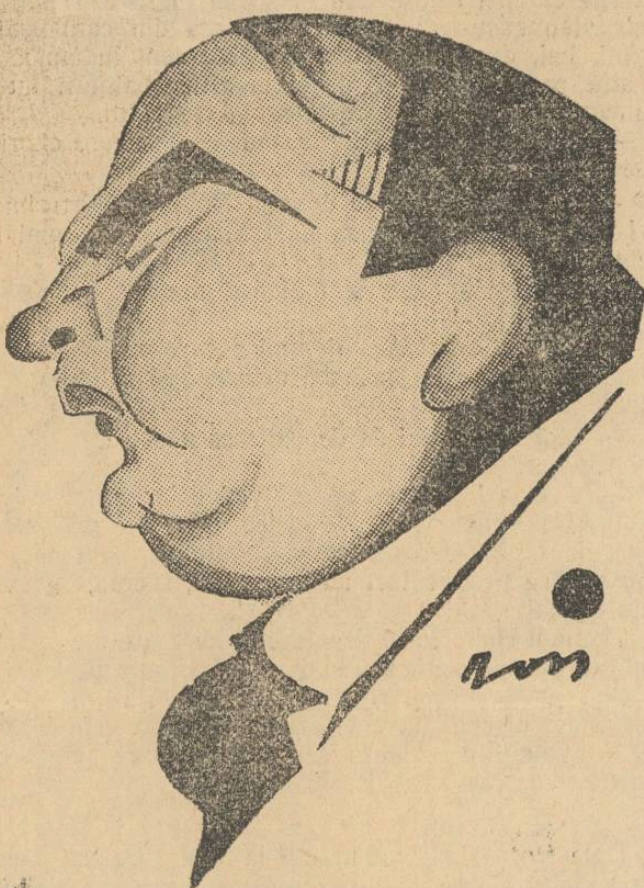


CRONICA TEATRALĂ

OMUL DE ZĂPADĂ. — LAMPAGIUL DE SEARĂ

În vremurile sumbre de astăzi, orice om vesel aduce o prețioasă colaborare la umanitate prin însăși figura-i zămbitoare. Domnul A. de Herz are în plus replica neașteptată și plină de haz.

Pe d. Herz — l-am văzut grav numai în antractele piesei d-sale, la rampă, scos de aplauzele sălii. Această gravitate, prin contrast, mărea parcă efectul „Omului de zăpadă“.



A. de Herz

Ultima comedie a d-lui Herz, construită cu un abil meșteșug de teatru, se desfășoară într-un tempo viu. Personajii intră în scenă și se retrag între culise la timpul lor, și — câtă vreme se plimbă în lumina rampei — își zvirl replici sprintene ca niște mingi. Nici o clipă nu lăncește acțiunea. Nici un personaj nu rămâne dator partenerului vre-o replică.

Subiectul piesei a apărut în toate cotidienele. De-a cea trecem asupra lui.

Remarcăm zveltețea comediei, trăsăturile nouă: ca sfârșitul actului întâi, și delicioasa scenă între „doctor“ și gazdă — scenă jucată între pauzele exploziilor de râs ale spectatorilor.



M. Soreanu

Publicul s'a distrat mult. S'a delectat cu jocurile de cuvinte (cam prea multe) și la fiecare sfârșit de act a chemat pe autor la rampă.

Spectatorii, după lăsarea cortinei, purtau prin culorile teatrului glumele „Omului de zăpadă“ și arătau pe figură o mare încântare.

D. Herz a avut un strălucit succes.

Rolul prim a fost jucat de d. Soreanu — cu vervă și sprintenime de mișcări. A pus în funcțiune diverse și bogate mijloace de expresie. A lucrat nu numai prin vorbe, dar și prin tăceri. Mimica și gestul — mobile și elocvente — s'au luat parca la întrecere cu textul.

Într'un rol de cochetă, d-na Marioara Zimniceanu — cu distinsă feminitate — a reușit să facă o admirabilă creație. Linile rolului, zvelte și originale, au fost fixate de d-na Zimniceanu cu o siguranță de fin desenator.

O bună mențiune pentru d. Fintesteanu.

Teatrul Alhambra, care a purtat câțiva vreme nume improprii — „Fantasio“ și „Caragiale“ — adăpostește astăzi compania lirică română „Leonard“.

S'a vorbit multă vreme la noi de dispariția operetei, după cum va trebui să se vorbească și de dispariția operei dacă și instituția aceasta va continua să existe în forma în care se înfățișează azi.

Opereta a murit, într'adevăr.

Ceace reprezintă compania „Leonard“, e întâia solie a unui gen nou: *comedia muzicală*.

Marilena Bodescu împreună cu Leonard încearcă să cheme la viață o nouă înțelegere artistică.

Talentul surprinzător de proaspăt al celei dintâi și entuziasmul veșnic tânărului Leonard se străduiesc să dea o altă imagine a ceace reprezenta pe vremuri Parcul Otelișanu și teatrul Liric.

Eforturile sunt vrednice de relevat.

„Lampagiul de seară“, comedia în trei acte a d-lui N. Kiriteșcu, pusă pe muzică de d. Raul Sculy, contopește spirit ușor și armonie nepretențioasă în comedia muzicală reprezentată la teatrul Alhambra.

Domnii Leonard și Kanner s'au regăsit în roluri ce le convin, — iar doamna Marilena Bodescu a desfășurat o minunată îmbinare de joc dramatic și de melodie simțită, de comic naiv și de exuberanță scenică, cucerind întreaga simpatie a spectatorilor.

SERGIU INESCU



Colțul Bibliotecii „Hasefer“

Ca și în anii precedenți, bibliotecă de artă „Hasefer“ din str. Eugen Carada 7 (fost Karageorgevici) invită pe toți iubitorii cărților frumoase să viziteze bogata expoziție de cărți franceze, germane, engleze și române, atât ediții simple cât și ediții luxoase, în frumoase legături în piele, pregătite pentru sărbătoare.

PENTRU CADOURI

Cel mai plăcut dar și cel mai inteligent cadou îl alcătuiește o carte interesantă într-o ediție frumoasă. Iată de ce, bibliotecă „Hasefer“ oferă cel mai variat asortiment de cărți frumoase — literatură și artă — în limbile franceză, germană și engleză care, pentru bibliofilii, vor fi adevărate surprize artistice.

REVISTE LITERARE, ȘTIINȚIFICE, ARTISTICE

Urmând a reînvi abonamentele la reviste, anunțăm pe cititori că-i putem abona la toate revistele străine: italiene, engleze, franceze și germane scoțind un comision de 10—15% peste prețul net al abonamentului (cele germane le dăm în preț original). Recomandăm, ca reviste franceze: Nouvelle Revue Française, Europe, Mercure de France, Revue des Deux-Mondes, Revue de Genève, Crapouillot, Illustration, Conférence. Reviste de artă franceze: Art et décoration, Cahiers d'Art, L'Amour de l'art; Reviste literare germane: Neue Rundschau, Die Literatur, Der Querschnitt, Stachelschwein, Literarische Welt.

Reviste de artă germane: Deutsche Kunst und Dekoration, Die Kunst, Der Cicerone, Innendekoration.

Arhitectură: Wasmuths Monatshefte fuer Baukunst, Städtebau (abonații la revistele editurii Wasmuth capătă 10—15% reducere la toate cărțile de arhitectură); Deutsche Bauzeitung Moderne Bauformen; în franceză: L'Architecture, L'Architecture, Architecture vivante.

Reviste politice: Der Kampf, Die Gesellschaft, Die Weltbühne, Die Fackel.

Reviste științifice de specialitate: Bauingenieur, Elektrische Rundschau, Umschau, V. D. I. Zeitschrift precum și în genere orice ziare sau reviste de specialitate, le putem abona cu prețurile cele mai reduse.

BIBLIOTECA „HASEFER“

Imprumută spre citit acasă, cele mai noi și mai interesante cărți franceze și germane, contra unei taxe lunare de lei 100.

SALA DE EXPOZIȚII

La 12 Decembrie s'au deschis și se poate vizita zilnic expoziția de pictură a doamnei Olga Greceanu

PREȚURILE NOASTRE

Francul francez lei 6.50—7; marca germană 37—38 lei. În provincie trimitem și contra ramburs, numai în urma remiterii anticipale a unui acout.

Dentist S. MARCUS

DIPLOMAT DIN PARIS

Specializat în clinica șopalei dentare franceze

STR. BOZIANU No. 10 (colț cu Piața Regina Maria)

CONSULTAȚIUNI: 8 dim. — 8 seara

MIJLOACE DE COMUNICAȚIE: Tramvaie 15 și 20

EXECUTĂ ORI CE FEL DE LUCRĂRI ÎN ARTA

DENTARĂ CU PREȚURI CONVENABILE

INLESNIRI DE PLATĂ

Cronica Șahului

„NODURI GORDIANE“

(Șahul algebric și șahul geometric)

de Ing. L. Loewenton

Căția problemistă discutau la cerc asupra problemelor feerice. Unul dintre puritani se arătă foarte revoltat și com-bătea acest nou gen. „Noroc că se apropie schimbarea a-mului și că avem iarăși ocazia de a vedea alte surprize inter-esante, pot spune chiar intelectuale, datorite fanteziei nouilor problemisti.“

Amintiți-vă de „regele fermecat“ și de „dansul nebunilor“ și veți recunoaște că posibilitățile jocului regesc sunt imense — așa grai un adept al problemelor feerice.

Tot discutând astfel grupul de problemisti se risipi în sala de joc și se duse să privească la câțiva jucători, ce se ocupau cu deslegări de studii. Țiu să observ că toate studiile erau de același mare autor.

Lumina se stinse deodată, căci sunase ora 12. — Un sgomot de piese ce se mutau dela mai multe table de joc la una singură se auzi și înainte ca să se facă lumină, pe unul din perete apărură o diagramă de șah (vezi problema No. 66) iluminată în mod feeric.

O voce străină răsună astfel prin sală:

„Problemele feerice vă aduc un nou dar de anul nou. Noțiuni de matematică în jocul de jah. Observați diagrama din perete. Aci avem pentru prima oară un exemplu de —mat algebric — Rog deslegați problema, dând mat în minus o mutare!“

Toți rămăseseră stupefiați. Cum să dai mat, luând o mutare înapoi?! Se făcu iar lumină. Anul nou sosise și cu el o nouă ocupație pentru problemisti.

Adeptul jocului feeric, strigă deodată:

„Domnilor priviți această placă!“

În adevăr deasupra plăci se afla un bilet cu conținutul: „O problemă geometrică de șah“. (Vezi problema No. 67).

Ce se întâmplase. Piese ale altor patru studii se deplasaseră și se intercalaseră într'un al cincilea studiu.

Pe placă un amestec de cinci studii.

„Cine din dumneavoastră, domnilor, are darul geometriei în spațiu, acela va putea arăta care sunt problemele în parte“ continuă modernul problemist.

Vedeți că jocul feeric ne oferă atâtea posibilități și că multumită lui, vom putea în viitor introduce orice noțiuni științifice în „șah“.

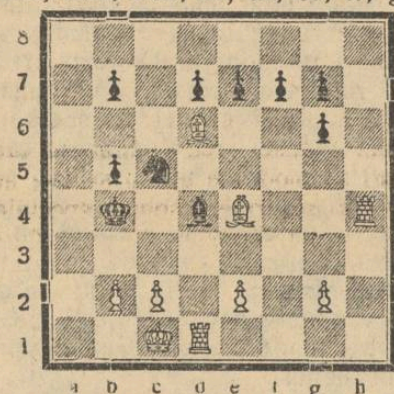
Toți asistenții își notară pozițiile și plecară acasă, cu gândul de a le deslega și de a nu mai combate în viitor frumoasele idei noi oferite de problemistii moderni.

PROBLEMA No. 66

de Ing. L. Loewenton, București (nedată)

Negru (10 figuri)

Rb4, Cc5, Nd4, Pb5, b7, d7, e7, f7, g6 și g7.



Alb (9 figuri)

Rc1, Td1 și h4, Nd6 și e4, Pb2, c2, e2 și g2.

„Șahul algebric“

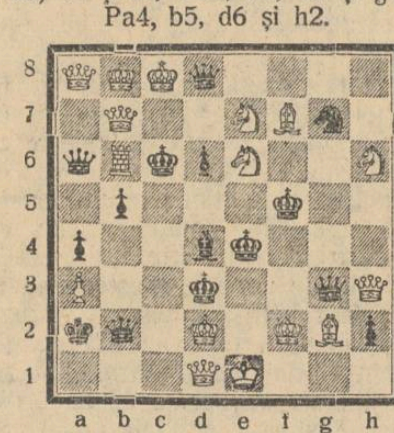
Mat în —1 mutare.

PROBLEMA No. 67

de Ing. L. Loewenton, București (nedată)

Negru (15 figuri)

Ra2, c6, d3, e4 și f5, Da6, b2, d8 și g3, Cg7, Nd4, Pa4, b5, d6 și h2.



Alb (16 figuri)

Rb8, c8, d2, e1 și f2, Da8, b7, d1 și h4, Tb6, Cc6, e7 și h6, Nf7 și g2, Pa3.

„Șahul geometric“

Cari sunt cele 5 studii?

Care este autorul?

NOTĂ. — Pentru rezolvarea acestor probleme acordăm un premiu de 500 lei.

CARLOS TORRE

Copilul genial, mexicanul Carlos Torre, care a uimit lumea prin extraordinara sa precocitate, s'a însămănătoșit. Acest eveniment stărnește bucurie printre toți șahiștii cari l'au cunoscut fie personal, fie din ceea ce au citit despre el. Scăpând de o supărătoare boală de nervi, el apare iarăși pe arena șahului înregistrând noi și numeroase victorii. Una din frumoasele partide jucate de el anul acesta este cea de mai jos, care, fără a fi la înălțimea grandioaselor sale realizări din trecut, este totuși o exemplară probă a vigurosului său talent.

Partida No. 35

Alb: N. N.

Negru: CARLOS TORRE

Apărarea Alechin

1. e2—e4, Cg8—f6; 2. Cb1—c3, d7—d5; 3. e4—e5, Cf6—d7; 4. d2—d4, e7—e6; 5. Cg1—f3, prin mutarea aceasta alb intră într-o variantă a partidei franceze, nefavorabilă pentru el; mai bine era ed sau Cxd5. 5...., Nf8—e7; 6. Nf1—d3, c7—c5; 7. Nc1—e3, Cb8—c6; 8. Nd3—b5, 0—0; 9. Nb5xc6, b7xc6; 10. 0—0, Ta8—b8; 11. b2—b3, f7—f6; 12. Cc3—a4, aceasta pierde un pion, dar în orice caz alb are o poziție mai slabă. 12...., f6xe5; 13. d4xe5, Tf8—f5; 14. Tf1—e1, Dd8—c7; nu era bine să ia imediat la e5 din cauză

ca la Cxe5; Cxc, Txc; Nf4, Txe1+; Dxe1 și alb recăștigă pionul e cu avantaj. 15. Nc3—c1, Cd7xe5 16. Cf3xe5, Tf5xe5; 17. Te1xe5, Dc7xe5; 18. Nc1—a3, d5—d4; 19. Ca4—b2, Nc7—d6; 20. g2—g5, Df5—d5; 21. Cb2—c4, e6—e5; 22. Dd1—h5, g7—g6; 23. Dh5—h4?, Nd6—e7!; 24. Dh4—h6j (dacă lua Nc7 urma Nh3!), Nc7—g5!; 25. Dh6xg5, Nc8—h3; 26. f2—f3, Dd5xf3; 27. Dg5—d2, Tb8—f8!; alb abandonează din cauză că nu poate apăra matul la f1 sau g2.

Curiozități

Molitfelnic anglican

Biserica anglicană a hotărât să refacă cartea-i oficială și universală de rugăcini compusă în 1662 și rămasă de atunci neschimbată. Proiectul acestei reforme a obținut aprobarea ultimului congres bisericesc iar Arhiepiscopul de Canterbury, adică primatul Angliei, l-a introdus în Camera Lorzilor, unde noul ciclu de rugăcini a fost primit, în urma unor foarte lungi discuții.

Când însă proiectul a trecut în Camera Comunelor, situația s'a schimbat. Deși reprezentanții Bisericii Anglicane au pledat pentru reformarea rugăciunilor învechite; și, cu toate că însuși Baldwin, primul ministru, a împărtășit acest punct de vedere, — Camera a refuzat, cu 247 voturi contra 205, schimbarea textului celui vechi. Arhiepiscopul de Canterbury a plecat din Parlament, având lacrimi în ochi. Camera Deputaților s'a dovedit mai conservatoare decât Baldwin și Biserica Anglicană.

Împotriva reformei au vorbit chiar unii miniștri. Deputații din partidul muncitoresc au văzut în acest proiect — un atentat împotriva protestantismului anglican și o apropiere de catolicism. În zadar a căutat însuși Arhiepiscopul să argumenteze, că în 1927 unele texte din 1662 par naive, ridicole sau absurde: poziția lui atât de fermă n'a stărnit decât o nemaipomenită agitație în Cameră. Un discurs înflăcărat împotriva reformei a fost pronunțat de Mitchel, deputat socialist din Scoția. După votare, s'au auzit strigăte: — „Acuma Protestantismul e salvat!“

Se afirmă că Arhiepiscopul dr. Davidson va fi nevoit să demisioneze.

Wilhelm pe scenă

La Berlin, cunoscutul regisor Erwin Piscator a montat o piesă „Rasputin“ în care figurează trei împărați: Nicolae al Rusiei, Frantz-Iosif al Austro-Ungariei și Wilhelm al Germaniei. Pe o scenă „rotativă“ se desfășoară simultan trei acțiuni separate cu acești monarhi. Piesa a avut mare succes. Dar ex-Împăratul Wilhelm l-a dat în judecată pe Piscator și a obținut interdicerea de a mai fi reprezentat, de actori, în această piesă. Piscator a făcut apel împotriva acestei hotărâri a tribunalului.

În goană după recorduri

Automobilul lui Bruce cu care acest sportsman englez a reușit să facă o cursă de 128 ore fără întrerupere, străbătând 120 km. pe oră, s'a răsturnat într'un viraj mai greu. Dar și aci norocul a favorizat pe Bruce care în acest moment dormea, după ce cedase conducerea mașinei — soției sale. Din cauza șoselei cimentate în acest loc și acoperite cu un strat subțire de zăpadă, automobilul la un moment dat a suferit o puternică zdruncinătură, și a continuat să alunece înainte cu roțile în sus, trăind sub șasiu pe mândoi soți. Când au alergat spectatorii speriați la locul catastrofei, — Bruce s'a sculat de sub șasiu împreună cu soția, și a ajutat „salvatorilor“ să ducă mașina la garaj.

Curse de câni la Wembley

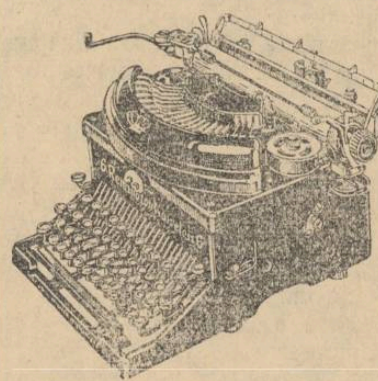
Cel mai mare stadion din Anglia se află în apropierea Londrei, la Wembley, unde a avut loc în 1925 expoziția pan-britanică. Acest stadion a fost amenajat în vederea curselor de câni. Prima cursă s'a produs aci acum vre-o două săptămâni, în prezența a 70.000 de spectatori, cu tot timpul nefavorabil. Vre-o trei sute de „bookmaker“-i au reușit să facă afaceri frumoase... Se știe că cursele de câni au foarte mulți adversari; câțiva dintre aceștia au distrus mai multe cuști din care sunt lansați câinii în clipa „start“-ului. Din „fericire pentru public“ (asa se exprimă presa), a-această ispravă a răufăcătorilor a fost observată la timp. A-celeasi ziare povestesc cum o bogătie mare de amănunte cum un câine, care își întrecuse rivalii, a ajuns epurle electric și a reușit să-i treacă înainte: nevăzând pe cine trebuie să mai intreacă, câinele s'a oprit pe loc, complet nedumerit... Cursele de câni sunt din ce în ce mai mult la modă în Anglia.

Se proiectează introducerea totalizatorului la aceste curse cași la cursele de cai, deși s'au ivit chiar în parlament curente protivnice unor astfel de inovațiuni, care distrag societatea dela celelalte sporturi nobile și tradiționale...

Bogățiile Indiei

Reprezentantul comercial al Statelor Unite ale Americii din Bombay a întocmit o statistică, prin care dovedește că metalele și pietrele prețioase, purtate de bărbai și de femeile Indiei, reprezintă un capital mort în valoare de cinci miliarde de lire sterline. Cu ajutorul acestui capital, îndreptat spre scopuri de producție, s'ar putea transforma India în cea mai bogată și cea mai puternică țară din lume.

REMINGTON NOISELESS No. 6



Din 78 mașini diferite mărul la Concursul Internațional din Philadelphia la 1926 Mașina Remington a fost clasificată l-a bătând recordul ca accelerație, soliditate și tăcere.

Unică mașină care scrie fără nici un zgomet

Mașina adoptată de M. S. REGINA

NICOLAE IVANOVICI & CAL VICTORIEI-PAS VILLAGROS-BUCUREȘTI

CĂRȚI ȘI REVISTE

LA CRITICA rivista di letteratura, storia e filosofia, diretta da B. Croce (Iannario-Settemvrie 1927)

Despre curente de idei și despre poezia italiană în veacul al XVII-lea; despre poezia lui Racine; despre cărți rare din secolul al XVIII-lea; despre buna-credință și despre amicitie (fragmente de etică) despre ineditile lui Henri Becque; despre caracterele popoarelor; corespondență între Georges Sorel și Benedetto Croce; despre literatura marxistă și mișcările uviere; anecdote de istorie politică și literară; maxime despre religie (probe dintr'un volum care se va intitula *Libro dei pensieri*); în sfârșit, recenzii despre cărți de filosofie, economie politică, știință socială, istorie literară — atât de variate studii și note publică Benedetto Croce în fascicule de câte 60-70 pagini în 180, care apar regulat la două luni. În aceste cinci fascicule din prima jumătate a anului, se vede un singur colaborator, Giuseppe Citana — cu o scurtă serie de note despre Leopardi —: altfel totul e scris de Croce singur.

Omul acesta prezintă un caz puțin obișnuit în zilele noastre. Filosofie generală, estetică și metodologie istorică, economie politică, formează un cumal față de care europenii ultra-specializați sunt gata să se încrunte. Acum o sută de ani aproape oameni de o cultură echivalentă cu a lui Croce apăreau mai puțin monstruoși. Rudolf Haym, autorul unei cărți ilustre despre romantismul german, a fost un asemenea istoric literar care îndrăznește să fie și filosof, să scrie despre Hegel și Schopenhauer, să ție lecție de estetică și de istoria filosofiei; dar el era o rămășiță dela anii 50, și părea foarte demodat compatrioților săi dela sfârșitul veacului trecut. Astăzi, probabil, ei au ajuns mai înțelegători, sau cel puțin mai concilianți în această privință.

Lăsăm la o parte întrebarea dacă Benedetto Croce a scris, poate, prea multe pagini sau nu; să constatăm numai că în cât a scris se găsec destule, pentru care să-i fie foarte recunoscători istoricii literari, esteticienii și cei ce se interesează de metoda științelor istorice în general. — El a arătat, ca nimeni altul, însemnătatea ideilor și teoriilor de artă în dezvoltarea literaturilor; și ca nimeni altul, a stăruit, cu filozofică amănunțime, să se clarifice deosebirile radicale între domeniile spiritului, dovedind că aceste domenii trebuiesc studiate mai întâi în ele înșile. Acest om s'a făcut, cum se zice, enciclopedist, tocmai pentru a defini cu o rară precizie granițele între felurile de cunoștințe și a urmări delicat conturul atitudinilor diverse ale spiritului, iar nu pentru a le incurca gelatinos în așa numite sinteze vaste.

Opera lui este un instrument metodologic de valoare excepțională, și pentru istoricul literar o călăuză unică.

Pe încetul, oamenii de meserie au fost silii să vadă că istoria literaturii nu poate avea alt înțeles mai potrivit decât: să fie istoria artei literare. Până și un filolog de cea mai pură și exclusivă calitate a scris, acum câțiva ani, în prefața unei colecții de texte vechi germane: *Literaturgeschichte ist Stilgeschichte*; și mult înainte de aceasta, făcuse aplicația verificatoare un elenist celebru, Wilamowitz, și un modest învățat francez, H. Ouvre (*Les formes littéraires de la pensée grecque*) pentru literatura greacă.

Multă vreme, sub stăpânirea unui empirism vulgar, se pregăteau, cu numele de istorie literară, niște adunări de date biografice cu fapte din istoria politică, socială sau morală, cu ipoteze antropogeografice și detalii din istoria limbii legate între ele cu mai mult ori mai puțin spirit, sau mai adesea fără nici o legătură, ci numai ticluite în capitole și paragrafe care aveau aerul că se dezinteresează sincer și sistematic unele de altele. Ar fi trebuit, pare că, să fi fost de mult evident, și astăzi este evident, în mare parte mulțumită lui Croce, că, pentru a înțelege viața unei literaturi, trebuie neapărat să afli ce idei și gusturi aveau, în celelalte arte — și în general despre artă — artiștii și publicul din locul și timpul dat; și că e metodic greșit de a sări, dela obiectul de artă, nemijlocit, la climă și rasă, sau la economia națională.

Este elementar că celace, în știință, și în orice disciplină orientată științific, formează obiectele de studii sunt construcții metodice, pe care spiritul le crează din date empirice, după legile sale proprii, LUCRURILE, în înțelesul comun al cuvântului, nu sunt obiecte ale activității teoretice. Însă empirismul vulgar, de care au fost și sunt încă în parte stăpâniți istoricii artelor, nu izbuteste să

ajungă până la această deosebire. Așa s'a putut întâmpla că studiul artei, teoretic și aplicat, a dospit comod în cea mai perfectă confuzie asupra obiectului său, fără a simți nevoia de a-l extrage și defini din masa empirică de ideologii populare în care un tablou, o statuie, sau o poezie este absorbită de conștiința vulgară.

La diversele confuzii, etichetate uneori foarte pompos în studiile literare și de artă până dăunazi, s'a adăugat acum una nouă, eșită din obsesiunile erotice ale unui psihiatru care explică absolut orice se întâmplă și s'a întâmplat, decând există societate, stat, religie, artă, știință, prin energia sexuală, exclusiv.

Contra diletantismelor confuze de altă dată, ca și contra acestuia deadreptul caraghios, pomenit la urmă, neobosita stăruință metodologică pe care învățatul italian o aduce în studiile sale pline de pătrunzătoare învățatură, constituie un tratament cu deosebire serios și sigur pentru oricine nu-i diletant incurabil. PAUL ZARIFOPOL

MARIO ROQUES: *Palia D'Orăștie. I. Préface et livre de la Genèse* Paris, éd. Champion, 1925. (LXXI + 213 pag.)

Marele public nu bănuiește de sigur că textele noastre vechi, așa puține și sărace cum sunt, au rămas în mare parte nedidate până astăzi. Și, natural, din cele care au fost publicate sau nepublicate, nu toate întrunesc condițiile unei bune ediții de text. În asemenea împrejurări, editarea unui text inedit sau tipărit numai în ediția veche constituie un eveniment de prima importanță pentru istoria limbii și literaturii române.

Cu atât mai mult este merit să stărnească senzație volumul de care ne ocupăm aici: în adevăr, pe cât e textul de important și de interesant, pe atât e de îngrijită și de demnă de încredere ediția domnului Roques, a cărui luminoasă și metodică eruditie a fost dese ori pusă în serviciul limbii și literaturii române. Se știe ce este *Palia*: o traducere — parțială — a Vechiului Testament, făcută în secolul al șaisprezecelea, și tipărită la Orăștie la 1851—1852. S'ar părea lucru de necrezut ca un text atât de prețios să nu fi găsit până acum un editor: din ediția secolului al șaisprezecelea nu se păstrează decât șapte exemplare (unele au fost găsite în ultimii ani) dintre care numai două sunt complete. Trebuie însă să recunoaștem că greutățile pe care le întâmpină un filolog care încearcă publicarea unui text vechiu românesc sunt în stare să dezarmeze bunăvoința multor erudiți.

Trei posibilități se prezintă pentru cineva care editează un text tipărit cu litere cirilice; reproducerea fotografică, reproducerea tipografică cu litere cirilice și transcrierea în alfabetul latin. Reproducerea fotografică, mai cu seamă în cazul de față, avea dezavantajul de a pune cititorul în fața dificultăților de descifrare pe care nu trebuie să le cunoască decât specialistul. Transcrierea în alfabetul latin ar fi obligat pe editor ori să modifice textul și să-l adapteze pronunțării actuale, ori să creeze semne speciale care să repede diferitele litere cirilice inexistente în alfabetul latin (și asta n'ar fi ușurat citirea, din contra). În sfârșit, reproducerea cu litere cirilice evită toate inconvenientele acestea (dar se lovește de altul, care, la noi în special, e destul de grav: lenea, care împiedică publicul să citească alfabetul cirilic). Acesta este sistemul adoptat de editor (e adevărat însă că litera imprimeriei Holzhausen e așa de clară și de agreabilă, încât citirea devine atrăgătoare pentru oricine).

Cititorul român va rămâne surprins constatând că d. Roques nu corectează greșelile de tipar ale textului, oricât de evidente: într'adevăr dacă o greșală e complet evidentă, cititorul o poate corecta singur; iar dacă încapă îndoială, de ce să riști să falsifici textul? De multe ori o corectură care părea evidentă s'a dovedit mai târziu a fi eronată: ceea ce părea o greșală de tipar nu era decât reproducerea unei variante dialectale sau a unei forme arhaice.

Volumul cuprinde o introducere în limba franceză, în care editorul analizează cu finețe și cu precizie condițiile în care a avut loc traducerea și tipărirea *Paliei*. Între altele se dovedește, în special cu argumente de ordin lingvistic, că traducătorii au avut în față un text ungurec de care s'au servit în timpul lucrării lor. De aceea, sub textul românesc ediția de față prezintă, în caractere mărunte pe cel presonant ale istoriei în care se conturează, ca niște plesosuri, conducătorii unei turme umane tot mai spornică, mai frenetică, mai uniformizată — gonită spre abatoare și uzini.

După ce infățișează întâi tiparele în care s'a plămădit America modernă, Scheffauer consacră câte un capitol vieții publice și acelei familiare; pătrunde în subteranele „mediului politic” plin de brute uriașe și de robi sugestații; cercetează evoluția puritanismului anglo-saxon și dominația lui asupra vieții familiare și sexuale; pătrunde apoi în imensa arenă frământătoare a Afacerilor, unde câțiva birușeci deasupra altor biruitori pigmei și aceștia deasupra milioanele de sclavi ai muncii mecanice, neîntreprinși până la uzura din urmă. Toate acestea se oglindesc fantasmagoric în presa americană cu o precizie înspăimântătoare pentru un spirit liber ca Scheffauer, Mencken sau Upton Sinclair.

Înainte de a sintetiza, în ultimul capitol despre „Sufletul american”, cercetările lui necrușătoare pătrunse toți de un idealism luminat, Scheffauer se ocupă de manifestările artistice și literare, cari sunt un fel de încoronare a eforturilor creatoare ale unei națiuni. Autorul confirmă afirmația criticului englez Samuel Butler că „America e ultimul loc unde viața ar fi suportabilă unui scriitor inspirat”. Mai precis: scriitorul independent, cași artistul sau estelul american, trebuie să se stabilească în Europa, dacă vrea să-și manifeste darurile în toată amploarea lor. America rămâne și azi tributara Europei, în ce privește arta și literatura, deși ea o domină cu băncile și cu bogățiile ei materiale. Într'un secol și jumătate, ea a dat abia pe Whitman și Poe în literatură pe Whisker și Sargent în pictură, pe Richardson, St. White și Fr. L. Wright în arhitectură. (Addogm pe Emerson în morală și William James, a cărui filosofie pragmatică e de altfel specific americană, după cum poezia fraternalistă a lui Whitman e de asemenea o expresie a intențiilor generoase ale nonei Americi).

Scheffauer spune că nu există încă o artă și o literatură națională a Americii, deși marile epopee ale primilor coloniști, precum și titanica luptă contra naturii, la care s'a adăugat un industrialism grandios, ar putea fi teme poetice și dramatice pentru artiști veritabili. Autorul arată că purita-

unguresc, care nu mai fusese nici el retipărit până acum.

D. Mario Roques, care a mai avut de multe ori ocazia să dovedească interes și bunăvoință Românilor, ne dăruiește acum o ediție ireproșabilă a unui important text românesc. Deplinde în parte de interesul pe care i-l vom arăta ca volumul al doilea, cuprinzând restul *Paliei*, să vadă mai curând lumina tiparului.

AL. GRAUR

„Gândirea”

Mărturie a unei adânci frământări interioare, opera critică a domnului Mihail D. Ralea solicită întotdeauna interesul lectorului prin atitudinea morală și superior intelectuală ce o caracterizează.

Punând apariția volumului „Interpretări” în cadrul celor dintâi contribuții românești pentru lămurirea unor probleme ce preocupă economia culturală a altor țări, domnul Tudor Vianu arată în „Gândirea” că odată cu înălțarea nivelului culturii generale și cu o mai sigură stăpânire științifică asupra condițiilor noastre în serisul publicistilor mai noui începe să se simtă adierea unui răgaz, a unei degajări intelectuale care le îngăduie să studieze unele din aspectele cugetării europene.

„Răgazul intelectual care măsoară progresul făcut în acest domeniu se manifestă, spune domnul Vianu, în unele din acele scrieri informative, ingenioase și pătrunzătoare în același timp, cum volumul „Interpretări” al d-lui Mihail D. Ralea este un exemplu.

„Scriitorii străini pe cari „Interpretările” d-lui Ralea îi grupează, reconstituiesc o atitudine morală pe care o ghicim identică cu cea a interpretului lor, deoarece nici-un alt criteriu nu ni se arată că a prezidat la alegerea lor din galeria variată a marilor scriitori moderni și contemporani.

„Paginile d-lui Ralea alcătuiesc comentariul simpatie închinat unui anumit fel al vieții interioare și anume acela în care tragismul fatalității se temperează prin lumile inteligenței ajungând la înțeleptă resemnare, modestie și măsură, ca la virtuțile ei cele mai proprii.

Volumul se încheie prin câteva studii închinare literaturii românești. Domnul Tudor Vianu remarcă pe cel din urmă, în care un material risipit în reviste este întrebuințat cu mult rod, pentru a întregi aspectul mai puțin cunoscut al operei de moralist a domnului G. Ibrăileanu...

În limitele unei scurte dar substanțiale recenzii, d-l Tudor Vianu a izbutit să concentreze înțelesul adânc al unor fructuoase strădăni intelectuale. — b.

Notele politice ale lui Marghiloman

Revista „Cărvunarii”, apărută în număr special, aduce câteva interesante reflecții ale d-lui D. V. Barnoschi, în marginea celor cinci volume de „Note politice” ale lui Alexandru Marghiloman și publică lista completă a celor două mii de persoane pomenite în „Note”.

În articolul care deschide numărul, cetitorul e prevenit să nu se aștepte la un studiu științific, ci la o simplă trecere în revistă a generalelor impresii și neînțelegeri suscitade de opera lui Marghiloman în totalitatea ei.

Paginile de comentariu sunt scrise cu măturisită obiectivitate și fac parte dintr'o serie de tablouri istorice care în intențiunea autorului vor evoca câteva sugestive aspecte sociale ce au influențat evoluția țării noastre.

Notele, spune d. Barnoschi, așa cum sunt, micșorează pe autorul lor dar au o valoare mult mai mare de cât dacă erau numai ceiaze le arată numele: note politice. Ele rămân mai întâi do'ument pentru viața noastră politică și pentru câteva linii mari ale istoriei noastre și ale istoriei universale; aspecte și fapte văzute de mintea sintetică a unui om superior și bine informat. Și pe deasupra, mai sunt un bogat material pentru sociologul ce va scrie despre moravurile, gradul de civilizație al epocii în care a trăit Marghiloman.

Așa cum sunt, notele vor fi mult mai prețioase pentru istoricul de mâine, Marghiloman, amestecând faptele vieții publice cu toate cancanurile, cu toate intrigile, cu toate calomniile, insinuările și, perfidiile din elita socială a vremii sale a sculțat un aspect al societății, arătând totdeauna că și un om superior ca el, nu era decât un membru autentic al acestei societăți.

Notele politice, spune mai departe domnul Barnoschi în judicioasa d-sale caracterizare, sunt și o involun-

BOLI DE STOMAC CONSTIPATIE. ANEMIE



NOI VREM
EXCELENTA
CACAO DE OVĂZ
Knorr

tară confesiune a unei impresionante vanități și a unui banal snobism la un om excepțional de inteligent.

Și afirmațiunea e ilustrată cu pasagi edificatoare. Munca depusă pentru găsirea tuturor punctelor comparative și documentare e într'adevăr remarcabilă în articolul d-lui Barnoschi. Toate atitudinile lui Marghiloman în diferitele probleme importante ale epocii, sunt fixate de recenzent în linia unei juste interpretări.

O înțelegere deosebită a împrejurărilor în care au trebuit să apară cele cinci volume, arată d. Barnoschi, motivând neorânduiala și caracterul fragmentar al notelor prin faptul că Marghiloman a însărcinat trei prieteni cu redactarea și tipărirea lor, și aceștia, prinși în dureroasă dilemă de a-i distruge opera sau de a nu-i îndeplini dorința, au preferat să publice tot manuscrisul așa cum se găsea în forma lui rudimentară...

Dar, nu este de crezut că prietenii de fiecare clipă ai defunctului nu au avut, pentru a se călăuzi, pe deasupra literii testamentului, indicațiuni, aluzii, sugestii, și d-l Barnoschi mai adaugă, chiar o categorică înjoncțiune... 4-b.



Adevărul asupra Americii

Adevărul asupra Americii moderne este în general învăluit în iluzii, în exagerări și, nu rareori, în minciuni. Europeanul se lasă înșelat de aspectele gigantianiei americane și admirația lui e amestecată cu cea stăpânitoare a părintelui care se vede întrecut de fiul pornit peste ocean. Orgoliul americanului, care vrea să uite datorile lui către vechea cultură europeană, e întemeiat pe un materialism agresiv; totul este, în Statele-Unite, în funcție de producție și de rentabilitate. Tendința de creștere nelimitată, fenomen biologic, se afirmă în viața americană cu o tenacitate care duce la forme monstruoase. Energiile sufletești și intelectuale sunt captate de Mașină. Uniformizarea, „normalizarea”, este legea dintâi a civilizației americane, dominată de Trusturi. Individualismul american a devenit o iluzie, cași libertatea — care străjuiește doar ca simbol grandios pentru străinii cari contemplă de pe transatlantic uriașă statuie a Libertății. Toate manifestările sociale, politice, economice, religioase și artistice sunt în raport cu masele americane. Nenumăratele neamuri atrase de resursele inepuizabile ale Noului-continut, sunt amestecate până la pierderea culorii și calităților specifice. „Omul-mediu” e plămădit acolo de nemiloasa mână de oțel a unei plutocrații oculte, care prezidează până și în cele mai ideale manifestări ale spiritului și ale artei.

Aceste impresii generale sunt confirmate cu o rară luciditate și sinceritate critică de Herman George Scheffauer în cartea lui: *Visage de la nouvelle Amérique* (1). American de origină germană, autorul — (care s'a sinucis nu de mult, după ce și-a împușcat secretara; o dramă a neurasteniei) — a dovedit în această lucrare un dar excepțional de analiză și o verva ironică unită cu credința în marile meniri omenești. Ne-a dat o frescă a măreției americane; priveliști im-

nismul anglo-saxon, care a modelat spiritul american, i-a dat o direcție anti-artistice. Puritanii au comprimat elanurile lirice, au gonit miragiile „sensuale” ale artei. Într'o societate în plină creștere materială, creatorul de valori estetice și spirituale apare de prisos și e chiar considerat ca parazit.

Această concepție din vremea primilor coloniști, se menține azi, când materialismul american e la apogeu. Spiritul plebeian e potrivit spiritului apolonian al artei. „America e un mare trunchi, cu membre viguroase și active; capul însă lipsește... e necesar alce organism compact și înatabil, de opinie superioară; trebuie să existe acea clasă menită să încurajeze artele, să protejeze pe adevărații artiști împotriva tiraniei publicului și a influențelor coruptoare ale târgului politic”. Plutocrația mecanizează opera de artă și o comercializează ca orice marfă. Artiștii americani n'au putere de rezistență, nefind solidari, cei mai mulți se supun legii cererii și ofertei — și fabrică „în serie”, potrivit moralei colective, opere cari se bucură de un tiraj imens dar cari sunt lipsite de valoare estetică sau general umană. Soarta unor artiști independenți ca Whitman și Edgar Poe este edificatoare. Cine vrea să creeze în mod liber, trebuie să primească tăcerea și disprețul pe care Presa știe să le organizeze.

După ce analizează influența primordială, intelectuală și literară, a Angliei asupra Americii; după ce însiră numele principalilor reprezentanți ai idealismului american contemporan, Scheffauer cercetează atotputernica influență a gazetelor. Pentru cei mai mulți americani, gazeta înlocuiește cartea, după cum cinematograful covârșește teatrul, iar revista ilustrată e preferată galeriilor de artă. Intensitatea vieții cotidiene cu uzura ei mecanică, a făcut ca nu numai gândirea, ci și simpla lectură, să devină un efort insuportabil pentru cei mai mulți americani. Ei preferă imaginile; legea „minimului de efort” se afirmă și în domeniul literar. Ca expresie a uniformității mentalității americane este industria filmelor și a gazetelor după tipul lui *Saturday Evening Post*, cu tiraj de două milioane exemplare. „Intoxicația emotivă prin ziare este fără îndoială factorul anti-estetic și anti-literar cel mai mortal... Creerul Americanului modern ne face să ne gândim

la un lucru moale, amorf, incolor, învelit într'un jurnal”.

Cu toată vasta ignoranță a poporului, cu toată lășitate de cugetare a criticilor și a profesorilor, cu toată tirania „morală” exercitată de femeile americane și tirania politică a capitaliștilor, — există forțe pure cari își făuresc, sub blocurile imense ale mediocrității drumul spre lumină și libertate. Pe lângă industria literară imensă, consacrată distracției vulgare, crește floarea plâpândă a artei, îngrijită de pușinii credincioși ai idealurilor culturale europene. Entuziasmul Americanilor pentru artă, e deocamdată grosolan; bogăția îi a-lută să-și înfrumusețeze locuințele și muzeele, cu opere de artă pură cumpărate cu dolari mulți din Europa infometată. Ambianța artistică, încă neselecționată, va crea totuși un spirit estetic de care francezul, germanul sau italianul se bucură de mult. Azi, toți factorii estetici sunt subordonați în America factorilor economici și mecanici. Tendința de uniformizare a maselor va fi în cele din urmă înfrântă. Căci, ca orice gigantianie, industrialismul excesiv duce la pieire. Trebuiesc contra-greutăți, pentru echilibrarea vieții sociale. Materialismul civilizației americane, care a denaturat puritanismul necesar al epocii de colonizare, va fi în cele din urmă pătruns de noi forțe spirituale. Altfel, munții artificiali înălțați de plutocrații americani vor strivi elementele vitale ale mulțimilor „standardizate”.

Imperceptibil, sufletul rămâne deasupra tuturor victoriilor mecanice. Sunt semne cari arată că America este în pragul unor mari schimbări politice, economice, sociale. Aceste schimbări sunt determinate de înoltri intelectuali și estetice. Sub pavăza lui de oțel, Americanul începe să simtă palpitând un suflet nou. El trece acum dela copilăria rapidă și vorace, la o maturitate dureroasă dar mântuitoare. Europa rămâne, cu toate erorile ei, izvorul culturii omenești. La rândul ei, America descoperă Europa: întâi sub forma unui vast câmp de operații industriale și financiare. Dar, pe nesimțite, ea învață dela mama ei săracă, limbajul divin al artei, al filosofiei și al literaturii.

EUGEN RELGIS

INSEMNĂRI

Cuvinte nepotrivite

Dragi și mari confracți de presă și voi toți meșteri făurari ai limbii românești, rogu-vă: nu întrebuiți cuvinte nepotrivite, fără rost și multe chiar fără înțeles.

Bună oară, să nu ziceți niciodată *Te-Deum*, când e vorba de o slujbă de prea mare a Domnului la o biserică ortodoxă. *Te-Deum* e un oficiu al ritualului catolic care începe cu cuvintele *Te-Deum laudamus!* Noi, pentru asta avem: „*Pre tine, Dumnezeu, te laudăm!*” Vi se pare prea lung? Scurtați! Ce ar fi dacăți zice: *Pre-Tine*? Ar fi românește și ar fi și ortodox. În orice caz nu ne-ați face papistași. Iar dacă nu veți voi să mă ascultați și veți ține să vă arătați și pe această cale latini ori măcar filo-latini, atunci să nu scriți *tedeum*, care nu-i nimic, ci *Te-Deum*, care e ceva.

Și acum (cât mă mai îndeleptesc cu cele sfinte) vă mai sfătuiesc să nu ziceți *Requiem* în loc de bunul nostru *Parastas*. E cam grecesc *Parastasul*, dar cuvântul e înțeles de toată lumea, fiindcă s'a încredințat pe vremea când ni se slujea Liturghia în elinește. Nu mai ziceți *Requiem* pentru că s'a molipsit și Ovreii și ei au ajuns să oficieze, în Templul choral din București sau în sinagoga din țară un *Requiem* de sufletul morților. Ce are a face scripca cu epurale, adică *Requiemul* catolic cu odihna morților la Evrei? Oare ebraica și ritualul mozaic n'au pentru această odihnă un cuvânt tot atât de expresiv?

Și acum de la cele sfinte, ale Domnului, la cele mirene ale oamenilor.

Să nu ziceți și să nu scriți — dragi și mari confracți de presă și voi toți meșteri-făurari ai limbii românești — să nu ziceți și să nu scriți *decadă* în loc de *deceeniu*. *Decadă* înseamnă zece zile, de aceea când va fi să vorbiți de un răstimp de zece ani, să ziceți *deceeniu*. E mai potrivit, fiindcă e mai etimologic.

Tot așa să nu scriți nici odată „republicat” în loc de „publicat încă odată”. „Republicat” e parascovenie care n'are măcar înrindire cu cuvântul „republican”.

Iar când va fi vorba de Academia noastră să nu mai ziceți „Sub cupolă”, cum v'aud și vă citesc adesea. „Sub cupolă” se zice la Paris, fiind că Palatul Academiei de acolo are o cupolă. Pe când Academia noastră hălăduiește într-o clădire veche și neînchisă, acoperită cu o șandramă.

Iar dacă nu veți voi să urmați sfaturile mele, să nu-mi răspundeți: Ne refuzăm. Numai în franțuzește se zice *Nous nous refusons*. Voi să răspundeți: *Refuzăm*.

Dar o să faceți rău dacă o să mă refuzați. Căci cuvintele nepotrivite pe cari vi le-am semnalat, nu sunt măcar indolente.

Genetivele

Femeile — generatoare prin fiziologie — n'au noroc cu genetivele în limba română. Deși nu manifestă în această direcție feminismul care e trăsătura lor în bărbăți, li se dă și lor genetiv, *motu ignorantiae*, o masculinizare — gramaticală. Vorbești, bună oară, de ceva ce e al Elenei. Nu zici Elenei ci *lui* Elena, sau, și mai caracteristic, *lu* Elena. De exemplu: Căinele *lui* Elena, *lu* Elena. Și tot așa cu Ilina sau Catinca. N'auzi nici odată: Ilincăi, ori Catinicăi.

Iar când se năpâstă să fie vorba de nume femeiești străine, apoi ajungi la o perversitate intervertere de sexe.

Am răsoit nu de mult o traducere unde e vorba de personajele biblice Esther și Mardocheu. Și tot că Esther a fost o femeie în toată regula, iar Mardocheu un bărbat cu toate atributele masculinității. Purta chiar barbă ca să-și justifice sexul și sub raportul capilar-etimologic.

În acea traducere — din franțuzește — am citit la genetiv: *lui* Esther și *Mardochei*.

Lui Esther ca *lui* Esther; se zice *lui* Elena. Dar *Mardochei* — de unde și de când? Ah! știu! Fiindcă în franțuzește Mardocheu se scrie cu doi e: Mardochee. Iar în franțuzește cuvintele cu doi e la sfârșit sunt feminine. Bună oară: *la Purée*.

Vicelul

Tot un genetiv. Al unei semi-demnități politice. Cazul — și al declinării și al faptului — stă așa:

D. A. B. C. e membru influent al unui partid politic. Acest partid, ajungând într'un rând la guvern — ajunge cam des — și neavând încotro, a trebuit să dea membrului său influent o situațiune. Care? Cea de ministru nu s'a putut, fiindcă d. A. B. C. apucase odată să fie ministru și e dintre aceia care nu se întâlnesc de două ori cu asemenea noroc. Cea de președinte de Corp Legiuitoare, nu s'a putut, fiindcă sunt numai două Corpuri Legiuitoare, iar președinția lor se cuvine unor partizani cu suprafață. Atunci, tot chibzuind, conducătorii partidului au dat d-lui A. B. C. calitatea de vice-președinte de Corp Legiuitoare. E ceva, fără să fie mare lucru; e lucru mic, dar tot e ceva: Adundă precum știți — și vice-președintele poate prezida Adunarea și agită clopoțelul, care e atributul esențial al unei președinții.

Dar vice-președintele mai are un drept: acela de a avea o încăpere specială în clădirea Corpului Legiuitoare, încăperea careia îi zice „Cabinet” și dacă ai „cabinet” îți trebuie și hârtie de scrisori cu en-tête respectiv. Deci d. A. B. C. a dat să i se tipărească scrisori cu acest en-tête: „Cabinetul Vicelui-Președinte”.

D. A. B. C. a crezut că *vice* e un sufix flexibil, și i-a dat genetivul; deși e un cogenimite prefix invariabil. Trebuia să scrie: „Cabinetul Vice-Președinte *lui*”.

Acuma să nu întrebați cine e domnul A. B. C. Căci nu e cuviincios să dai în public lecții de gramatică unui important personaj politic, care e și foarte popular în Capitală, și căruia îi place chiar să vorbească în numele Capitalei.

Petre Carp și Presa

Guvernării noastre s'au purtat în anii din urmă foarte vitreg cu Presa. Au clevețit-o, au confiscat-o, au censurat-o, iar azi nici nu-i dau voie să-și arate rănilor ce-i face forțarea Nastasei, ci-i poruncesc să fie, peste tot, „câmp alb cu oife negre” și chiar oifele sun răsoase ori căpate.

Guvernării noastre cari mai au multe de învățat, ar putea să se inspire, și în această direcție, dela Petre Carp, care ar trebui să le fie Dascălul întru toate. Nici Petre Carp n'avea o stimă deosebită pentru presa țării sale. Dar nu-i căta ceartă, ci, din potrivă, o lăsa în voie. „Eu trăiesc foarte bine

cu Presa”, zicea el când era la guvern; „ea scrie ce vrea, eu fac ce vreau”.

O concepție cam autocratică, dar omenoasă. Și apoi foarte demnă. Căci scutea pe marele om de Stat să se declare, cu hipocrizie, un zvăpăiat bine-voitor al Presei.

Et nunc erudimini, Duces!

ST. CRĂCIUN

După o lectură

D. Jean Jacques Brousson, nemulțumit cu cele câteva zeci de mii de franci, câștigați cu volumul său „Anatole France en pantoufles”, continuă să publice încă o serie de amintiri asupra maestrului, intitulată „Itinéraire de Paris à Buenos Aires”. Cartea a fost spiritual supranumită „Anatole France en casquette”. Probabil că succesul va fi tot atât de mare, încât avem speranțe să mai câpătăm și un: „Anatole en caleçons” apoi altul „en chemise de nuit”. Poate chiar mai mult...

Când d. Brousson își va fi terminat seria, vom putea spune că în sfârșit cunoaștem pe Anatole France și vom putea trece la partea a doua a studiului, adică la opera maestrului.

D. Brousson nu neagă că și aceasta are o oarecare însemnătate, dar în definitiv, dacă suntem prea leneși ca să răsfoim cărțile lui France, ne ajunge opera lui Brousson. Oricine înțelege că în viața unui mare scriitor, operele nu joacă rolul cel mai important. Întâi trebuie știut dacă scriitorul și-a înșelat metresa, sau numai nevasta, dacă îi plăceau macaroanele cu parmezan și de câte ori pe săptămână își schimba cămașa...

Restul e numai literatură.

D. Brousson ne simplifică cultura și trebuie să-i păstrăm o adâncă recunoștință. Până acum, bieți naivi ce eram, ne mulțumeam să citim cărțile lui France și căutam să deducem prin ele caracterul autorului. De! cum eram să știm altceva, noi, care n'am fost în serviciul lui France, n'am mâncat pâinea lui, n'am trăit din banii lui! Bine că-l avem pe d. Brousson, care muncește fără odihnă pentru noi! Să-i fim recunoscători; când va isprăvi seria să-și poată odihni șarmantul cap ostent, pe o pernuță de lauri, ornată cu pietre scumpe.

Și în acest timp, pășind cu pas ușor prin Câmpiile Elisee, Anatole France, oprindu-se în contemplarea unei flori și văzând cum alunecă un vierme pe inima trandafirului, va zămbi cu zâmbetul lui fin și va întreba: „Oare ce face acolo, pe pământ, iubitul meu secretar Jean Jacques Brousson?”

Ce citesc muncitorii

Adică: ce citesc muncitorii ruși din „Asia”?

„Pravda Orientului”, un ziar comunist, oficios, din Tașchent (capitala Turkestanului Trans-Caspic, Asia Centrală) publică cifre statistice care ilustrează activitatea bibliotecilor din „Grupul Industrial” al fabricilor și Uzinelor din Tașchent.

60 la sută din cărțile luate de muncitori (funcționarii sunt înregistrați separat) sunt opere beletristice ale scriitorilor sovietici. Primul loc e ocupat (cași mai pretutindeni în Rusia de astăzi) de romanul „Cimentul” de Gladkov, după care urmează „Colceach-ismul” de Dorohov, „Ceapaev” de Furmanov și „Torrentul de Fier” de Serafimovici.

Scriitorii, relativ populari la Moscova: Vsevolod Ivanov, Babel și Pilneac, sunt foarte puțin citiți de muncitorii din Tașchent. În schimb, funcționarii aceluiași fabrici și uzine îi citesc mult și tocmai în ordine inversă: Pilneac, Babel și Vsevolod Ivanov. Pilneac ignorat de muncitori e favoritul slujbașilor.

Dintre poezi, Demian Bednii e cerut cel mai des, pe când Bezimenschi și Maiačovski sunt cu mult întrecuți de Bednii.

În anii din urmă crește neconținut cererea clasicilor; mai ales Cehov, ceva mai slab — Gorkii, din operele căruia sunt preferate „Mama”, „Toma Gordeev” și „Copilăria” — toate autobiografice; și rămân necerute strălucirile-i povestiri romantice din lumea proletarilor și a golanilor, care i-au creat gloria în întreaga lume civilizată.

Din Tolstoi se citește mult „Război și Pace”; Turghenev e cerut relativ des, însă Dostoevski — foarte rar.

Scriitorii străini sunt citiți de șase ori mai puțin decât cei ruși. Jack London și O. Henry, foarte mult citiți acum vre-o 4—5 ani, nici nu mai sunt atinși; locul lor e ocupat de Curwood, Sinclair, Voinitch și Kellermann (mai ales „Tunnelul” acestuia din urmă). Dintre operele străine separate e cerut mai mult „Regele-Cărbune”.

Femeile citesc în dezordine. Totuși, „Mica gospodină a unei case mari”, „Claire” de Rosny și „Tamilla” de Duchaine se bucură de oarecare cerere.

În afară de beletristică, se citesc mult cărțile auto-didactice, mai ales de tehnică (12 la sută) și radio (8 la sută). Operele istorice sunt cerute cel mai puțin.

Mediul funcționarilor și slujbașilor dela acele „Grup Industrial” consumă aceleași cărți, însă — în proporție tocmai inversă...



Aveți stofă?
Salonul de
Croitorie **MAX**
de la Perimutter
Strada Aureliu 27
(prin Spătar)
EXECUTĂ
Demiuri, Paltoane, Costume, etc.
elegant și convenabil
Telefon 209/02

Nietzsche și secolul al XX-lea

La Weimar a avut loc, în fața unei imense adunări, o sărbătorire extrem de originală a memoriei lui Nietzsche. Organizatorii au prevenit publicul, prin presă, că ziua acestei sărbătoriri n'are nici o legătură cu vre-o dată din viața celebrului filosof; — „Însă, în loc de un pretext formal, în loc de vre-o aniversare, etc., am simțit intens și lăuntric nevoia de a ne pronunța asupra lui Nietzsche ca filosof al secolului nostru, al XX-lea. Tendința de a privi filosofia lui Nietzsche ca un „vârș și capac” al căutărilor filosofice din secolul trecut, al XIX-lea, — această tendință mai domină în Germania. Se crede că filosofia lui e străină spiritului modern din ultima oră a zilei de azi. Vom dovedi că din toate concepțiile filosofice pretinse ultra-moderne, nici una nu poate să conducă și să inițieze omul prezentului și al viitorului imediat; fiindcă filosofia lui Nietzsche e incomparabil mai aproape de sufletul ultimului tip de om modern...”

În consecință, Oswald Spengler, autorul operei „Peirrea Occidentului”, a declarat la adunarea nietzsche-iană de la Weimar, că după Goethe — numai Nietzsche și-a asimilat *Destinul* și s'a eliberat de cauzalitatea istorică evolutivă. Nietzsche a presimțit și creat „tipi istorici” abstracti, care se realizează acum în cultura modernă, în viața reală. Filosoful „nebum” a operat în această operă de creațiune, cu noțiunile de: sânge, rasă, obârșie, stil al vieții, stat, — adică cu acele *realități* rezumative, la care abia astăzi ajunge timid știința sociologiei și a psihologiei sociale. Concepția „Supra-Omului” se și justifică în zilele noastre. Cea dintâi realizare a acestei concepții e „tipul istoric” al lui Mussolini...

Psihiatrul Prinzhorn a analizat ideile lui Nietzsche care l'au preocupat din tinerețe: opunerea elementului dionisiac celui apolinic. Nietzsche a eșit împotriva raționalismului dominant al secolului trecut, al XIX-lea; l'a combătut; a desvăluit esența elementului dionisiac, — și numai după aceste eforturi titanice nietzsche-ane s'a putut vorbi despre psihologie ca o știință ce se atinge de misterele sufletului uman. Freud și-a avansat teoriile numai și numai mulțumită drumurilor *găsite* de Nietzsche.

Filosoful muenchenez, Wuerzbach, a spus că Nietzsche e profetul zilelor noastre. În ce privește forma operelor sale, Nietzsche a renunțat la tipul obișnuit al „uvragelor” filosofice, și a recurs la un nou stil, artistic, paradoxal și emotiv, inaccesibil pentru „filosofii” catedrelor universitare. De aceia, aceștia din urmă îl disprețuiesc și acum, deși filosofia lui Nietzsche e singura filosofie a zilelor noastre...

Astfel, adunarea dela Weimar a prilejuit proclamarea unor „puncte de vedere”, poate subiective și ne-obligatorii asupra lui Nietzsche; însă, ea totuși a făcut să tășnească viața și scripiera gândirii în domeniul „filosofării publice”, demne de sculptorul și originalul Nietzsche...

Cinema-culise

— Vă ofer 50.000 franci pentru două ceasuri și încă 5000 partenerului d-voastră Lesly...

— E puțin!

— Puțin? Nu dau mai mult! De acord?

— De acord.

Această scurtă scenă a însoțit primul contract încheiat de Mistinguette cu fabrica de filme. După zece ani de music-hall, libera și incomparabila Mistinguette s'a văzut vândută unei forte cu totul nouă, chiar în clipa următoare:

— Ați iscălit? Bine! Poftiți! Mai repede! Mai repede!...

O scară. Un ascensor. Un enorm atelier. Aci Jean Durand „rulează” filmul „Bichy”. Astăzi, e o „recepție la o miliardară americană”. Flori, marmoră, toalete, perle, aur, briliante. Eri, tot aci, într-o lungă și umedă subterană s'a chinuit în agonie sfânta Jeanne d'Arc...

— Mai repede! Mai repede!

Nu se mai poate pierde timpul: un minut cu Mistinguette costă peste patru sute de franci!

Projectoarele își revarsă lumina orbitoare pe scenă. Mistinguette pare uimită, orbită de această lumină necunoscută celor mai senzaționale „reviste”.

Operatorii au și îndreptat aparatele spre primul plan, unde apare Mistinguette. A apărut; zămbește, fermecătoare; își întinde mâinile; își demonstrează celebrele-i „picioare”...

Scena se repetă, încă odată, a treia oară. Intervin cetele de „girls”. Mistinguette sare deodată producându-și unul din cele mai extravagante trucuri acrobatiche... Mulțimea figurantelor își reține respirația, apoi murmură în admirație:

— E uimitoare, această femeie!.. La vârsta ei!

Dar, mai repede! Mai repede! Contorul psihic al directorului marchează sute, mii de franci, pe cadraneli invizibile. Lesly își strânge în brațe tradiționala-i parteneră și amândoi desășură un viitor al dansului...

S'a terminat. Lui Mistinguette i-i foame. I se aduc sandviciuri. În loc de picioare, s'au pus pe muncă dinții-sorii „incomparabili” care a bătut în două ore recordul fantasticelor onorarii dela Hollywood.

MĂRUNTE

Va apărea la 1 Ianuarie 1928 No. 1 din *Miscarea Umanitară*, revistă enciclopedică lunară, cu următorul sumar: Ioan Nădejde: Ancheta în Lumina Umanitarismului; N. N. Beldiceanu (năvelă) Fața Bulibașului; Amelia Gesticone Casa cu Rodii din Oscar Wilde; Sărmanul Klopstok (schită). Nimbul resemnării; Arhitectul Canăndu Arhitectii noștri; Simona Basarab (poezii) Sgomotul Uzinelor; V. Corbascu: Către tineretul intelectual. Recenzii de Simona Basarab și Arhitectul Canăndu. Desene de Arhitectul Canăndu.

Precauțiune



— Dragă, fiindcă ești citat la judecătorul de instrucție... oare n'ar fi bine să-mi faci cadoul de Crăciun chiar acum?

(Le Petit Paris'ien)

Jucăria lui Voronov



— Bunicuie, ți-o dau. Am auzit că asta-i o jucărie pentru bătrâni.

(Le Journal)

Verdictul



— L'au achitat... bagă de seamă ce-ți spun... achitat... acel ce și-a ucis soacra... Așa dar... m'auzi... nu mă enerva!

(L'Oeuvre)

Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. WILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Despre rolul autorului dramatic

— Dela Dumas-fiul la Bernard Shaw —

Tendința de a ține seamă, în compunerea operei dramatice, numai de indicația preferințelor populare, constituie și astăzi evanghelia literară a celor mai mulți autori de teatru. Aspirarea de a înfrunța gustul public, de a-l abate de la norma obișnuită a unei judecăți vulgare și de a-l forma la înțelegerea superioară a menirii operei de artă, intră în preocuparea unui număr prea restrâns de scriitori. Trebuind să se adreseze categoriilor variate care umplu sala de spectacol, dramaturgii recurg, cu natură, la izvorul exclusiv al pasiunilor rudimentare și comune, care pot fi simțite și acceptate de orice spectator.

Morala e distribuită prin optica acelorasi considerații. Imaginația autorului ajunge să fie inspirată numai de grija efectelor mărunte, a determinării emoțiilor artificiale și a aplauzelor finale. Învinuirea adusă manifestărilor scenice, că sunt inferioare celorlalte genuri literare, găsește astfel un temei de neînălțat.

Rarele individualități puternice pe care le-a cunoscut scena, s-au războit, mai totdeauna, cu mentalitatea curentă și cu capriciile schimbătoare ale gustului public.

Brandes, povestește că, la o reuniune unde se afla și Ibsen, unul dintre cei prezenți crezu necesar să aducă elogiul scriitorului norvegian, pentru plăcerea cu care artistele interpretau rolurile sale. Acesta se ridică încruntat și-l întrerupse cu cuvintele: „Nu scriu roluri, ci descriu oameni. Și niciodată, elaborând o piesă, nu mi s'a întâmplat să am un actor sau o actriță în vedere”.

Cel mai mulți autori de teatru ar fi primit reflexia inoportună de mai sus, cu un sentiment de mândrie legitimă. A scrie roluri de mai înainte potrivite pentru însușirile unui artist pe placul publicului, înseamnă a adăoga la eventualitatea reușitei, unul din mijloacele cele mai sigure spre a o obține. Omagiul adus astfel indirect verdictului mulțimii, măgulește amorul propriu al spectatorilor și trezește simpatia instinctivă pentru darurile divinate ale dramaturgului sărbătorit.

Sforțarea de a nu atinge susceptibilitatea auditorului, poate lua, la anumite epoci, proporțiile unei concepții generalizate a creației operei de artă.

Dumas-fiul și Sarcey, cu toate deosebirile de păreri pe care le manifestau altminteri, își unesc, surprinzător de mult, opiniile în atenția plină de grijă ce o acordă aprecierilor spectatorului. Dacă ne gândim că primul e scriitorul cel mai reprezentativ al teatrului francez de după 1870, iar Sarcey criticul cel mai autorizat pe care l'a cunoscut literatura dramatică, a. Franței din a doua jumătate a secolului trecut, vederile lor capătă semnificația unei mentalități caracteristice timpului în care au trăit.

Stila lui Dumas-fiul în fața verdictului sălii de spectacol, care se ascundea sub aparențele de strășnicie ale unei morale ușor acceptabile, iese la iveală dintr-o scrisoare pe care dramaturgul francez o adresase lui Lemaitre (publicată în a treia serie a *Impresii de teatru*). După ce se plânge că publicul cere dramaturgului numai să-l miște și să-l amuze, Dumas revine cu prudență asupra acestor aprecieri, de teamă să nu fi înmăntat prea mult și adăoga: „Nu crede nici o clipă că am intenția să modific publicul, sau să îndrept pe om. Cu tot ceea ce știu din meseria mea, îl interesez pe cât e cu putință, cu ceea ce știu din viață, îl turbur cât pot mai bine... Mulțimea pe care o aducem la spectacol știe atât de puține lucruri; e așa de plină de rutină în moravuri și în idei! Trebuie atâtea precauțiuni pentru a o pregăti să audă ceea ce n'a auzit de cinci sute de ori”.

Autorul piesei „*Omarot*” predica acestui public o morală patriotică. Ea ținea să întărească familia și patria, adică cele două organizații pentru cari dramaturgul poate fi întotdeauna sigur de ajutorul și de entuziasmul spectatorilor. Pornind pe aceste temelii sigure, reușita dramaturgului francez s'a menținut în tot decursul carierei lui.

Nici Sarcey nu concepea altfel misiunea lucrărilor lui critice. „Sistemul nostru de critică”, spunea el în darea de seamă la *Amical Fritz*, „este de a ne pune în inima mulțimii, de a simți cu ea, de a căuta în urmă și de a găsi dacă se poate, rațiunea sentimentelor încercate. Avem obiceiul de a nu judeca deloc o piesă în sine, ci în raport cu impresia pe care o produce asupra publicului, în general, și a noastră, în particular. Mulțimea e dar pentru noi ca un termometru, ale cărei variații le notăm și le explicăm”.

Comparația cu termometru e edificatoare. De vreme ce nu există decât un singur instrument de precizie pentru judecarea valorii operei, și acesta funcționează numai prin temperatura sălii de spectacol, misiunea autorului și a criticului e dinaintea precizată. Dumas-fiul avea deci dreptate să numească „meserie” darul său de creație și Sarcey să vorbească despre „sistemul” său de măsurare a amplitudinii vibrațiilor spectatorului, ca despre mijlocul infailibil al aprecierii valorii operei teatrale.

Concepția aceasta domină și astăzi mentalitatea celor cari se mândresc cu cunoștințele și cu intuiția specială a „meseriei”. Dacă e atât de greu, cum spunea Dumas-fiul, să revelezi mulțimii din sala de spectacol, ceea ce n'a auzit și acceptat mai înainte de cinci sute de ori, nu rămâne scriitorului dramatic decât să reproducă la infinit imaginea morală a omului, pe care rutina seculară a format-o și perpetuat-o. În consecință, cea mai înaltă treaptă la care poate aspira dramaturgul, e cea a exploatarea onorabile a pasiunilor, în cadrul moralei sociale curente.

Faima istorică și succesele lui Calderon de la Barca, dovedesc că teoria aceasta nu e lipsită de oarecare folos practic. Asemenea mijloace procură, mai întotdeauna, „satisfacție imediată scriitorului”. De aceea Calderon s'a și bucurat în timpul vieții de respectul pe care faima îl aduce, adesea după moarte altor scriitori de seamă.

Acest mod de a concepe exteriorizarea darurilor cu care a fost înzestrat scriitorul, implică o umilință și o coborâre cu atât mai condamnable, cu cât la baza lor rezidă numai un calcul rece al beneficiilor eventuale. Preocuparea exclusivă de a măguli gustul public, se întoarce însă, cu timpul, împotriva scriitorului carea împărtășit-o.

Ideile morale evoluează greu, dar sigur, sub impulsul curentelor creatoare. Ineghina rutină, pe care mulțimile și-o

fac despre lucrurile ce le înconjoară, ajunge să se schimbe în cele din urmă, radical. Operele care au exploatat numai mentalitatea sclerozată a unui anumit moment, se oglindesc în noul spirit, ca niște vreascuri moarte, care nu mai pot spune nimic generațiilor următoare.

Dar nici sub aspectul succesului imediat al operei, constatările practice nu aduc argumente în favoarea scriitorilor cari înțeleg să servească drept instrumente docile preferințelor mulțimii. Aproape fiecare apariție a unei individualități creatoare, în luptă grea de pătrundere cu ideile mediului înconjurător, a fost întovărită de demonstrația succesului obținut de alții cu mijloace ușoare și accesibile favorurilor populare. Norvegia a cunoscut pilda creațiilor simultane ale lui Ibsen și Björnson, Germania a lui Hauptmann și Sudermann, Anglia a lui Shaw și Pinero. Ce noian de reflexii melancolice inspiră astăzi succesele autorului *Familiei*, sau cele ale lui Sudermann și Pinero, sărbătorii de odinioară ai scenei Meritele lor reale, pălesc în fața curentului, tot mai puternic și mai larg, care atrage preocupările moderne în adâncimea artei celorlalți scriitori mai sus citați. Rezistența ce s'a opus în primul timp lui Ibsen și lui Bernard Shaw, se transformă într-o devoțiune, care trece de zăgăzurile unei judecăți limpezii și reparatoare.

Succesul care întârzie să apară, a lăsat locul unei doriri unil ingenunchiate. Curajul moral învinge când scriitorul își clădește opera pe temelia unor observații drepte.

Si Molière a lovit, fără cruțare, dar cu efecte salutare, în moravurile vremii sale. La 1659, când a reprezentat pentru întâia oară *Prețioasele ridicule*, gramaticul *Ménage*, — (reproduces de Karl Mantzius în monografia lui asupra scriitorului francez), — spune că se aflau în sală mai toți frecventatorii Rambouillet-ului, în frunte cu d-ra Rambouillet, M-me de Grignan și Chapelain. Cu toată satira directă, sau tocmai de aceea, *Ménage* dă mărturie că piesa a avut o influență covârșitoare în epurarea limbii de prețiozitățile ce le întronase școala dela Rambouillet.

Pildele pot fi înmulțite. Publicul suportă, din partea scriitorului, lovitură justă și tare. Când o primește, i se închină cu cel mai desăvârșit devotament.

Sunt semne neîndoioase că Dumas-fiul a înțeles slăbiciunea aceasta a spectatorului, dar n'a avut niciodată curajul trecerii la fapte. Un autor dramatic dintre cei moderni, a priceput însă, cu o luciditate superioară, cât de grea unealtă poate fi condeiul, în aplicarea unei asemenea lovituri. Și Shaw a trecut repede la fapte. Atacurile lui au început a curge într'un ravnit anghit. Când spectatorii s'au distorsionat din prima uluire, a fost prea târziu. Ei n'au mai putut găsi energia protestării, deoarece însăși convingerea lor se zdruncinase, sub greutatea loviturilor morale primite.

În prefața „*Pieselor neplăcute*”, Shaw arată, într'un mod spiritual, cât de deosebit era felul său de a privi lucrurile, de cel al mulțimii: „*Puteți dar judeca*”, spune el, „ce greu îmi venea să scriu ficțiuni cari să amuze publicul”. Observând că mulțimea primește mustarea cât de grea, dacă li se apăsă într-o anumită formă, Shaw începu jocul său de abil inconcrist.

E interesant felul cum povestește singur reprezentarea primei piese, *Non olet*, cu care s'a afirmat pe scena londoneză ca autor dramatic: „Întâia reprezentație fu destul de insuficientă; socialiștii și abonații independenți mă aplaudau cu furie, din principiu. Tot din principiu, obișnuința premierelor mă fluieră frenetic. Am vorbit în fața cortinei, căci aveam pe atunci o oarecare practică de orator, numit nepoliticos, de răspântie. Timp de cincisprezece zile jurnalele discutau piesa mea, nu numai în notele și în criticile teatrale obișnuite, ci și în cronicle și scrisorile publicului”.

Zgomotul provocat de prima comedie, fu un imbold la perseverare. În urma ei veniră piesele cari i-au adus faima universală ce-l înconjoară astăzi. Pentru a ilustra mai bine senzul în care sunt îndreptate loviturile sale, Shaw explică de ce denumise culegerea pieselor *Non Olet*, iubitul femeilor și *Profesia d-nel Warren*, cu titlul: „*neplăcute*”. „*Răjuna este clară*”, scrie el. „*Putea lor dramatică e utilizată spre a sili pe spectator să privească lucruri neplăcute*”. Și scriitorul irlandez are grija să adăoge: „*Trebuie să previn pe cetitori, că atacurile sunt îndreptate împotriva lor, nu în contra personajilor de pe scenă*”.

Atitudinea dărză a lui Shaw a dovedit neîndoios, că succesul poate fi dobândit mai sigur prin lupta împotriva spiritului public, — bazată pe o judecată sănătoasă și conformă cu natura omenească, — decât printr-o ingenunchere umilă în fața cerințelor populare nejustificate. Pirandello și, în parte, Jules Romains, au continuat exemplul dat de scriitorul irlandez.

Reflexiile acestea nu vor să însemne că orice luptă literară se justifică prin originalitate. Stăndardul nemulțumirii trebuie ridicat în numele unor principii temeinice, corespunzând nevoilor sociale latente, pe care scriitorul le stimulează și le trezește la viață. El trebuie să sprijine, în același timp, lăturea critică a spiritului spectatorilor, ajutându-i să-și descopere erorile și slăbiciunile. Însfârșit, stimulând spiritul creator al omului, dramaturgul îi poate înălța, cu simpatie, cugetarea.

AURELIU WEISS



Mina Byck Wepper

Panou decorativ

Cine-i vinovatul?

— Fragment din romanul „*Corigent la limba română*” —

de ION MINULESCU

Acasă mă așteaptă mama, o telegramă dela Lizica, scrisă cu o zi înaintea mea și o nesfârșită serie de surzări neplăcute.

Mama n'a scese aproape neschimbată. Afară de cei câțiva peri albi, crescuți pela temple, mama a rămas același femeie blândă, cu judecata întreagă și care mă iubește la fel ca întotdeauna, deși continuă să se îndoaie încă de strălucirea viitorului meu. Telegrama Lizicăi a neliștit-o mai mult decât dacă ar fi aflat, bunioară, că mi s'a întâmplat vre-un accident pe drum.

Lizica mă roagă stăruitor să n'o uit și să-i trimit, cât mai curând, măcar cinci mii de lei, deoarece, a doua zi chiar, după plecarea mea, doctorii au sfătuit-o să intre într'un sanatoriu.



Ion Minulescu

Mama încearcă să mă convingă de un lucru de care de altfel nici nu vreau s'aud. Mă sfătuiește să nu-i trimit nici un ban, fiindcă bărbatu-său și părinții sunt mai bogăți decât mine și mai în măsură să-i poarte de grije. Mama, însă, nu știe încă ceia de deocamdată nu știu decât eu. De trei luni de zile Lizica rupsesse orice relații cu cei de-acasă. Familia de altfel, nu-i purtase niciodată de grije. În lipsa Marelui Duce, deci, singurul om căruia se putea adresa fără să rosească, eram eu. E drept că pe Lizica o cunoștea întreg Parisul, Nimeni însă nu avusese până atunci curiozitatea să se întrebe cine este această faimoasă Princesă Romanowska, al cărei amant oficial fusese un Mare Duce, iar „amant de coeur” un student român.

Nu știu dar, pe cine trebuie să supăr mai de grabă pe mama sau pe Lizica. Mama nu vrea să-mi dea nici un ban mai mult decât strictul necesar buzunarului, iar Lizica, eram sigur că n'are să vrea niciodată să înțeleagă imposibilitatea de a-i trimite bani, mai înainte de a intra în posesia averii mele personale. Or, lucrul acesta, nu era posibil decât peste trei, patru săptămâni.

Nu-mi rămâne deci, decât să mă împrumut în oraș. Dar de unde? Dela bancheri? Imposibil... Ar însemna să măhnesc pe mama, care ar fi aflat imediat. Dela prieteni? Dar care din prietenii mei mi-ar fi putut împrumuta suma de care avea nevoie Lizica?... Nici-unul!

Poate singur Cotan. Dar Cotan este la București. Și tot la București se află și Steluța cu bărbatu-său, care a fost mutat profesor de gimnastică la gimnaziul Sincal, înființat de curând.

Cotan mă înțelege cu perseverența lui sentimentală. Mărturisesc că nu l-aș fi crezut niciodată capabil de o dragoste așa de lungă. De Steluța însă, mi-e teamă să vorbesc. Sunt sigur că vară-mea îl înșală cu primul venit, Steluța îmi seamănă mie — mie cel de altădată! Se lasă să fie iubită de toată lumea...

Bani, bani, bani !...

Îmi trebuie bani !... Îmi trebuie imediat și cât mai mulți... Îmi trebuie cu orice preț, fie chiar cu prețul renunțării benevole la o parte din propria mea avere. Motivul l-am găsit... Este admirabil : o datorie de onoare... Bani! însă, nu-i pot găsi nicăieri...

Țăpus Nicolae, când a avut nevoie de bani, a găsit imediat. A spart teigheaua lui tată-său. Eu, însă, nu pot face măcar atâtea lucruri. Teigheaua l'ci tată-meu, se află la loc sigur — la Cassa de depuneri și consemnațiuni din București. Tot ce pot face este să-mi sparg capul... Mi-e teamă însă că nu voi găsi nici acolo, ce-mi trebuie...

În Pitești frământările mele nu produc nici-un ecou. În orașul în care Mihăiță s'a sinucis din dragoste, iar eu am rămas corigent la limba română, nu există nici un om în stare să-mi descifreze viitorul și să-mi scoateze gloria zilei de mâine...

De când m'am întors în țară, trăesc parcă ultimele zile ale unui condamnat la moarte. Oamenii s'au pronunțat... M'au părăsit... M'au condamnat... Singura mea speranță este Dumnezeu. El mi-a purtat de grije totdeauna. El n'a părăsit niciodată pe cei loviți de soartă pe nedrept... Unul condamnat la moarte, i se îndeplinește totdeauna ultima dorință. Or, ultima mea dorință, este să-i pot trimite Lizicăi, cât mai curând, banii de care are nevoie să-și caute sănătatea în sanatoriu.

Ei bine, banii aceștia, banii pe care trebuia să-i trimit femeii ce iubeam, avea să mi-i dea tot o femeie.

Cum i-am luat?... Nu mai știu... Probabil cu ochii închiși, ca să nu văd ce iau. Dar i-am luat, totuși... Trebuia !... Pe femeia care mi i-a dat, însă, am văzut-o. Era aceași... Era femeia care îmi păstrase amintirea neștirbită... femeia care mă iubea încă...

Kety... Kety !... Ce apariție nebănuită !... Ce apariție aproape supranaturală !...

Sunt mai emoționat decât Jeana d'Arc, când a auzit pe Sfânta Caterina vorbindu-i de crângul zarzărului înflorit...

Binecuvântat fie ministrul de război, care i-a înmănat bărbatul la gradul de maior, dar l-a lăsat tot în garnizoană la Pitești. Grație lui, regăsesc pe Kety... Grație ei, voi putea regăsi pe Lizica sănătoasă...

Regăsesc pe Kety ca pe o floare presată în filele unui album de poezii. De când iubesc pe Lizica, nu mă mai interesează nici florile, nici poeziile. De obicei florile și poeziile sunt vestmintele de gală ale minciunii. Mă doare în suflet că a trebuit să mint pe Kety și de data asta... Dumnezeu, însă, are să mă erte, fiindcă Dumnezeu singur mi-a scos-o în cale. El știe mai bine decât oricine că pe Kety n'am să mi-o smulg niciodată din suflet. Kety este o floare unică. Ea este amintirea singurei mele poezii trăite cu adevărat. Kety este izvorul de apă vie din care beau slăbănogii, ca să se întrezeze. Numai că până azi,

Continuare în pagina II-a

eu nu-i cunoscusem încă darul acesta miraculos. Mă adăpam din ea, ca un vițel oarecare din ghebiul rustic al unei fântâni vulgare. De data asta, însă, o singură sorbitură m-a fost de-ajuns. Kety a făcut din mine un alt om. În primele zile după sosirea mea în țară, eram mai rău decât slăbănogul din Evanghelie. Îmi plângeam singur de milă. Astăzi, însă, parcă sunt Josua care oprește soarele pe loc !...

În jurul meu, toată lumea se oprește să mă privească, să mă admire, să-mi vorbească, să mă descoacă... Un om venit din planeta Marte, n'ar fi stărnit la Pitești mai multă curiozitate decât mine. Și doar eu nu vin decât dela Paris. Și ceiace este mai trist, vin cu mâna aproape goală. Pentru un singur examen de drept și o palidă aureolă de Don-Juan, nu trebuie cineva să se deplaseze peste nouă mări și nouă țări...

Sunt sigur că în timpul acesta, cei mai mulți dintre colegii mei, deși nu părăsiseră încă țara, trecuseră totuși mai multe examene și cunoscuseră mai multe femei decât mine. Faptul, însă, că veneam de peste frontieră, făcea să fiu privit cu emoția naivă cu care sedentarii micilor localități din țară, salută apariția pasărilor călătoare.

Pe vremea aceea, pentru piteșteni numai berzele și rândunelele treceau frontiera. Lor nu le era dat să meargă decât cel mult până la București. Capitala țării era singurul titlu de glorie al celor care-și puteau permite eroismul unui voiaj extraordinar. Berzele și rândunelele, însă, îi făceau să-și aducă aminte că pământul se mai întinde și dincolo de ceiace văd ei cu ochii. Pentru prima, dacă nu chiar pentru singura oară în anul acela, sosirea lor, îi făcea să mestece în gură și în gând, nume exotice ca : Bosfor, Dardanele, Mediterana, Egipt... Dar atât și nimic mai mult. Hotărâtoții nu pot număra decât primele zece cifre. Pentru rest, nu-i mai ajută creierul... dintre toți concetățenii mei, singur profesorul de geografie știa, poate, ce alte nume mai poartă încă pământul de dincolo de Egipt...

Tot un fel de pasăre călătoare eram și eu, pentru ei. Ca și ele, plecașem și eu odată cu începutul unei toamne. Plecașem, însă, nu spre sud, ci spre apus, pe drumul soarelui și nu mă întorsesem ca ele primăvara, ci aproape în toul ernei, când la Pitești, pasărele călătoare, nu mai sboară decât în amintirea celor câți-va sentimentali căruntii.

Ciudată pasăre călătoare!... Îmi dau seama că reparația mea la Pitești, cadrează mai repede cu personalitatea vulgară a pasărilor autohtone. Nu eram nici barză, nici rândunică... Eram un simplu curcan îngâmfat pe care concetățenii mei îl așteptau cu nerăbdare ca să-l îngrase pentru Crăciun.

Cei care încearcă să se apropie de mine, parcă-mi întind mai repede latul decât mâna. Le este teamă să nu le scap din mână iar. Toți au aerul că vor să se invite la ospăț. Toți sunt flămânzi... Toți mă pândesc cu ochii holbați și cu gurile căscate, ca niște crocodili în bazinele unei grădini zoologice... Și totuși, nici-unul din ei nu mă vrea propriu zis pe mine. Pentru ei, eu nu sunt decât o simplă unitate de măsură. Fiecare din ei se socotea cu mult mai presus decât mine. Asta nu înseamnă, însă, că fiecare din ei n'ar vrea să fie, dacă nu mai mult, cel puțin atât cât sunt eu... În pâlăia urechii lor, numele meu se împletește cu ecoul vecinilor lor obsesii cotidiane : Bani ! Cuvântul acesta le face un gol enorm și în cap și în suflet și în stomac...

Bani ! Bani, Eanii !... Bani mei, bani tatei, bani lor... toți au aceeași mentalitate. Toți sunt convinși că banii mei, trebuie să fie și banii lor !... Prima plecare mi-o ertaseră, fiindcă știau că plec cu mâna goală. Cerșetorilor li se deschid porțile, ca să iasă afară din cetate, nu să intre... Perspectiva unei noi plecări, însă, îi doare, îi exasperază, îi flămânzește !...

Nu știu cu ce i-ași putea îndestula. La parastas, se mănâncă gratuit. Înaintea plecării mele dar, le trebuie și lor, dacă nu altceva, cel puțin un parastas — parastul banilor care vor pleca odată cu mine... Instinctul lor de oameni flămânzi le spune că odată plecat cu banii, n'am să mă mai întorc poate, sau, în cel mai fericit caz, am să mă întorc fără bani. Și cum banii mei sunt și banii lor, fier-e din ei se vede cu mult mai păgubit decât mine însumi.

Până atunci, în mijlocul lor trăisem liniștit și anonim. Nimeni nu făcuse prea mare caz de mine. În oraș, singura mea faimă era că rămăsesem corigent la limba română. De data asta, însă, toată lumea este răzvrătită contra tiranului imaginar care le periclitează avutul, libertatea și chiar existența zilei de mâine. Capul răzvrătiților este însăși mama.

Deși pare a fi tot atât de flămândă, Kety singură nu face parte din gloata răzvrătiților. Kety, însă, e flămândă numai de mine, de cel de altă dată și probabil de cel de totdeauna. Ea singură nu-mi cere nimic. Pentru ea, însă, acest „nimic” prețuiește mai mult ca tot ce alții îmi cer cu toții laolaltă. Gândul că mâine ași putea fi un altul de cât cel de azi, îi infurie pe toți deopotrivă. Ea însă continuă să mă păstreze același pe care mă cunoscuse în ziua când, goală toată, se măsurase cu mine pe sofa. Kety e singura mea mângâiere, singura fereastră luminată din orașul ăsta fără uzină electrică, singura adiere de primăvară în toilul acestei ierni grozave, singura ființă în mijlocul acestor bolovani cu chip de oameni...

Și totuși, față de Kety, mă simt mai vinovat ca oricând. Răutatea celorlalți mă face să zămbesc. Bunătatea ei, însă, mă pune pe gânduri. Îmi dau seama că față de Kety, voi fi un platnic rău. Pentru tot ce-mi oferă ea, eu nu-i pot da în schimb decât iluzia satisfacției grotesti, pe care un exores de lux, o dată unei gări secundare în care se oprește câteva clipe numai.

La București, îmi regăsesc parte din colegii din liceu. Unii sunt în ultimul an, la licență. Alții, s'au împotmolit ca și mine la primele examene. Pe toți, însă, deopotrivă, îi găsesc la fel de schimbați. Aproape nu-i mai recunosc. Lipsa de mijloace i-a îmbătrânit înainte de vreme. Cei mai mulți sunt dezgustați și de învățătură și de viață. Ca și corăbiile lui Filip al II-lea, nici n'au apucat să se desprindă bine de țarm, și-au naufragiat cu toții, fără să aibă timp să dea măcar o singură luptă în largul mării.

Cotan este funcționar la ministerul de interne, Chioștec a dat dracului medicina și s'a întors acasă la Merișani. Țăpus Nicolae cântă cu gitară într-o cârciumă de lângă gara de Nord, Baruch David face gazetărie, fiindcă știe și limba germană, iar Popescu Virgil a intrat în conservator și este probist la Teatrul Național.

Mă întreb ce-ar fi făcut Mihăiță, dacă ar fi trăit. Dintre noi toți, numai el s'ar fi grăbit poate să-și dea licența. Și pe urmă ?... Probabil ar fi trecut și el ca ceilalți în rândul slăbănogilor sfinți bizantini, care așteaptă să fie eternizați pe zidul unei biserici dintr'un sat oarecare.

Cotan mi-a mărturisit că mai așteaptă un an și dacă nu e rost, se duce să-și dea examenele la faclă, de la Iași. Nu se prea grăbește însă nici el, fiindcă

până la 25 de ani nu are ce face cu licența. Advocatură n'o să facă, fiindcă n'are nici-o tragere de inimă, iar în magistratură n'are să intre, fiindcă profesiunile cu ore fixe îl desgustă. Ministerul este altceva. La minister nu se duce decât la începutul fiecărei luni, ca să-și ia leafa. La 25 de ani, însă, se poate alege deputat, mai ales că fostul prefect este de data asta senator.

Cotan pare a fi rămas același. Și cu toate acestea, s'a schimbat și el foarte mult. Pe Cotan, însă, nu l-a schimbat ca pe alții, grija zilei de mâine. L-au schimbat femeile... Păcat numai că aventurile lui Cotan, nu prezintă nici un interes. Toate se sfârșesc aproape la fel — monoton și pueril. Băiatul ăsta este lipsit de orice fantezie. Parcă toată viața lui, n'a frecventat de cât același birt economic de mahala, în care s'a intoxicat după fiecare fel de mâncare. Întregul său „menu” sentimental e format numai din alimente stricate.

Nu știu dacă Steluța intră și ea în aceeași categorie. Deși sunt curios să află noutăți despre ea, Cotan se ferește totuși să-mi vorbească de vară-mea. Discreția lui, îmi dă să înțeleg că nu trebuie să-i vorbesc nici eu, nimic de soru-sa. Atât mai bine. Poate că fratele Lizicăi, nu bănuiește încă nimic din tot ceea ce mama pretinde că ar fi aflat întreg orașul.

Dar chiar așa să fie... Care e vina mea ?... Gura lumii e slobodă... Nu știu de ce, dar pe mine zicătoarele populare, nu mă impresionează niciodată la fel, mai ales când mă simt vizat eu. Bunăoară, faptul că toată lumea din Pitești cunoaște legăturile mele cu fata fostului prefect și actualul senator, mă încântă. Când Mihăiță mi-a mărturisit pentru prima oară că este amoroasă de Lizică, am zămbit. Pe vremea aceea, însă, nu cunoșteam lumea decât din cărțile cu povești și istorioare morale. Pe Lizică mai ales, n'o cunoșteam deloc. N'o scosesem încă din rândul zănelor cromolitografiate pe hârtia velină a hors-textelor. Or, dacă eu însuși nu mă socoteam în stare să-mi ridic ochii până la ea, cu atât mai mult suferința lui Mihăiță, îmi părea o curată prostie. Cu timpul, însă, devenisem mai îngăduitor față de prostia omenească. Ba de data asta chiar, mi se părea că nimic mai firesc nu s'ar fi putut întâmpla, decât să calc și eu pe urmele lui Mihăiță.

Totuși, față de Cotan mă simt oarecum, jenat. Mi-e teamă parcă să dau ochii cu el. Probabil fiindcă sunt vinovat. Dar ce anume rău am făcut, nu știu. În orice caz, sunt sigur că n'am făcut nimic cu gândul de a face rău. Fiecare e liber, să mă judece cum vrea. Judecata celorlalți nu mă interesează ; din contră, mă bucură... mă face să zămbesc șiret... Judecata lor îmi lustruiește parcă și mai mult vitrina amorului meu propriu, care până atunci se strecurase printre ei, ca geamul unui vagon de drum de fier, aburit de ger. Judecata lui Cotan, însă, mă turbură... mă face să tremur... Îmi dau seama, că pentru ce-am făcut eu, numai el mă poate judeca. Și vina mea îmi pare cu atât mai mare, cu cât până azi, el singur nu-mi vorbește de ea... Pentru ce oare ? Voeste să mă crute, sau voeste să mă pedesească ?... Atitudinea lui Cotan, începe să mă exaspereze. Oare știe ceva, sau nu știe nimic ?... Pentru mine însă un „da” sau un „nu” este același lucru. Pe zi ce trece îmi dau seama că cel care cu adevărat nu știe nimic, sunt eu... Nu știu nici măcar afară cât ar putea ști Cotan.

Simt nevoia să plec cât mai curând. Niciodată nu m'am simțit mai străin în mijlocul aior mei, ca de data asta. Tristețea celor câtorva zile petrecute în țară, mă inhibă parcă în mine ca un amestec de oțet și fier într'un burete...

E singura mea provizie pe drum. E buretele cu care va trebui să-mi răcoresc buzele aprinse de cuvintele pe care simt că nu le mai pot rosti...

Și când mă gândesc cu câtă bucurie așteptam să-mi revăd și familia și prietenii din copilărie !... Credeam că cei trei ani de zile petrecuți departe de ei, mă adânciseră și mai mult în sufletul lor. Nu știam însă că în lipsa mea furtuna smulsesse din rădăcini până și copacul de care se spânzurase Mihăiță la Trivalea...

Cine mă instrăinase oare, așa de mult, de ei ?... Timpul ? Nu cred... Oamenii ?... Poate. Nu vreau să învinovățesc pe nimeni, fiindcă vinovat n'asî vrea să fiu decât eu singur !... Mi-e teamă însă ca nu cumva mai târziu sau poate mai curând de cât cred, cineva să nu-mi spună că vinovatul este un altul...

Chipul Lizicăi, se aprinde parcă în fața ochilor mei ca un semnal luminos de alarmă în noapte nu știu unde, pe mare, pe țarm, sau pe cer...

— Nu crede, că nu-i adevărat... Vinovata nu sunt eu... E dragostea !...

La Paris, streinii mă apropiaseră de Lizică... În țară, Lizică mă depărtase de ai mei...

ION MINULESCU

Cămin...

Tu nu ești visul meu urzit din dor,
Din cărți cetite-ascuns și din povești ;
Ci rodul copt al întâmplării ești —
Ofrandă pentru primul călător.

Țin moale mâna ta... Pe cer e lună...
Sânt mulțumit sau obosit ? Nu știu, —
Dar știu atât că astăzi e târziu,
Că mâna ta e caldă și e bună.

Cânta un cântec Dumnezeu în mine
Și ca să-i prind profundele solfegii
Și toate complicatele arpegii,
Mi-am căutat vioara mult și-aproape ?
Credeam pe-atunci că cerul larg încape
În lemnul strâmt cu muchiile fine.

Azi n'o mai cat... Ascult o melodie,
Adorm și mă deștept și-ascult mereu.
Nu este-aceia a lui Dumnezeu,
Dar ea m'adoarme azi și mă îmbie...

Țiu moale mâna ta... Pe cer e lună...
Sânt mulțumit sau obosit ? Nu știu, —
Dar știu atât : că astăzi e târziu,
Că mâna ta e caldă și e bună...

TUDOR MĂINESCU

A. Cehov

Un patriot al țării lui

Un mic orașel nemțesc. Numele acestui oraș îl poartă una din cele mai celebre ape minerale. În el se găsesc mult mai multe hoteluri, decât case și mai mulți străini, decât Nemți.

O bere bună, servitoare nostime, și o vedere minunată le puteai găsi în hotelul care se afla la marginea orașului (la stânga), pe un munte înalt, la umbra unei grădini în-cântătoare.

Într-o seară frumoasă, pe terasa acestui hotel, la o masă albă de marmură, seșeau doi Ruși. Beau bere, jucau damele și vorbeau despre succesele curei. Amândoi veniseră să se vindece de pânțec mare și de îngrășare a ficatului.

Prin verdețea teilor mirositori îi privea luna nemțescă... Un mic vântușor cochet alungea cu gingașie mustățile și bărbile bunilor Ruși și sufla în urechile celor doi grăsuni niște sunete minunate...

La poartele muntelui cânta o muzică. Nemții sărbătoreau aniversarea nu știu cărui eveniment nemțesc. Ariele n'ajungeau până la vârful muntelui — era prea departe.

Ajungea numai melodia, — o melodie din cele mai nemțești, jalnică, trăgănată... O ascuți, și o jale dulce te cuprinde...

Amândoi erau în cea mai fericită stare sufletească. Soapta teilor, vântușorul cochet, melodia cu melancolia ei, toate acestea împreună luate mișcău adânc sufletele rusești.

— În asemenea mediu, Taras Ivanăci, frumos ar fi... să înbești, — zise unul din ei.

— Să te înamorezi de una și să te plimbi prin vr'o alee întunecoasă...

— M-da...

Și Rușii noștri începură să vorbească despre iubire, despre prietenie... Clipe dulci!... La urma urmelor amândoi, pe nesimțite, inconștient, lăsară dam-le în pace, își sprînziră capetele rusești cu pumnii și căzură pe gânduri.

Melodia se auzea din ce în ce mai aproape. În curând cedă locul ariei. Începură a se auzi nu numai trâmbițele și contrabașii, ci și vioarele.

Rușii se uitară în jos și zăriră o procesie cu faclă. Procesia urca. În curând printre tei străluciră luminile roșii ale faclilor, se auzi un cor armonios, muzica tună chiar deasupra capetelor rusești. Fete tinere, femei, soldați, burschi, bătrâni umplură pentru o clipă alea lungă și dreaptă, luminară toată grădina și ridicară un zgomot grozav... Din urmă veneau butoiașe cu bere și vin. Aprindeau, aruncau și ardeau focuri bengale...

Rușii fură cuprinși de o adâncă duioșie. Le veni gustul să ia și ei parte la procesie. Își luară sticlele și se amestecară cu mulțimea. Procesiunea se opri în poiana din dosul hotelului. Eși la mijloc un bătrân și roșii ceva. Fu aplaudat. Un bursch se urcă pe masă și rosti un discurs zgometos. După el un altul, un al treilea, al patrulea... Vorbeau, țipau, dădeau din mâini...

Piotr Fomici fu profund mișcat. În pieptul lui se făcea lumină, dulce și cald. Când vezi o mulțime care vorbește îți vine și ție să vorbești. Vorbirea e contagioasă. Piotr Fomici se văli în mulțime și se opri lângă o masă. După ce mai dădu din mâini, se urcă pe masă. Mai făcu odată din capul...

Fața-i deveni stacojie. Piotr Fomici se clătina și strigă cu limba mulțată de băutură : „B-băeți, s-să b-batem pe N-nemți !”

Noroc că Nemții nu știu rusește...

Tradus din rusește de A. FRUNZA

**BOLI DE STOMAC
CONSTIPATIE-ANEMIE**



**NOI VREM
EXCELENTA
CACAO DE OVĂZ
Knorr**

INTERESANTA

Distractivă

Instructivă

Biblioteca „DIMINEAȚA”

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —

Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

AU APĂRUT PÂNĂ AZI APROAPE 100 VOLUME

- No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Gabrielescu).
- No. 14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).

- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Ștefan Petica.
- No. 20. — Zina apelor de Bojona Niemțova.
- No. 21. — Surpriza de J. Dongorzi.
- No. 22. — Poveștile lui Hiu Ion de Sandu Teleajen.
- No. 23. — Omul cu obrazu 'ncrustat de Jak London.
- No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
- No. 25. — Lupii de Eug. Bouréanu.
- No. 26. — O sărutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculus de Al. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).

- No. 29. — Prima Turcoaică de N. Batzarla.
- No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).

- No. 31. — Palajenul de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).

- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specific feminină de Natalia Negru.

- No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.
- No. 38. — Crainquebille de Anatole France (trad. de M. Carp).

- No. 39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemtește de I. Botez).
- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.

- No. 41. — Secretul contesei de Regnier.
- No. 42. — Singurătatea de I. Agărbiceanu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandes.

- No. 44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de măslini de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.

- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Heimann.

- No. 49. — Rades de D. N. Teodorescu.
- No. 50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
- No. 51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.

- No. 52-53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- No. 54-55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purishevici.

- No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
- No. 57. — Plăpumarul chior și Taurul alb de Voltaire.
- No. 58. — Gazda cu ochii unei meze de George Mihail Zamfirescu.

- No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
- No. 60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
- No. 61. — Clacă și roble de I. Neagu Negulescu.

- No. 62. — Odaia Ceasornicului de Georges Duhamel.
- No. 63. — O împușcătură în ceață de Jens Peter Jacobsen.

- No. 64. — Un șaietec și șasă... de Salom Alechem.
- No. 65. — Livretul roșu de Luigi Pirandello.
- No. 66. — Familia Lewton de H. Sanielevici.

- No. 67-68. — Viața părintelui Vasile Fivelschi de Leonid Andreev.
- No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.

- No. 70. — Drumetul din Praga de Guillaume Apollinaire.
- No. 71. — Floarea roșie de Vsevolod Garșin.
- No. 72. — În tinerete sau la bătrânețe de N. Batzarla.

- No. 73. — O lună de miere de Israel Zangvil.
- No. 74. — Patima iubirii de Rabindranath Tagore.
- No. 75-76. — R. U. R. de Carl Ciapke.

- No. 77. — Crocodilul de Th. Dostoevski.
- No. 78. — Micile ironii ale vieții de Thomas Hardy.
- No. 79. — Antigona de Walter Hasenclever.

- No. 80. — Un om sensibil de Octave Mirbeau.
- No. 81. — Viața și filosofia lui Spinoza de Dr. Ygrec.
- No. 82. — Ochiul de Nichel de Tudor Teodorescu-Brăniște.

- No. 83. — Copilul minune de Thomas Mann.
- No. 84. — Robii pământului de Sinora Basarab.
- No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.

- No. 2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.
- No. 3. — Spitalul de P. I. Joue (trad. de Victor Ion Popa).

- No. 4. — Măna Vărlă de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bouréanu).
- No. 5. — Crima Lordului Arthur Saville de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).

- No. 6. — Șeful gării de A. de Herz.
- No. 7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Savastos).

- No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
- No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
- No. 10. — Secretul lui Don Juan de Remy de Gourmont.

- Prețul unui volum de 64 pagini Lei 6.
- De vânzare la toate librăriile și chioșcurile de ziare



C. Bacalu

Santier la Ramadan

PLASTICA

Eugène Delacroix a scris undeva: „O națiune n'are gust decât în lucrurile în care izbuteste...”

Românul se pricepe în plastică, și treapta de evoluție la care a ajuns producția noastră artistică îndreptățește bune nădejdi și chiar unele precise afirmări.



C. Bacalu

Mahala tătarească

Artistul nostru nu are însă gustul rafinat și spontan al apropiierilor rare, avântul imaginativ nestăvilit și proprie linie de orizont. El oscilează naiv între originalitatea ce se confundă cu stridența, și platitudinea care se traduce prin fotografie artistică sau prin influență excesivă.

Vorbim, bineînțeles, de artistul obicinuit, care apare mereu același sub n'ume diferite, în cele mai recente manifestări plastice de noi.

Străbătând o nesfârșită gamă de puerilități multicolore, ochiul contemplatorului obosit poposește îndelung pe linia viguroasă rotunjită, pe tonalitățile liniștite și sobre ale tablourilor pictorului Bacalu.



S. Muetzner

Lectură

Baia cromatică din care izbesc izvoare prea vii de lumină în expoziția pictorului Muetzner și virtuozitatea cu destule sovăeli a conglomeratului de imitațiuni pe care-l reprezintă actualul ansamblu de lucrări al altor vecinătăți au în sala Bacalu o demarcațiune care le micșorează, dar în același timp le determină oarecare prețuire în sine.

Prin constatările de contrast pe care aceste expoziții le sugerează, elementul constructiv și masivitatea împărțirilor cromatice alcătuiesc atribuțiile picturii lui Bacalu, — modelările impresioniste de umbră și lumină, cu bețe de raze solare și disciplinele preocupări de ton sunt un refugiu de obsesie în arta lui Muetzner, — iar nesiguranța personalităților ce nu se pot regăsi nici în Pan Ioanid, nici în Tonitza, nici în Biju, îndepărtează pe alți exponanți de adevărata înțelegere a frumosului artistic, care nu acceptă talentul decât ca rezultat al frământărilor personale.

Față de expozițiile dela Mozart, a domnului P. Vartanian și mai cu seamă a doamnei Tanți Crețu-Olăvianu, lucrările dela Ateneu ale doamnei Delavrancea-Dona merită o bună apreciere.



Maria Grigorescu

Tors

Un procedeu lipsit de personalitate, dar care ilustrează totuși fagăduitoare aplicații sculpturale, e sistemul pastei simfonice de care ne-am ocupat cu prilejul unor expoziții de anul trecut și pe care îl reeditează cu destulă izbândă doamna Maria Grigorescu.

Nu credem să se poată spune nici-un cuvânt bun despre siniliul aquatic al domnului locotenent de marină Stiu-bei, și ne ferim să stăruim asupra ororii retrospective din subsolul Ateneului, în care au fost intrunite cele mai dubioase lucrări ale artiștilor pictori și scriitori din ultimii cincizeci de ani, avându-se o deosebită grijă ca alături de ratații vechii formule, să nu figureze nici Iser, nici Tonitza, nici Șirato, nici Pallady, nici Dimitrescu, nici Han, nici Medrea, nici Paclurea, nici Jalea, nici Bunesu, în sfârșit, nici unul din adevărații artiști reprezentativi ai vremii noastre.

H. BLAZIAN

„Ideia” lui Termidor

În noaptea de Crăciun, locatarii hotelului Union au fost deșteptați din beția fericită, cu damele și amicii lor, de un atac cu mitraliera, din față, probabil dela una din camerele de sus ale hotelului Regal. Domnul Stan, proprietarul uriaș al hotelului Union și care ocupă salonul cel mare, e eșit cu gulerul hainei ridicat, în balcon, să vadă ce e. Musafirii, rude în vârstă cu nepoți mari, se trăsese sub marele brad de Crăciun, gătit extravagant ca o mireasă bătrână. Nu, nu era o farsă. Dela mansarda hotelului din față, pe fereastra deschisă a uneia din camere, o feavă de mitralieră descria arcuri precise și în ritmul unei tamburine sinistre împodobe zidurile și ferestrele hotelului Union cu o beteală fulgurantă și corole de foc.

Când oamenii de serviciu și o parte din locatarii celor două hoteluri pătrunseră, urmați de departe de vardistul pântecos din str. Regală, în camera dela mansardă, au găsit pe cunoscutul publicist Ionel Lăcustă-Termidor, jos, pe dușumea, într-o tranșee de perne și scaune răsturnate. Publicistul, deși cu picioarele goale, era deghizat într-o frumoasă uniformă de sublocotenent de vânători de munte, cu căciula cu pană de paradă și cânta: O! Tannenbaum! O! Tannenbaum! — Wie grün sind deine Blätter!... în ritmul cărui lied se pare că mânia mitraliera. În „tranșee” se mai afla o bandă uzată și două bande cu gloanțele neatînse, un bidon care duhnea a țuică și volumul de versuri al d-lui Termidor, deschis — după cum însemnase vardistul în carnetul de serviciu — la pag. 113.

D. Termidor și-a primit musafirii neașteptați cu un cap în care înflorea un extaz paradisiac, preschimbând deodată într-o spaimă atât de feroce, de parcă ar fi fost surprins mâncând un copil. Deși n'a făcut nici o împotrivire, în gâfâiri scurte a fost legat bustan. Cu mitraliera pe umăr, capul gol aburind în ceață și picioarele goale în poleiu, a fost dus la Prefectura Poliției. Aci a dormit fără întrerupere două zile și două nopți, între zăbrele, ca un urangutan.

Apoi a fost adus într-o odăită care dă de-a dreptul în biuroul d-lui prefect.

Ce e de făcut cu d. Ionel Lăcustă-Termidor?

D. prefect, un general în retragere, cu ochi de mops, dar — lucru ciudat! — cu inimă generoasă de om care a văzut toate mizeriile degradării omenești, îl cunoaște de mult pe publicist. Ionel Lăcustă fusese dramaturgul divizei: el scria toate piesele de ocazie și tot el le punea în scenă, în magazia de efecte iarna, în fundul curții regimentului, între dafini, vara. Să fi înebunit bietul băiat?

Din nenorocire, greu de crezut. Omul vorbea și părea cămă în toată firea. „Din nenorocire”, căci în loc să fie băgat în pușcărie unde va fi bătut fără nicio socoteală, ar fi putut fi trimis la ospiciu, unde cel puțin ar fi fost bătut cu sistem.

D. prefect e îndurerat, și intrând buznă în odaia de a-lături, ia pe delicvent de mână, îl trage în biuroul său, se oprește cu el în mijlocul camerei, pe covorul gros, și vârnădu-și trei degete ca Napoleon, în vestonul încheiat pe pieptul marșal, murmură:

— Peste o jumătate de ceas vin doi medici legiști. Vrei să scapi? Fă-te nebun! Asta e!...

— Și cum publicistul, cu picioarele goale, în costumul de sublocotenent de vânători de munte, acum feribăt, ridicase o privire salvatoare și tănguitoare de pisică nemâncată, d. prefect l-a împins binșor pe cearpea de piele de sub portretul Regelui Mihai și l-a întrebat cu glas care, voind să fie prea părintesc era fals:

— Și cum ți-a venit ție... Idela asta, mă Lăcustă? Că erai în toată firea?

D. Ionel Lăcustă-Termidor, cu privirea pe etichetele pătate de noroi ale picioarelor se hotărî să istorisească domnului prefect, deși cu tonul de trădare al unui lucru tainic și sfânt, cum a ajuns la idee (cuvântul domnului prefect) — la „punerea în scenă a unei fericiri” (cuvântul propriu al întâmplării).

Firul se trage cam dedeparte. În iarna care precedea intrarea României în război, d. Ionel Lăcustă-Termidor făcuse un chef la Zece Mese cu colegii de redacție în urma victoriei Aliaților la Chemia des Dames în Franța. După chef au cercetat hotelurile, și dela fiecare hotel plecau cu un amic doi mai puțin. Când a rămas singur, d. Termidor s'a urcat într-o trăsură și birjarul l-a dus — era cam pe la al treilea cântat al cocoșilor și se pusese o ninsoare deasă — afară din oraș, sau cam așa ceva. Dintr-o curte lungă în fundul căreia își trăsese răpăpoma groasă de zăpadă peste cap câteva odăi mici cât niște coțete, e eșit o ființă învâluită în imitație de blănuri scumpe, care — urcându-se în trăsură, unde publicistul se clătina cu uriașele constelații ale Alcoolului, — s'a năpustit pe el ca o fiară, luându-i răsuflatul cu o sărutare lungă, umedă și fierbinte. Apoi l-a dat jos și l-a vârit într'unul din cotețele de zid din fundul curții, unde a dormit până a doua zi pe seară.

Așa a cunoscut-o și iubit-o pe „mămicița”, tigancă de fel, care fuma, mânca și bea cu flori de fericire pururi noi și care iubindu-l, îl giuguilea, îl legăna, îl desmierda, îl îmbăia și-l îmbăia ca pe un copil. Avea sentimentele teribile de actuale: fără amintire și nu promiteau niciun viitor. Pe drum, de vre-o două ori a plâns de foame, deși mergeau la restaurant. Altfel, în tren, a luat mărul din mână unui copil care mușcase cu poită iar la întoarcere într-o noapte era cât pe aci să oprească trenul în câmp. Cine știe de dragul cui, trei luni după ce se mutase la el, Lena a lipsit câteva nopți. D. Ionel Lăcustă-Termidor, sentimental din fire, a căutat-o prețutindeni, dorind-o cu patimă și furios până la crimă la gândul că o va găsi. Dar n'a găsit-o. Două nopți de viitor, în mahalaua unde o cunoscuse a pândit-o pitit după gard, până la ziuă; când a plecat de-acolo mișca picioarele înpenite de parcă ar fi mers pe picioroange, iar pe pălărie straluc de zăpadă era de două ori mai înalt ca pălăria. Lena a venit singură acasă, cu poșeta stricată și cu batucul sfâșiat. A căzut la pieptul lui Termidor, plângând cu hohote:

— Ionel, nimic, nu mă'ntraba nimic... Dacă ai ști cât sunt de nenorocită! (Alte hohote de plâns).

În luna Mai cei doi iubiți s'au căsătorit iar până'n luna Iunie au făcut rost și de ceva bani și au dat o masă intimă la grădina Lausanne. Au luat parte toți amicii. La sfârșitul mesei, Termidor, beat și îndușiat a povestit cum a cunoscut-o pe Lena, care, cu amicii și amicele mai tinere dansă într'un chioșc mai la o parte, la muzica îndrăcită a unui pitefon. Luat de patos și de demonul poeziei, d. Termidor nu s'a sili să descrie și prima fugă a „mămiciții”, cum a așteptat-o două nopți de vijelie în Ulița Birjarilor. Spre ziuă, după ce mirele a achitat nota (fără să-l vadă vre-un invitat) și a lăsat un bacșiș gros chelnerilor, a strigat-o pe Lena din chioșc, unde tot se mai dansa. Dar „mămicița” dispăruse. D. Ionel

Lăcustă-Termidor a găsit în cuer doar mantila de mătase neagră, pentru care era încă dator la magazin.

Mirele a plecat singur acasă, pe jos, cu mantila pe braț. Lena abea după câteva luni s'a întors acasă, în ajutor mobilizării. S'au împăcat pentrucă... el tot pleca! În noaptea în care Bucureștiul a răsunat de clopotele de alarmă ale tuturor bisericilor, „mămicița” a sărit speriată, l-a sculat și pe Termidor, care de-obicei dormea foarte adânc, și luându-l în brațe în mijlocul casei, l-a acoperit de sărutări și lacrimi multe.

— Lasă, frate, că nu mor! a încercat Termidor s'o potolească.

Dar Lena a plâns cu hohote și după ce trenul cu mobilizații plecase și nu se mai vedea. Lumea depe peron se ulla cu respect la această durere supraomenească. În război, Ionel Lăcustă-Termidor a rămas teafăr, în afară de urechea dreaptă care zbârnăie pe vreme de ploaie, din pricină că dormise cu capul pe un bulgăre de lut înghețat, într-o tranșee din munții Bacăului. Lena îi trimetea din lasi ciorapi de lână, pachete de ciocolată și câte o suviță discretă din pălci ei negru, atât de aromat. Sufletul lui Termidor, îndurerat de lipsa prea multor desmierări, unde să caute o hrană? Gândul lui se apropia de Lena în ceasurile cele mai grele, e drept și băgase de seamă că balsamul ar fi fost îndesulător dacă unele amănunte și amintiri prea dureroase, nu l-ar fi otrăvit. Primul pas spre marea lui idee a fost acel ciclu de versuri, intitulat „DIN TRANȘEE, pentru „mămicița”, în care (cum se exprimă un critic), „poetul a creat din nou sentimentul iubirii, al dorului după soția depărtată”. Poetul însă observase ceva ciudat. Așteptarea (în mormântul de zăpadă din Ulița Birjarilor), Marșul Nupțial (la pitefon în boschet), Luna (poema aceasta e cu totul imaginată) trecând peste ei eternă și rece, precum trecuse altădată peste o pereche nupțială de regi egipteni — toate aceste poeme au devenit oarecum de aceeași calitate ca amintirea unei realități. Imaginația care-și supuse substanța din memorie, a secătuit-o într'atât că memoria a trebuit să cedeze locul, imaginației — ce zic? realității create de sufletul lui nostalgic și nemângăiat. Termidor a meditat mult asupra acestei minuni și a însemnat în carnetul lui: Imaginație în funcție de memorie...

Cea mai vie realitate însă, a creat-o într-o noapte de Crăciun înghețată și bătută în toate diamantele cerului și pământului. Tranșeele din creasta munților aveau în spate o pădure întreagă de pomi de Crăciun, iar în față, peste prăpăstii, crește și mai înalte împănate cu tunuri și mitraliere dușmane. Prin înțelegere nerostită, de cum s'a n'numecat nu s'a mai auzit un pocnet de armă. Tevile de foc înghețaseră. Dușmanii din cele două tabere, în adăstarea nașterii miraculoase între brazi, erau pentru o noapte frați. Seara, oamenii au primit câte o porție dublă de vin. Termidor, de gardă, după ce și-a orânduit cei doisprezece oameni s'a întins în tranșee pe un morman de paie dintr-o saltea feribătă și cu o pipă în gură s'a gândit la felul cel mai fericit în care ar fi să-și petreacă și el Crăciunul. Și atunci a văzut, într'un parc, un șir de vile. Una e a lui. La etajul de sus, luminile stinse. Adică d. Termidor în noaptea asta nu lucrează la noul său roman. La parter, lumina a glorio și un pom de Crăciun incurcat în nuci aurite, beteală de aur și ingeri de pandispan. „Mămicița”, de mână cu opt copii — d. Termidor a visat totdeauna să alba copii mulți — trei băieți și cinci fete — d. Termidor a preferat totdeauna, fetele — da ocol pomului și toată lumea cântă în cor: O! Tannenbaum! O! Tannenbaum! — iar d. Termidor, cu o havană în gură, se prăpădește de râs, la spaima fetei celei mici care trage cu ochiul spre câmin de unde trebuie să se ivească și moș Crăciun cu traista. Moș Crăciun — servitoarea cu barbă albă și un coșec care nu-i acoperă rochia până jos de tot — cheamă pe fiecare copil, făcându-și glasul cât mai gros. Cea mică a început să țipe și se ghemuiește în brațele Lenei care cerează s'o împace. La împărțirea darurilor surpriza cuprinde în lumina ei duioasă și fețele părinților: Moș Crăciun oferă Lenei un mărgăritar palid și mare, pentru gâteliul ei de lut feribinte iar d-lui Termidor bustul lui Napoleon în bronz, minuscul, prezidând două călimări de marmură, uriașe.

„Treceau prin grădina înghețată al munților înnoptați, clinchete — se scuturau brazii la trecerea orei? — și de la o vreme, o mitralieră, ca o privighetoare, începuse cine știe unde, departe, să-și cânte cântecul ei nuanțat...”

D. Termidor a scris în acea noapte poema Crăciunul de altădată — așa se cere în poezie: viitorul transpus în amintire... e mai poetic... — care de-atunci e reproducă de Crăciun în toate revistele literare. Fusese momentul culminant al vieții lui: o fericire creată anticipat de imaginație și înmărmurită în stihuri cântătoare ca niște scoici marine... Se va mai întâlni vreodată cu această realitate?

D. Termidor își pusese, dar se scuturase repede de spini acestei întrebări anarhice...

La Iași Lena a fost — lui Termidor nu-i venea să creadă! — cuminte. A găsit-o singură, într-o odăită, la mahala, spălând rufe. Dar era de nerecunoscut... Trupul ei, e drept, grăsun, totuși cu liniile tari, se umflase și se mușcase; iar micile și numeroasele curbe care alcătuiseră rotunda, învârtitoarea și curgătoare a ființei de amurg, deveniseră cercuri de butie. Unde era Lena? Când voia să rădă, fluera printr-o știrbătură de canal, iar pleoapele lungi învinețiseră ca de un frig fără leac. Maternitatea ei amoroasă devenise slugarnică. În loc să se repeadă la locul unde spunea că e inima lui cea dulce, s'a repezit la picioare să vadă ciorapii rupți. A chemat o vecină, îngreunată de opt luni și pe bărbatul ei, zăgrav, mâncat de vârsat, și a servit țuică fiartă cu zăhăr.

Ionel Lăcustă-Termidor a rămas cu gura căscată și tot cu ea căscată s'a întors în București. În redacție spunea uneori, când era întrebat de ce stă pe gânduri, că o mare nenorocire a dat peste el: nu poate nevasta să-l mai înșele! A văzut și cum fac alții: când li se urâțește nevasta, o schimbă. Unii o schimbă și așa, ca să schimbe. Dar era Lena o nevastă ca oricare alta? Ea era „mămicița” lui, inima lui, și pentru el ea își stricase tot „viitorul”. Lena umbla prin viața lui, cum umbla sângele în trup. Poți lua alt sânge?

Dar „mămicița” — așa cum le făcea ea pe toate: fără prevestire și cu patimă — a murit într-o noapte. Și d. Ionel Lăcustă-Termidor, pe urma dîrului se întreba dacă nu duce cumva la groapă leșul lui a cărui umbră plutește neagră, simulând viața, după cosciug...

De-atunci, Termidor locuia la mansardă, la hotel Regal, peste drum de Hotel Union și singura lui fericire era să-și reimprespăteze amintirile fericirii trecute. Dar dela o vreme Lena se înfățișa memoriei lui — unde rămăsese balsamul miraculos? — atât de meschină, atât de nedemnă, atât de trivială, încât deschizând volumul de versuri „Din Tranșee,

pentru „mămăica” se vedea atât de caraghios, că aștepta să fie trecut, întreg, cu metehnele lui cu tot, în revistele umoristice. Nemulțumirea asta de sine l-a dus la joc de cărți, de-aci la oarecari incurcări redacționale, astfel că'n ultimul timp, fără slujbă, hoinărise din cafenea în cafenea, finându-și zilele cu câte un reportaj necerut de nimeni.

O nouă problemă, însă, mult mai grea, se punea acum minții lui Termidor. Era vorba de salvat o lume, un univers care se născuse și trăise în sufletul lui — căci lumea aceasta aspră la pipăit nu e și ea poate numai o creație suflătoare și trăiește doar în imaginația nostalgică a cine știe cărui Dumnezeu. Ionel Lăcustă-Termidor își da bine seama că dacă nu mântuia acea lume iluzorie, din care trăia, tot înțelesul logic al ființei lui se năruia și p'erea ca un mal innat la apă repede. Problema nu era să imbroboască realitatea în ficțiune poetică, așa cum face orice poet, ci să păstreze — asemenea tainei supreme schimbând câteva sunete indiferente în melodii cu farmec și înțeles — acea suflătoare aromă dând ficțiunii înfățișare și putere de amintire, de viață care ar fi fost deși era numai o închipuire a nostalgiei lui.

Cu oamenii nu se putea încerca o creație din nou a ficțiunii; oamenii sunt instrumente grosolane, nu se supun, nu sunt mlădioși, și greu ar păstra nealterat un joc în care ei ar fi elementele. Și — mai cu seamă! — cum ar putea ei împlini în vis, în joc, imperiul vis al vîile cu două etaje, al pomului de Crăciun și al celor opt copii pe care viața în stăpînire le dă fără leac nici n'a culeșt mărcaș să-și infiripeze începutul. Și de unde elanul, fluidul care să transmută toate aceste barbare elemente, în fericirea cerească din acea noapte de tranșee... Nimic nu-i sta la îndemână.

— Nimic! Nimic!...

A început să fugă la un nou sfârșit. Altă ușă, spre înfățișarea lui, nu exista. A scris câteva articole de un dărz patriotism, cerând război imediat împotriva oricui. Nici o gazetă n'a avut curajul să publice vreunul din articolele d-lui Ionel Lăcustă-Termidor. Ba i s'au refuzat de atunci orice articole. Chiria la hotel a rămas neplătită de astă-vară. Măncă la mansonă, odată pe zi. Eșea în oraș odată pe săptămână. Toată ziua și noaptea târziu când încetau și ultimele zguduri ale tramvaiului cu far, d. Termidor întins în pat, cu ochii mari deschiși înțepeniți în tavan, cu gândurile înșurupate în cuiul din plafon de care atârna becul electric cu aparatoare de hârtie de ziar, cugeta la reincorporarea visului pe care îl trăise...

Căci pentru punerea în scenă a unei fericiri se cerea un geniu dramatic superior genului lui și care să găsească principiul de a completa viața, ba chiar de a o înlocui după voință, precum automobilul, trenul, aeroplanul au înlocuit de atâtea vreme bietul mers în două picioare al omului. Nu numai el, Ionel Lăcustă-Termidor, publicist bucureștean, dar trei sferturi din oamenii depe suprafața pământului sunt robii acestei vieți avarie și lui Ionel Lăcustă-Termidor i-a dat înțelegerea oară în gând să facă pentru destinul lor, pentru sufletul lor ceea ce Edison, cu cinematograful și gramofonul, a făcut numai pentru ochii și urechea lor!...

O! Și da bine seama că cea dintâi formă a experienței lui, va fi meschină, absurdă și poate compromițătoare. Dar care descoperire a fost perfectă de la început? Primul vagon pe șine părea o cutie de țărțe, iar locomotiva o mașină de gătit, cu urloaiul gros și ridicol...

— Și atunci, întreprinsese Prefectul ridicându-se în picioare și aprinzând o țigare, ca primă experiență ai transformat mansonă și tranșee și în noaptea de Crăciun ai început să tragi cu mitraliera...

D. Termidor ridică ochii depe laba goală a piciorului cu care vorbise și privind în profect în ochii lui mari de căine feroce și bun, învinuindu-l simplu:

— Da...

— Ai scăpat Termidor! M'ai convins! zise Prefectul cu voce răsunătoare, bătându-l pe umăr. Apoi înaintând doi pași spre stînga, deschise o ușă nebanuită, pofti doi domni în negru și cu fețe de pergament care așteptau cu jobenele în mâini, și făcând loc să intre, le spuse scurt:

— E nebun!

F. ADERCA



STRIGOIUL

— Eu o să vă povestesc un alt caz de stare psihologică, mult mai interesant, spuse doctorul.

Aveam în tratamentul meu un bolnav, pe care, aparent, familia mi-l adusese ca să-l curățe de o boală de piele. Bolnavii ațînși într'unul din punctele de umbră ale insului lor abstract au întotdeauna constința imprecisă a morbului mistic care circulă prin întinerici lor, sunt foarte impresionabili și bănuitori și ești silit, ca să-i poți observa exact și eventual ca să-i poți ajuta, la înconjurarea strategică a maladiei adevărate, concentrând atențiunea bolnavului la o periferie patologică opusă. Adevărul, chiar la oamenii presupuși normali, trebuie legat la ochi cu o iluzie deasă.

După ce l-am convins că suferă de o mănăstire a grumazului și a bărbiei, obținută imediat prin sugestie și că pricina mănăstirii este de cărtat în starea sângelui prea unsuros și încărcat, am lăsat definitiv bolnavul, ca o muscă, de această preocupare, suficient înclătă cu amăgiri, și fixat așa, l-am examinat de aproape, ca pe un motor deschis. Care era însă boala reală a clientului meu? O să vă apropiu de ipoteza ei, citându-vă exemple din fabula lui interioră.

Dacă îl invitai la masă, trebuia să-l iei de braț și să-l duci la restaurant imediat, fără moment următor. O invitație pentru a doua zi, intra pe galeriile unei memorii capricioase, care răspundea parțial în vidul absolut, și apărea din nou, modificată. Este ca și cum ai fi aruncat pe fereastra unui apartament, dinafară înăuntru, o mănăstire, care după ce ar fi sărit din odaie în odaie, timp de câteva minute, ar fi ieșit pe altă fereastră și ar fi zburat, transformată în papagal. Ceea ce se poate în domeniul material se petrece elementar de simplu în imperiul psihologiei, transmiterile de substanță sunt banale de frecvente, cauciucul devine pasăre cu aceeași rapiditate ca ideea obsesiei și ca obsesia teroare.

Poftit la masă pentru a doua zi la prânz, bolnavul meu se pregătise sufletește, să participe efectiv. Peste un ceas el își mai aducea aminte că cineva i-a spus ceva, ceva pe care îl însemnase în carnetul de buzunar. Scotea carnetul, plin de însemnări, cu succesiunea absentă și le citea pe toate, căutând să-i atribuie ceva din ele, împrejurării. Dar nu mai știa numele celui care îi spusese ceva. Îi căuta zadarnic în imaginile ochiului și în schemele memoriei. Recita o sută, două sute de nume, căutând o asemănare la ureche, cu numele persoanei care îl invitase la masă. Această persoană se chema Dubois, el era sigur peste două ore că vorbise cu Dupont. Ce-i spusese însă Dupont, care, avea bolnavul constința că-l spusese ceva deosebit? M'am prosti! își zicea el, lovindu-se în frunte, iluminat. Ce naiba! să n'atâta lucruri? Și-i comunica repede nevestii:

— Nu-mi spuseseși acum, că Dupont încarcă un vagon de hârtie sugătoare la Marsilia?

— Care Dupont?

— E adevărat, confirmă bolnavul: care Dupont? Uite, un Dupont oarecare... Stai să mă gândesc... Știi ce? nu-l chiamă Dupont.

— Și zici că s'a dus la Marsilia?

— Cine ți-a spus că se duce la Marsilia? Ți-am spus că vine de la Dunquerque.

Nu-mi spuseseși acum, că Dupont încarcă un vagon de hârtie sugătoare la Marsilia?

— Hârtie sugătoare? Nu ți se pare o marfă curioasă? răspundea bolnavul.

— Ba tocmai că m'a cam părut.

— Ți-oi fi spus poate că e vorba de un vagon de cărțice Job. Stînd că și foita de țigare sugă, ai dedus cum e natural, că Dupont încarcă la Dunquerque hârtie sugătoare. Pare mai verosimil.

Ce se întâmplase? zise Doctorul. Bolnavul meu suferă de ceea ce se numește la Nancy, unde toată lumea face psiopatie, ca locuitorii cantonului de Neuchâtel ceasornicărie, „caractulă de emisgarilor de metempsicoză”. El cercetase, carnetul lui Dubois devenise Dupont, eclipsat de o reclama cu litere roșii în josul paginilor din agendă: într'adevăr, carnetul de buzunar era distribuit gratuit clientelei de către un mare negustor de vinuri din Sud, de lângă Grasse, patria parfumelor, un Anes Dupont & fils, proprietarul domeniului viticol „Les Acacias”. Cât privește notiunea hârtiei, ea se agățase de atenția bolnavului meu printr'alt fenomen, prin „onomatopie substanțială”: foile carnetului erau de hârtie, și într'adevăr, dispuneau de facultatea, comună tuturor hârtiilor neînclăte, de-a sugă. Negustorul presupunea că toată lumea își face notițele în carnet cu creionul și nu cu penita înmuiată în cerneală sau cuprinzând cerneala pe dedesubt, în interior.

Dar s'a mai produs un fenomen, tot din ordinul psiopatiei, în timpul dialogului urmat între bolnav și soție: bolnavul nu-și aducea aminte de la o replică la alta, de materialul replicii precedente, Marsilia devenea Dunquerque, Dupont se evaporă totalmente, până la a pune pe bolnav în poziția de a-l numi chiar Jacques sau Robert la rigoare, Dupont nu se mai ducea la Marsilia ci venea de la Dunquerque iar hârtia sugătoare apărea sub specia foitei de țigare. Este cunoscutul „Zigzag concentric al personalității”, studiat de toate școlile de psiopatie de la astrologii până la Liébault.

Pot să vă dau și alte exemple de migrațiune metempsichică, la bolnavul meu. Intr'o seară i-a comunicat soției lui că neavând chibriturile în birou și ca să nu o deștepte, trecând prin dormitorul ei, a preferat să iasă pe fereastră, și să-și aprindă pipa de la felinar — fapt absolut fals, pentru că bolnavul nu numai că nu prezintă nici o leziune la capului, cum s'ar fi produs neapărat dacă s'are pe fereastră, situată la etajul al patrulea, dar nici nu fuma tutun. Conținutul real al episodului era cu totul altul: se ivise luna în dreptul fetei și bătea orologul de la facultatea

de teologie; ba mi se pare că luna nici nu se ivise în seara aceea ci cu o săptămână înainte, și nu în fereastra etajului al patrulea ci în lucarna de la pod. Vedeti că toată construcția era fundamental falsificată, evident automatic, cu sinceritate, dat fiind că orice bolnav, este sincer în manifestările lui.

Ziua nămiea mare, cu alt prilej, a pretins că scoborînd scara s'a întâlnit cu D-na Berta, portărița, care i-ar fi reproșat că lasă robinetele fără garnituri, pierzându-se o mare cantitate de apă săptămânal prin picăturile parazitare. În realitate, nu la scoborîre ci la urcare se întâmplase, și nu cu D-na Berta ci cu mătura ei cu coadă, pusă într'un colț cu părul în sus și că el, bolnavul, salută mătura trecînd pe lângă p'ere. De robinetele de apă nu-i vorbise nimeni nici când. Însă o realitate s'a putut descoperi și în această emigrare de ordinul al doilea, adică mai alăturată de un eveniment rectilini: trecînd cu capul gol pe sub o streșină și fiind, cum se zice de vulg, chel o picătură de apă l-a izbit cu diferența ei de temperatură în creștet și s'a pierdut în neant, nefolosită de nimeni, nici de natură nici de industrie.

Zadarnic aș înmulți pildele, răul bolnavului meu l-ați prins. Clientul meu se afla în starea unei cărți de medicină cu cotoarele destrămate și cu foile desfăcute, sau, mai exact, în starea unei perini cu fața rară prin care se strecoară fulgii, insinuându-se prin propulsie singuratecă și osmoză.

După ce am circumscris strict maladia, am început tratamentul, l-am declarat întâi bolnavului, privindu-l la rădăcina nasului fix:

— Dumneata nu ai o boală de piele ci o boală de intelect. Caută finală nu o pot încă hotărî: o deviațiune cerebriabilă sau un ramolism definitiv.

Am procedat prin intimidare, strângînd chestiunea la cazul Dubois. Determinarea sentimentului spaimii face de multe ori minuni; de aceea în institutele de alienație mentală bolnavii sunt snotiți în bătaie și vindecați. Nu m'am mișcat din cazul Dubois o lună, pironindu-l pe bolnav în analizarea lui minuțioasă. Dubois — Dupont, Marsilia — Dunquerque, invitația la masă uitată și ospățul schimbat în hârtie sugătoare și Job. L-am pironit în acest unic caz, trîndu-i ca să zică așa, deocamdată în singur deget al suflului, invadat de purul. Intr'o lună de zile, am curățit unghia și am vindecat primele două falange. Păcat că bolnavul nu a perseverat. După 32 de zile de tratament psihiatric, i-a venit bolnavului o idee precisă, în care a perseverat: s'a sinucis cu revolverul. Păcat.

Să vă explic, încheie Doctorul, probabilitatea sinuciderii lui. Bolnavul era un vânător pasionat și un moment și-a închipuit că este un om de paie, un strigoii de zdrăne, din acela care sunt ridicați în prăjini și lăsați să-i bată și să-i animeze vântul pentru a speria corbii. El s'a crezut un strigoii și poate că s'a crezut și un corb, așezat pe brațele lui crucificate. Și a tras în corb și în strigoii. Și a căzut.

T. ARGHEZI

LUPTA CONTRA TUBERCULOZEI

O metodă cu totul nouă și inofensivă a tratamentului TUBERCULOZEI se generalizează azi în Franța.

Această metodă pusă la punct de către eminentul medic chimist Dr. Pomaret fost șef al Laboratorului Facultății de Medicină din Franța și Medic în Spitalul din Paris, consistă în a trata tuberculoza prin absorbție pe cale bucală sau injectivă a etherului Etilic obținut dintr'un ulei de Chaulmoogra.

Principiile de tratament antituberculos cu acest ulei și derivatele sale studiate de eminenti medici ca: Profesorul ROGERS (Londra); Doctorii. READ, ARONSTAM, COHERS (Statele Unite); O. CALCAGNO (Buenos Aires) au găsit cea mai perfectă formulă de aplicațiune în medicamentul Chaulmoorhuate în soluțiunea de Oleo plin de Vitamine.

Se știe că microbul tuberculozei este refractar celor mai multe medicamente din cauză că este protejat de o carapace ceroaso-grasă.

Reușitele cercetărilor făcute de Dr. OLIVIERO comunicate Societății Internaționale de cercetări contra tuberculozei (26 Februarie 1926 și 27 Mai 1927) au demonstrat că Eterul de Chaulmoogra disolvă carapacea microbului: tuberculozei ceva mai mult, dacă acestor eteruri se adaugă în doze infim de mici cultura de Baccili tuberculoși, se oprește complet creșterea (Lucrările M. M. WALKER, SWEENEY, O. SCHWOLB).

Principiile acestei noi metode sunt deci bazate pe importante experiențe. Cât privește aplicarea practică a medicamentului CHAULMOORHUAU pe numeroși bolnavi de tuberculoză a dat rezultate atât de bune în cât au justificat așteptările experiențelor din laboratoare.

Aceste rezultate au făcut obiectul unei comunicări din partea Doctorilor PERNET și MINVILLIE către Societatea Medicală a Spitalului din Paris, la 9 Ianuarie 1925 și mai recent teza de doctorat a Dr. JEAN JUGE consacrată medicamentului Chaulmoorhuate susținută în 1927 în fața Facultății de Medicină din Paris sub președinția eminentului Fiziolog Profesorul Pezancon, consacrat marea valoare curativă a medicamentului CHAULMOORHUAU, aducând numeroase observațiuni a bolnavilor tratați.

Pentru a vă da mai bine seamă de valoarea acestui medicament se trimite gratuit la cerere de către:

Depozitul SIGMARGYL București

Str. Răureanu No. 5

De vânzare la farmacii și droguerii.

I. ILLAS

Cum am murit

„Doamnelor și Domnilor! În noaptea Revelionului se povestesc istorii groaznice sau înduioșătoare. Nu sunt însă Hoffmann. N'am fantezie prea bogată. Povestirea mea nu cuprinde nici o născocire: e însăși viața, aceeași viață ru-sească care în prezent ca și în trecut, n'are hotare între povești și realitate.

Istoria mea are obârșia în iarna anului 1916—1917, când Rusia intra în ultima fază a crizei: se apropia desnodământul fatal. Eram sublocotenent și trebuia să mă întorc pe front după un scurt concediu de 10 zile. „de Crăciun”, petrecut la Moscova, cu nevasta și cu copila mea...

La Moscova, în seara de 31 Decembrie, după zăpăceală și un zgomot infernal. Tot sufletul meu se sbătea în durere. Până la plecarea trenului, erau numai trei minute. Stăteam înghesuit pe platforma vagonului; iar de pe peronul gării, ai mei, ridicau pături la mine priviri înflăcărate.

Observai alături doi indivizi foarte suspecți; mi se păru că unul îmi pipăie buzunarul unde aveam bani și acte.

În clipa când mă aplecai să-mi mai sărut copila, simții o mână străină vărâtă cu violență în buzunarul meu. Reușii s'o apuc în acelasi moment: însă mâna se smuci, și unul dintre indivizi sări jos de pe platformă luând-o la fugă spre locomotiva trenului nostru. Atunci sării și eu; și-l văzui pe individ la oarecare distanță, pe marginea peronului.

— Stai! Stai că trag!

Apucând revolverul, trăsese odală, a doua oară... Hoțul căzu. Cățiva îl înconjură. Eu și cu jandarmul gării ne a-runcăram asupra-i și începurăm să-i scotocim buzunarul.

— Mi-a scos banii! — strigai spre lămurirea celorlalți. Vă puteți închipui, însă în ce înclătătură mă pomenii peste un minut: portofelul meu nu s'a găsit la omul rănit de mine. Lumea se strânse foarte multă, vociferând și injurând. Unii începură să mă și amenințe cu „rafiuiala”. În minte-mi trecu o amintire: linsarea unui agresor nedrept!

Din fericire însă, jandarmul scoase din sânul individului câteva poșete, pungi și port-figarete: era clar că portofelul meu fusese trecut unui complice, care reușise să dispară.

Mai departe: rănitul rămase pe peron; jandarmul îmi luase numele și adresa căci ancheta trebuia totuși orându-i; îmi văzui de departe familia și prietenii, când trenul se puse în mișcare, iar eu sării într'un alt vagon. Noroc că bagajul îmi era cu ordonanța înăuntru unui vagon...

Mi se ușură buzunarul, dar și sufletul, în urma sdruncinului primit cu această întâmplare. La regimul, mi-am scos acte nouă; și, încurcând uitul întreaga istorie.

Au venit apoi: revoluția, „Kerenshismul”, descompunerea armatelor și a Rusiei, bolșevismul...

Am declarat rudelor că prefer să mă sinucid, dar nu voi lua parte la războiul civil. Împotriva foștilor camarazi divizați acum în două tabere. Nu m'am prezintă la nici una din „înregistrările ofițerilor”. Am declarat la miliție că niciodată n'am făcut armată; iar că bilețul meu de scutire mi-a fost luat la una din nenumăratele perchezii anonime și false.

La examenele medicale, doctorii îmi găseau aceiași boală de cord: mă costa această operație de la trei până la cinci sticle de spirit. Figuram pe lista funcționarilor unei instituții destul de importante, având acte în regulă și fără să plătesc vreun impozit în calitate de indispensabil și responsabil!

De fapt, stăteam acasă trei zile din patru și lucram la rechea mea disertație de doctor în psihologie colectivă. Într'una din zile, m'am dus la o biserică din apropierea casei mele, în ziua de 1 Ianuarie 1921 (iață de ce m'am adus aminte astăzi de această zi) mă dusei la frațele meu care locuia într'o stradă vecină ca să-l aduc la noi cu întreaga familie.

Când ajunsei acasă, împreună cu invitații, auzii bocetele nevestii; iar fîica mea se sperie văzându-mă și strigă cu spaimă: — „Papa! Papa!” Mă repezii în sufragerie. Nevasta mea, văzându-mă, căzu leșinată.

„Iar o perchezie?” — mă gândii desigur: Drăcia dracului! Afurisiții de bolșevici!”

Dar în casă nu era nici un om străin.

— Ești viu? Viu? N'ai murit, deci! — se înnece de bucurie nevastă-mea, când fratele meu — medic — o readuse în fire... Am aflat apoi următoarele:

Peste un ceas după plecarea mea, venise un soldat roșu întrebând: cine e aci soția fostului sublocotenent Nicolae Arapov din regimentul X.? — Ingrozită, nevastă-mea înțelese că desertarea mea dela datorie a fost descoperită. Însă soldatul îi zise că bărbatul ei a murit chiar adineauri și că cadavrul său se afla depus în camera mortuară a spitalului.

Apoi puse pe masă un plic oficial și plec lăsând biata femeie să se zbală într'un acces de isterie. Revenind cu greu în fire, nevasta mea nu mai era în stare să cugete după regulile logice; era sigură că mă zdrobise un automobil, sau mi se întâmplase altă nenorocire.

Masa noastră de Anul Nou a trecut înviorată de mare veselie: toți au băut pentru sănătatea decedatului care, el însuși, bea mai mult decât ceilalți.

Am scos atunci din plic un certificat despre moartea mea și o notă dela biroul populației cu adresa nevastei mele.

A doua zi am aflat că înmormântarea mea va avea loc la 4 Ianuarie, la cîmpul Hodâncea. N'am putut să-mi refuz plăcerea de a fi prezent acolo. Am văzut cum mi-a fost dus cu grabă sicriul pe un dric cu doi cai; în urma lui mergea plângînd o femeie foarte drăguță, iar după dânsa — un pluton de soldați roșii...

Înțelegi, desigur, că mergeam pe trotuar și că curiozitatea mea era mai puternică decât frica. La cimitir, toate s'au petrecut exact cum se cuvenea: plutonul a dat o salvă, femeia a plâns. Preot, bineînțeles, n'a fost...

La înmormântare, într'o stradă la poartă, am oprit-o pe femeia cea drăguță, am luat-o de mână și am întrebat-o:

— Cine sunteți?

— Soția civilă a lui Nicolae Arapov, mort. Iar d-voastră? Sunteți o rudă a lui?

— Lăsați, vă rog, glumele la o parte. Eu sunt sublocotenentul Nicolae Arapov; și n'am nici o soție civilă. Lămu-riți-mă, vă rog, sau vom merge împreună la „Ce-ca”...

La „Ceca”, însă, multumesc lui Dumnezeu, nu ne-am dus. Peste un sfert de oră ședeam în odaia soției mele civile inexistente, beam ceai și ascultam.

Bărbatul ei, fost deținut penal, a reușit să plece pe front cu ajutorul actelor mele furate la gară, atunci, în ziua de 31 Decembrie 1916. Un alt deținut i le procurase pe preț destul de efitin. Apoi falsul sublocotenent Nicolae Arapov s'a arătat capabil să se poarte astfel ca să nu fie demascat sau dat de gol din cauza lipsei de cunoștințe militare.

— A fost chiar propus pentru decorație, — îmi zise cu mândrie nevasta mea civilă inexistentă... I-am dat și sfatul cum să-și capete pensia în urma morții bărbatului ei, fostul sublocotenent Nicolae Arapov...

În sfârșit, ne-am despărții. De atunci, ferindu-mă de vre-o identificare cu Nicolae Arapov cel mort, purtam același nume cu frică. Până când am reușit într'o zi să nlec împreună cu ai mei, în străinătate...

In Editura Librăriei

SOCEC & Co. S. A.

BUCUREȘTI

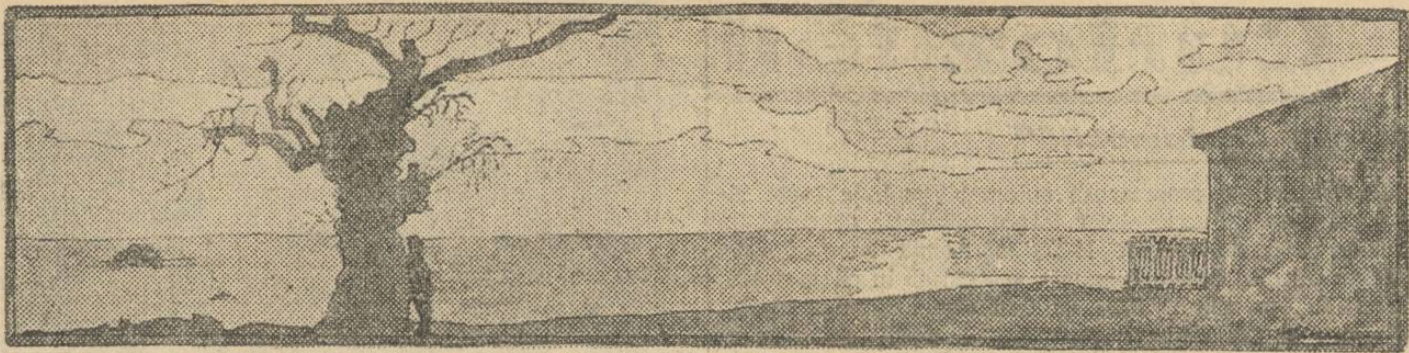
au apărut următoarele cărți cari se găsesc și la toate librăriile din țară:

Marg. Miller-Verghei: IZVOADE STRAMOȘEȘTI culegere de motive naționale pentru cusături și covoare	Lei 500.—
Buniciu (V. Militaru) VRAJA SĂRBĂTORILOR versuri precedate cu ilustrațiuni colorate de Poitvin-Scheletti și alții	Lei 100.—
Sadoveanu M. și Patrascanu D. D.: SFINTELE AMINTIRI	„ 80.—
Basarabescu I. A.: UN OM ÎN TOATĂ FIREA	„ 50.—
Sparanția Th. D.: ANECDOTE ILUSTRATE DE LIQUIDE	„ 60.—
Malorescu Titu: CRITICE VOL. I	„ 80.—
„ : ISTORIA CONTIMPORANĂ A ROMÂNIEI	„ 100.—
Stern Leopold: PSIHLOGIA AMORULUI CONTIMPORAN	„ 70.—
Negru Mihail: SPRE AFRICA Jurnal de Bord	„ 100.—
Dragomirescu Mihail: TEORIA POEZIEI (Poetica)	„ 200.—
Comșa Ecaterina Dr. S.: CARTE DE BUCATE	„ 130.—
M. S.: CARTE DE BUCATE	„ 120.—

CĂRȚI ILUSTRATE PENTRU COPII

Sarina Gasvan Pass: ACASĂ ȘI'N CÂMPIE	„ 120.—
Buniciu (V. Militaru): ZILE DE VARĂ	„ 130.—
„ : PRIETENII COPIILOR	„ 80.—
„ : TRAIU ȘI RAIU	„ 80.—
Costescu Virgil: CENUȘEREAȘA ȘI SCUFȚA ROȘIE	„ 100.—
„ : ALBA CA ZĂPADA ȘI FUSUL VRAJIT	„ 100.—

Cereți catalogul cărților literare gratis



Mari curtezane și vestiți libertini

după Emilio Gante și E. Armand

Circurile; Băile publice; Orgiile romane

Curtezanele romane își căutau sau își primeau clienții oriunde, nu numai la domiciliu, ci și sub porticele templelor, în grădini, la circ, în preajma căzărnilor, pe malul Tibrului... Pensionarele din lupanare nu suferau niciodată de șomaj. Alte categorii de curtezane sau de libertini se angajau ca „artiști” la oșpete particulare și banchete oficiale. Matroanele și tinerele fete romane nu se lăsau mai prejos. Iulia, amica sau concubina incestuoasă a tatălui ei, împăratul August, avea obiceiul să-și schimbe favoritul în fiecare noapte. Se dădea amantului într-un colț de stradă pustie, lângă statuia satirului Mar-syas, al cărui soclu îi servea ca pat provizoriu. Dacă locul era ocupat, găsea repede alt colț umbrat, căci templele închinat lui Priap și altor divinități ale amorului, erau numeroase.

Băile publice erau mult căutate de libertini. În epoca republicană, femeile se scăldau separat; în epoca imperială, băile se făceau în comun. Dacă patricianul ori plebeianul liber aducea cu dânsul pe mica sclavă, matroana ori fata venia cu *spadon*-ul ei.

Pe lângă circuri, erau cunoscute pentru matroanele care își așteptau amantul. Terțianul numea circurile: „consistorii de neînșinare publică”. Ediliu nu puteau înfrâna imoralitatea colectivă. Dacă cineva voia să se plângă împotriva desfrânaților, găsea deseori pe edili în societatea lor. Cași bulevardele moderne, via romană era cotropită de armata activă a prostituției și a libertinajului. Curtezanele elegante se plimbau în litere sau în care cu două roți; cele sărace așteptau prin taverne imunde. Matroanele cu tunici largi, împodobite și grave, nu erau acostate pe stradă; când însă îmbrăcămintea lor era mai fantezistă, oricine putea intra în vorbă cu ele. Treacători știau cum să ceară favorurile dorite; brutele însă, păndeau prin locuri dornice prima pradă, asupra căreia se aruncau.

Gladiatorii, favoriți ai matroanelor, se dădeau în public, cași spadonii „închiriați” la orgii grosolane. Pe *via Sacra* sau *via Apia* nu erau decât adulți; prin boschetele Eliseene sau la băi publice erau și copii de ambele sexe, pricepuți în toate rafinamentele sexuale. În templul *Venus Adversa* veniau amatorii de plăceri nefirești. Lubricitatea romană ajunsesse atât de excesivă, încât orice retorică amoroasă era înlăturată. Femeia arăta palma mâinii, bărbatul ridica degetul; înțelegerea era făcută și acut se săvârșea pe tăcute, animalic. Matroanele știau să se ferească de boli venerice; și nu dăruiau decât rareori bărbaților lor copii nelegitimi.

Petronius a descris în amănunte festinele romane (*commissationes*), unde bărbați și femei de toate vârstele și din toate clasele, goliu cupa voluptății. Cuvântul de ordine era: „Să profităm de viață, ea e atât de scurtă”. Luxul acestor festine a rămas proverbial. Mese mari cu vase de aur înflorite și parfumat. Mâncărurile și vinurile se perindau neînecat. Candelabre în formă de penis luminau bunăvoia romanilor, cari obișnuiau să mănânce culcați, în fotolii, în paturi de fildeș, în perne moi. În fiecare pat, câte-o pereche: de multe ori adolescentul se afla în brațele patricianului, iar fata la pieptul matroanei. Muzică lascivă, dansuri asiatice ori egiptene, parfumuri din Arabia, scene în cari erau mimate de „histrioni” fapte atribuite satirilor și nimfelor. O atmosferă care pregătia promiscuitatea generală: fete posedate sub ochii mamei, care se lăsa desmierdată de amant în vâzul soțului cuprins de altă femeie pătimașă... Dacă mâncau prea mult, convivi se duceau la vomitorium și își reluau locul la banchet. Eructațiile bucale și anale ale invitaților erau sacrificii obligatorii către zeul Cerepta, care presida orgiile. Îmbrăcămintea, specială la aceste ocazii, avea multe deschișuri pentru mâinile dibace ale „pipătoarelor” sau maseuzelor. Comesenii obișnuiau să se incunune cu roze, ale căror arome nu dominau totuși aerul pestilential al banchetelor. Murdăria fizică și morală a acestor festine era aceeași la bogați și la săraci: deosebirea era în luxul sub care se putea ascunde aceeași lăcomie și aceeași luxură.

Horafiu, Catul, Propertiu, Ovidiu, Martial, Petronius

În epoca imperială nu erau prea multe „celebrități”, pentru că toți rivalizau în sensualitate. Să cercetăm puțin moravurile marilor poeți romani. *Horafiu*, poetul lui *au-rea mediotritas*, prefera prostituatele, căci ele nu-l lăsau să aștepte. Neera a fost prima lui amică; patriciana Catia i-a fost amantă, deși a comis adulterul și cu preotul unui templu. Cimară i-a iubit desinteresat, cași Glycera. Dar iubirea lui cea mare a păstrat-o frumuseții Liguri, care nu l-a părăsit până la moarte.

Catul a murit din abuz de plăceri. A avut ca prietenă pe Lesbia, apoi pe Ipsitile. Nu prea era norocos în alege-riile lui. Una îl lăsa la ușă, în timp ce se dădea „aman-tului de inimă” într-un lupanar; alta, Amfiflena, cerea plă-tă înainte și îl lăsa pământ. Reintors la Lesbia, Catul n'a mai găsit în ea pe aroganta curtezană — ci o „decăzută” care se prostituia pe dom bucal și anal, pe lângă ziduri, cu sclavi flămânzi. Totuși, se crede că Lesbia era sora de-magogului Clodius, dușmanul lui Cicero, asasinat de se-natul roman prin Milon. Cât privește epigramele pro sau contra pe cari le-a scris Catul, ele vădesc pasiunea unui amant când satisfăcut, când desamăgit.

„Amoroasele” romane erau tot așa de crude cași „cochetele” de azi. Capriciile și chinurile îndurate de poetul elegiac *Propertiu* din partea curtezanului Hostia, au ră-mas legendare. Într-o zi, Hostia l-a surprins pe Propertiu în brațele a doua femei. Ea a murit otrăvită de o rivală: Propertiu a urmat-o în același mormânt. *Tibullus* a fost poetul iubirii. Amic al lui Virgil, Horafiu, Ovid, n'a avut însă noroc în dragoste. O boală venerică l-a făcut ne-puțincios. A cântat pe Delia, Neera, Nemesis, cari s'au a-rătat crude față de el. Amantele îl părăseau repede. Sus-picia a fost mai atășată: a înălțurat-o însă Glycera, care voia să fie celebrată în versuri de Tibullus.

Autorul „Artei de a iubi”, al „Metamorfozelor”, al atâtor triste elegii, *Ovidiu*, a cântat pe Corina, o făptură inexistentă. A descris totuși viața și aventurile ei imagi-nare. Corina, soție a unui întreținut gelos, a ajuns să se ducă prin lupanare. *Ovidiu*, a cucerit-o cu greu — în ver-suri duioase. În viață, n'a fost mai norocos. S'a însurat de trei ori. A iubit-o pe Iulia, fata împăratului August. La o întâlnire, a surprins-o în brațele unei patriciene. Se crede că aceasta e cauza pentru care *Ovidiu* a fost exilat la Tomis, lângă Pontul-Euxin, deși era în plină glorie și pu-tere. Alții cred că a fost prigonit din motive politice; ar fi fost amestecat într-o conjurație care avea de scop să-l pună pe Agripa în locul lui Tiberiu ca moștenitor al lui August. Tiberiu n'a rechemat pe *Ovidiu* din exil, iar pe Iulia, care i-a fost soție, a silit-o să moară de foame.

Martial a scris „Epigrame” cari vădesc imoralitatea contemporanilor dar și libertinajul său. Când soția lui l-a surprins în brațele „favoritului” său, a răspuns că și Ju-piter a fost criticat de Junona pentru același motiv. A bu-ciuit duplicitatea matroanelor cari voiau să fie și plătite. De Thais spunea că mirosea urit înainte și după ce se par-fuma. A acuzat pe Phileis că „devora” 12 fete pe zi și că-tiva tinere. Gala i-a cerut 20.000 sesterti; *Martial* s'a tocmnit atâtea, încât ea s'a oferit pe nimic. Dar el a refu-zat-o: „E târziu, mă așteaptă un băiat frumos”. Ligelei, care epila un pubis încărunțit, i-a spus că, dacă ar mai a-vea puțină rușine, n'ar smulge coama unui leu mort”. *Martial* cita și cazul clasic al soldaților frigieni, cari se masturbau după ușa camerei generalului lor, când o auziau pe Andromaca gemând de plăcere în brațele lui Hector. Cu astfel de epigrame și anecdote el făcea educație soției sale.

În sfârșit, *Petronius*, poet de talent, bogat, frumos, generos, elegant, schimbând metresele în fiecare zi. În *Satiricon*, el a descris toate viciile și toate formele de cor-upție din vremea lui Neron. A arătat cruzimile traficului sexual, perversiunile pătimașe, monstruozițiile ascunse sub practici religioase, și a descris amănunțit pozițiile voluptuoase pe cari le încerca el însuși. „arbitrul elegan-tei”. *Satiriconul* a fost breviarul pornografic al Romanilor. Împins de gelozie, Tigellin, prefectul Romei, l-a făcut pe Neron să creadă că *Petronius* complotase contra lui. Împăratul a poruncit lui *Petroniu* să se sinucidă. Acesta a invitat la un somptuos banchet pe amicii și metresele lui. S'au cetit versuri în toul orgiei elegante. De câteva ori, *Petronius* și-a deschis și și-a închis vinele. A cerut să l-se ducă un vas prețios, răvinit de Neron. L-a spart în tândări — și apoi a murit. Maxima lui favorită era: „Băile, amorul și vinul, omoară; dar băile, amorul și vinul ne fac să trăim”. *Petroniu* a știut „să trăiască”.

Mesalina

Soția împăratului Claudiu și mama lui Britanicus, *Mesalina*, era excesiv de luxurioasă. Nimeni nu-i putea potoli dorințele; n'o ajutau nici lesbianismul, nici phalusi artificiali, nici imperecherea cu animale. Temperamentul ei merita mai multă compătimire decât condamnarea din partea oamenilor normali. E vădit că împăratul Claudiu, mereu ocupat cu „afacerile” de Stat, nu se putea ocupa de *Mesalina*. Profitând de somnul greu al bărbatului, (somm provocat de o mâncare presărată cu opium sau laudanum), *Mesalina* se deghiza și, părăsind palatul im-perial, se ducea la un anumit lupanar unde își avea odăita ei. Era „în serviciu”, sub numele de Lysisca. Primea pe oricine: — patrician ori plebeian, tribun ori sclav, poet ori gladiator, libertini josiici ori grădinar... Spre zori, ur-mată de sclava ei confidentă, *Mesalina-Lysisca* se rein-tercea la palat. Am putea presupune că, după douăzeci sau treizeci de amantii cari au vizitat-o într-o noapte, *Mesalina* era bucurioasă să poată dormi. Se spune însă că, extenuată, neputând să se țină pe picioare, ea era încă însetată de luxură. Îl trezia atunci pe Claudiu din somnul adânc; copilul născut de *Mesalina* trecea drept fecior de împărat, deși sâmbăta din care s'a ivit moștenitorul tro-nului putea fi a unui vizitiu. Numeroase sunt faptele și anecdotele, mai mult sau mai puțin adevărate, atribuite *Mesalini*. Cu toată sexualitatea ei monstruoasă, trebe-să recunoaștem că ea a fost una din cele mai bune împă-rătorese romane; nu era tiranică și nu se amesteca deloc în treburile publice.

Pasiphae, Sapho, *Mesalina* au bătut „recordul” oficial al libertinajului printre femeile din vechime. Mai erau de-sigur și altele, poate mai pătimașe, dar cari au știut să păstreze secretul pasiunilor lor.

SLABIȚI

repede

fără pericol — fără regim
făcând în fiecare zi sau odată la
două zile o baie cu

SEL AMAIGRISSANT CLARKS

Sarea de slăbiți Clarks

care reușește întotdeauna a reduce stomacul,
soldurile și face să dispară fără nici un
inconvenient tot excesul de grăsime.

Se găsește de vânzare la toate Farmaciile
și Drogheriele din țară.

IMPORTANT. Dacă nu găsiți în orașul D-vo,
trimiteți suma de Lei 630 pentru un pachet
de 12 băi sau 360 Lei pentru un pachet cu
6 băi și vi se expediază de către:

Agencia BIXOR Str. Răureanu 8, București.

Cereți Manualul Artei de a fi frumoasă ce se trimite
contra sumei de lei 20 reprezentând spezele de transport,
etc. către Agenția Dixor. Str. Răureanu 5, Telefon
379/94. 351/19.

TUDOR ARGHEZI: Cuvinte potrivite

Volumul întârziat al d-lui Tudor Arghezi a apărut în
Aprilie. Acest eveniment literar a fost primit cu o rezervă
care nu poate fi explicată decât prin consternare.

Sau poate trebuia perspectiva unui timp!

Critica profesională a tăcut. Arghezi nu încapă în cala-pode vechi precum volumul materialicește nu încapă decât
anecdotă în bibliotecă cu raftul jos. Pentru Arghezi trebuia o
explicație nouă, o analiză alta decât cea clasică și didactică,
ceva care să semene cu deslegarea unei mistice voci supra-naturale. Criticul trebuia să impună și să înțeleagă frumosul
fără motiv și fără explicație, ca un rod al unei divine crea-ții; — trebuia să afirme și să priceapă că ceva e frumos fără
ca să arate anume de ce, în chip logic, și fără să deducă fru-mosul ca concluzia unui silogism.

Și cu aceasta criticul profesionist, personaj în deoște
grav, didactic și alcătuit pe capitole, nu era deprins. Nu a
avut cîine să-l deprindă.

Din scrisul comun și slova ca iarba el a scos fir cu fir,
înțeleșul logic fără ca să se minuneze fiindcă toate erau la
înlălm pe care să le ajungi cu mîna, și fără ca să-i pue
probleme.

Zeci de scriitori s'au succedat în literatura românească,
cot la cot, sau spate în spate, cuminti și harnici, mergând pe
drumuri de demult sau stricând ordinea numai cu gesturi
din hafistă.

Literatura prezintă astfel un aspect de „massă”, de soli-ditate, de bloc cu trei dimensiuni bine știute.

În literatura românească, apariția și existența lui Ar-ghezi, ca și aceea a bunului său camarad Ga'acțion, ca și a-
ceea de altă dată a lui Eminescu, este inexplicabilă.

Ce destine neștiute au conlucrat pentru crearea acestor
oameni cu totul deosebiți de întreg acest popor?!

După Eminescu, Arghezi a refăcut la noi frumosul inex-plicabile, senzația stranie ca o nebulă sau ca o vorbă care
se creiază din senin, din tăcerea lunei, plictisită de ea însăși
sau care naște din viață, ca un sunet tragic, ca un geamăt,
sau ca un oftat.

Nimeni nu va putea explica vreodată pentru înțeleșul
tuturor, poezia lui Arghezi, așa cum nu s'a putut explica
poezia lui Mallarmé. Și aceasta este adevărata poezie. Ea nu
se poate explica așa cum se documentează o constatare vete-rinară sau general științific. Ceea ce spune Arghezi e din-colo
de înțeleșul frazei. Poezia lui e aceea a intuiției care
încă n'a realizat nimic material, e a mistereilor care ne în-conjoară,
și care uneori ne cheamă parcă sau ne vorbesc,
fără să știm vreodată cine și de unde ne vorbește.

Îată:

Un om, trudit și-acela,
îmi va deschide mîine
Mormîntul pomenirii
cu mîna-i precucurată,
Ca să mă frîngă 'n soare,
schimbat prin moarte 'n pîne,
Și fraților din urmă
șoptind să mă împartă?

Cel care va căuta să-și explice cum cineva poate să fie
frînt în soare, schimbat prin moarte în pîne și apoi îm-părțit
fraților din urmă, acela să citească numai cărți de
bucate în care totu-i logic și la mîntea omului, în care totu-i
înțeleș și gata de pus în practică.

Și totuși căți nu vor simți în acest strigăt de resemnare,
credința că din fiecare din noi va rămîne ceva „bun”,
(schimbarea aceea în pîne) care trece fraților din urmă.

Cine din noi nu-și amăgește conștiința existenței lui tre-cătoare,
cu ceva care să poală conștiința prelungirea eului său
dincolo de moarte!?

Resemnarea lui Arghezi e nobilă și mistică. Cine n'a
simțit-o nu va putea-o extrage rațional din înțeleșul strîmt
al cuvintelor.

Și nu va înțelege nici desnădejdea care urmează:

Dar ziva care trece
și mă rănește 'n treacăt,
Îmi umalește cărja,
Îmi încoroadă crîni,
Și inima-mi urmează
s'aturne ca un lăcăt
Cu cheile pierdute,
la porțile luminii.

Dar la dreptul vorbind nici o frumusețe poetică nu este
de natură a fi explicată prin analiză. Vănderem în Maximele
despre poezie, dar acest adevăr ca o axiomă:

„La vraie poésie constitue une synthèse qui, à l'analyse,
ne donne que des éléments amorphes et sans cohésion. Met-
tez par contre, la fausse poésie au creuset; il vous rendra
des phrases nettes, qui se tiennent, qui se suivent, mais que
trouverait le premier venu”.

Alunci când Arghezi în „Mănăstire” spune despre
sară, că:

Luna-și mână lin pămîi
Pe întinsu-i așternut...

Creiază o minunată imagine stranie și bietul profan za-darnic
se va întreba: „Ce pămîi?”

O frumusețe ca aceasta e inutilă și o minune cosmică.
Poezia lui Arghezi are ceva neașteptat și în afară de or-dinea
comună a lucrurilor, ca vorbirea, fără gir a unui o-racol,
pe care o ascuți cu teamă, și'n care presimți un mare
adevăr deși nu ai înțeleș totul.

Este în vorbirea lui pe care n'o înțelegem pe de-a'ntre-gul
un dar supra-natural, și ne dăm seamă numai că doar
aceasta poate spune ceea ce noi singuri n'am putut spune
vre-odată.

Am avut de multe ori impresia că Arghezi e un ales, un
instrument, prin care poate fără voia și fără știrea lui vor-besc
elemente de viață pe care încă nu le cunoaștem, pe
care abia intuitiv le bănuim.

Și'n toate acestea totuși un omenesc înduioșător și sim-plu
care captivenează, care ne face să ne însușim tristetea și
revolta lui Arghezi, ca pe-o biografie melancolică, pe care
am pierdut-o, pe care noi n'am putut-o realiza fiindcă sun-tem
mici:

Poate că este cîșul,
de vreme ce scoborî
Din orbii toată frunza
ce-a fost și strălucit,
Să ne privim trecutul
în fața, liniștit,
Cînd urma lui de umbră
începe să ne doară.

Și fără umilință
și fără de mîndrie
Să ne-amîntim în noapte,
de noi, din fir în fir,
Și să primim zigzagul,
pe stînci de tîbîșir,
În care-și puse pasul
fragila mîrturie
O zi mărunt, o noapte
aprinși cu foc de aștri,
Cînd răstigniți, când slobozi,
și mari și-adeșea mici,
Păstori de crîșanteme,
profeți pentru furnici,
De-asupra-ne vultură
pluteau în cer albaștri.

sau în „Târziu de toamnă”:

Spital de înțiristare, de cîănță,
În care-ți plîngi iubirea neîmplătită,
Și-ți amînțești cu dor, cu-o suferință
Făptura neîntîlnită niciodată.

Căpîna molifti s'au întîlnit departe,
Pe cînd în parc, prin murmurul ce roagă,
Se'nchide înserarea ca o carte,
Și sufletul în foi, ca o zăoagă.

Pentru a spori impresia de definitiv și spus de cineva
care hotărăște peste oameni și peste timpuri, cuvintele lui
Arghezi au nu știu cum, duritatea cuvintelor săpate în blo-cur
de piatră.

Uneori versul nestatornic arată că'n cioplirea trudnică s
sărit o țandură de piatră de unde nu trebuia.

Prin aceasta cuvântul scris de Arghezi capătă un pre-stigiu
pe care nu l'a mai putut da cuvîntului decât Eminescu. Chiar
cuvintele cu care auzul nostru este obișnuit, au
deodată un înțeles rar, nou. Arghezi e parcă un făuritor al
unei limbi noi. El poate da prestigiu oricărui cuvînt.

Și cu toată această impresie de asprime, el a realizat în
viers delicateți admirabile, broderii adevărate de lumini și
umbre, ca un joc ireal:

Obrajii tăi mi-s dragi
Căci sunt curați ca lacul,
Prin care pînă 'n lîmă,
Se vede 'ntreg copacul,
Surdul tău mi-i drag
Căci e ca piatră 'n lîmă,
Spre care 'nnoată albi
Pești lungi cu ochi rotund.

Și capul tău mi-i drag,
Căci e ca mola 'n stuf,
Unde pînjenii dorm,
Pe zori făcute puf.

Și trupul tău mi-i drag,
Lemn-slătînd trandafirul,
Și trupul tău mi-i drag,
Și pentru ce nu știu.

sau într-o seară de iarnă:

În umbra lămpilor cernite
Se vîrșă ris în cupe noi
Și capetele mult iubite
Se'nocinesc pe nesimțite,
Ca niște frunze de trifoi.

Arghezi e poetul generației care era în adolescență cu-cum
15—20 de ani. El a avut darul de-a cânta și de a se re-volta
pentru noi care pe atunci iubeam cîntecul și revolta.
Am crezut cu el în prefaceri mari; am fost în spatele
lui oridecâteori a luptat, ne-am trecut din mîini în mîini și
cel mai obscur ziar în care Arghezi scria câteva rînduri.
Arghezi a vorbit și a nădăjduit în numele unei generații.
Mai matur de cât ea, înaintea, el a trămbiat tot ceea ce noi
abia îndrăzneam să șoptim. În desnădejdea lui de azi, este
toată tristețea zbucumului nostru sufletesc de-odinioară,
frumos dar zadarnic. Generația aceea a noastră s'a fărâmi-
țat, blazată fără de scăpare.

A rămas melancolia unei ideologii defuncte, năbușită de-un
aprig realism; a rămas o visare care nu se stinge încă,
și'n care trădese amintiri frumoase. Arghezi a cântat atunci
disprețul nostru în acea antrenantă anatemă, ca o Mar-seil-leză,
care se cheamă „Binecuvîntarea”

Dormiți, dormiți!
Hipnoza nopții suflă bonre
În mușchii noștri esteștiți
Și mîne veți avea izvoare
Din spor, pămîntul să-l stropiți
Cu bale căldătoare

Dormiți, dormiți,
Căci legea o citește carul
Cînd voi sunteți încremeniti
Și'n teasta voastră-și zvrîră zarul
Satan, cu ochii buimăciți
Noroc! fîți fericiți!

Bieți rădăciți,
Găsiți în uliți felinarul
Pe care streangul să-l suiți
Și'ncolăciți-vă amarul,
Cînd e 'n zădar să năzușiți
Călcîndu-vă calvarul.

Dormiți, dormiți,
În monarhia minerală,
Cu-obvaji storsi și gîlbeștiți,
Lipiti de carne triumfală,
Pe care lumile zidiți
Și poșta-vă banală.

Cei umiliți,
Cei gânditori și cei sthaștri
De raza lunei dogoriți,
Și-avîntă soimii 'n câmpi albaștri
Dormiți, dormiți!

(Continuare în pagina a 6-a)

Si însu-mi bine-vă-cuodnt:
Căci e nevoie pe pământ
Să vă 'nmulțiți,
Să ne-apăsați, să ne înălțați,
Și veacuri oarbe să clădiți,
Dormiți, dormiți!...

Acest „dormiți, dormiți” poartă în el un teribil îndemn de luptă, în care astăzi, vai! abia mai trăiește amintirea vechiului elan.

Arghezi a cântat atunci, pentru noi, așa cum visăm, adică altfel decât cum a cântat toată lumea, iubirea noastră dela 20 ani; cu melancolie pe care azi le încercăm cu adevărat, cu desnaidejdi inexplicabile fiindcă țineau de instință, cu naive invocări de divinități, cu tot ceea ce creiat totdeauna iubirea:

Iată: „Toamna”.

Străbăteam iarăși, parcă
la pas, ca mai înainte.
Căruțele nvelite-
cu palide-oseminte.
Aceeași bancă 'n frunze
ne-astepăni la fântâni,
Doi îngeri duc betala
fântânilor pe mâni.

Ne-am așezat alături
și brațul m'a cuprins.
Un lumină în mine
părea că s'a fi stins.
Mă 'ndrept încet spre mine
și suflul mi-l caut
Ca orbul, ca să caut,
spărturile pe flaut.

Vreau să-mi ridic privirea
și vreau să-mi mângâi ochii...
Privirea-mi îndrăze
pe panglicile roșii.
Vreau degetul ușure
să-l iau, să-l desmierd...
Orice vroiesc rămâne
îndeplinit pe sfert.

Dar ce nu pot pricepe
ce pricepu, de plânge?
Apușul își întoarce
cîrțile prin sânge.
O! mă ridic, pe suflul
s'o strâng, și s'o sărut
—
Dar brațele, din umeri,
le simt că mi-au căzut.

Și de-am venit ca 'n timpuri
a fost ca în 'odată
S'aple la sărutare
o frunte vinovată,
Să 'ntingem iarăși vremea
dintr'o 'ntărire nouă
Și să 'nvem adâncul
îșvoarelor de rouă.

Și cum scoborâi noaptea
alt dată așteptată.
Imi pare vechi luna
și steaua ce s'arată,
Ca un părete de-arme
cu care-aș fi vânat.
Și fără glas, cu luna
și noi ne-am ridicat.

Și azi când le recitesc revăd toată tinerețea mea: ziarul „Seara” adus în internat pe furis, „Facla”, poeziile din „Viața Socială” recitate și în singurătate și în grupe de colegi, „Viața Românească” așteptată cu nerăbdare o lună de zile și pentru ceace ne aducea dela Argezi...

Nu mai există în Univers nimic care să mă mai emoționeze ca atunci poeziile și tot scrisul lui Argezi.

Iată de ce eu personal îl iubesc.

Iată de ce eu n'am dreptul să mă întreb cu aceiași sinceritate.

Locuete cine te-a închis?
La ușa marelui meu vis?
Unde mi-a cheia, unde-i pazitorul,
Să sfărâm zăvorul
Și să vedem în fundul nopții noastre
Mișcându-se comorile albastre?

Eu am întrezărit mișcându-se comorile albastre.

Oricât vor tăcea cei ce n'au înțeles nimic din poezia lui Argezi, în saltarela a sute de oameni, sunt de-acum 15 ani, adunate în carnețele mici, poeziile lui Argezi. Această comunitate de suflet nu se poate înăbuși. Volumul de azi este aproape o reeditare.

Testamentul din fruntea volumului e testamentul prin care se lasă poporului românesc una din comorile cele mai de preț — Cartea lui Argezi e o treaptă pentru cugetarea recitului neam, care de-abia 2-3 trepte. Nu pot să nu cer reproducerea întregă a acestui testament:

Nu-ți voi lăsa drept dumuri, după moarte
Decât un nume adunat pe-o carte
În seara răzvrătită care vine
Dela străbunii mei până la tine

Prin răpi și gropi adânci,
Suite de bătrâni mei pe brâncă,
Și care, lăunr, să le urci te-astepă
Cartea mea, înle-i o treaptă.

Așez-o cu credință căpății.
Că e hrissoul vostru cel dintâi
Și-al robilor cu saricile pline,
De osemintele vărsate 'n min

Ca să schimbăm acum întâia oară
Sapa 'n condei și brazda 'n călmă,
Bătrâni ai adunați printre plăvăni
Sudoarea muncii sutorilor de ani.
Din graiul lor cu 'ndemnuri pentru vite
Eu am iut cuvinte potrivite
Și leagăne urmașilor stăpâni.
Și trâmăntate mi de săptămâni,
Le-am prefăcut în visuri și 'n icoane,
Făcând din adrește muguri și coroane,
Veninul strâns l'am preschimbât în miere,
Lăsând întreagă dulcea lui putere.
Am luat ocară, și torcând ușure
Am pus-o când să 'mbie, când să 'njure,

Am luat cenușa morților din vatră
Și am făcut-o Dumnezeu de piatră,
Hotar înalt cu două lumi pe poale,
Păzind în piscul datoriei tale.

Durerea noastră surdă și amară
O grămădă pe-o singură vioră
Pe care ascultând-o a jucat
Stăpânul, ca un țap înjunghiat.
Din mușcături, bube și noroi
Isot-am frumuseți și prețuri noi.
Bicul răbdat se 'ntoarce în cuvinte
Și izbăvește 'ncet pedepșitor
Odrasla vie-a crimei tuturor.
E 'ndreptățirea ramurei obscure
Ieșită la lumină din pădure
Și dând în vârf, ca un ciorchin de negi,
Rodul durerii de vecii întregi.

Intinsă leneșă pe canapea
Domnița suferă în curtea mea.
Slova de foc și slova fâurită
Imperechiata 'ntre dâna se mârță.
Ca fierul cald îmbrățișat în clește,
Robul a scris-o, Domnul o citește,
Fără cunoaște că 'n adâncul ei
Zace mânia bunilor mei...

DEMOSTENE BOTEZ

BIBLIOGRAFIE

Filip Horovitz: Influența elenismului asupra lumii traco-dacice și traco-daciano-romane, până la retragerea legiunilor din Dacia, Tip. „Viața Românească”, Iași. Preț 60 lei.

Adrian Omu: „Jocuri de lumini în întuneric”, Tip. „Reforma Socială”, București, Preț 30 lei.

Cugetul liber, Anul I, No. 2.

Au apărut în editura „Cartea Românească”:

Biblioteca Minerva No. 54, „Minunata Poveste a lui

Petre Schlemihl” de Adalbert de Chamisso. Preț 10 lei.

Biblioteca Minerva No. 228—228-a, „Ecaterina II-a”

(Romanul unei împărătese) de Eug. Zabel. Preț 10 lei.

Cunoștințe folositoare seria B. No. 49, „Lingoarea”

de dr. Tudor Dumitrescu. Preț 10 lei.

„La Medeleni”, roman vol. III, „Între Vânturi”, editia

1-a de Ionel Teodoreanu. Preț 10 lei.

Mercure de France, Anul 38, No. 708.

Societatea de mâine, Anul IV, No. 51—52.

Clipa, Anul V, No. 165.

Ateneul cultural, Bacău, Anul III, No. 24.

Datina Mehedintilor, Anul I, No. 1.

Graiul românesc, Anul I, No. 11.

Arhivele Otteniei, Anul VI, No. 34.

Curierul, Anul I, No. 4—5.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea”

din str. Sf. Ionică No. 5

a primit o nouă serie de cărți germane, printre cari: Kautsky: *Materialistische Geschichtsauffassung*; E. I. Grunbel: *Vom Russland der Gegenwart*; Valeriu Marcu: *Lenin, Rebell und Demokratie*; Wilhelm Liebknecht: *Wendel: Kirche in der Karikatur*; Schellengedat; Frantz Wehring: *Karl Marx*; Otto Rühle: *Revolutions Europas 2 vol.*; Julius Braunthal: *Die Wiener Julitage 1927*; Dr. Kurt Rosenfeld: *Frucht der Todesstrafe*; Cunow: *Allgemeine Wirtschaftsgeschichte*; Herman Onken: *Lassaie*; Bruno Frei: *Die roten Matrosen von Cattaro*; etc.

În franceza: Marcel Coulon: *Rouol Ponchon*; Paul Brach *La destinée du comte Alfred de Vigny*; Dostoievski: *Journal de Rascolnikov*; Valéry Larbaud: *Jaune Bleu Blanc*; Georges Bernanos: *L'imposture*; Marcel Proust: *Le temps retrouvé* (și toată seria din *la recherche du temps perdu*), *Croniques*, etc., etc.

Ultimele noutăți românești: Barbu Lăzăreanu: *Ursitul fetelor și al vâdanelor*; Liviu Rebreanu: *Cuileandra*; Ionel Teodoreanu: *La Medeleni* vol. III; *Între vânturi*; Tudor Argezi: *Cuvinte potrivite* (ediția populară), etc., etc.

Reviste: *Europe*, *Nouvelles littéraires*, *La nouvelle revue française*, *Mercure de France*, *Viața Românească*, *Minerva*, *Sinteza*, *Cugetul liber*, etc., etc.

FABRICA DE TRICOTAJE ȘI CIORAPI
„LA TONI”
EXECUTĂRI-CELUCRĂRI ÎN ACESTĂ RAMURĂ
EN-GROS — EN-DETAIL
REMAJIAZĂ CIORAPI DE MĂTASE ȘI
INCALPTEAZĂ CIORAPI DE COTONCELE
PRIMESTE COMENZI DUPĂ MĂSURA
MICHEL COPEN
BUCUREȘTI PASAGIUL ROMÂN NR. 14

Nervi bolnavi
Cronicele ziarelor aduc în fiecare zi câte o rubrică întreaga de sinucideri, și urmărind acest articol cititorul poate constata exact că cauza acestor fapte o formează în cea mai mare parte zdrărnicierea nervilor. Medicii din lume întreagă se străduiesc să lupte contra acestei stări bolnavicioase, căci bolnavii de nervi se pot vindeca.
Câte zile are anul, atâtea nopți ne dormim petrec acești bolnavi, gândindu-se cum s'ar putea scăpa de aceste suferințe. Diferite dureri cap, vâjârturi în urechi, vizu în ciutate în fața ochilor, crampe de stomac și alte suferințe de acest fel fac munca imposibilă. Aceste manifestări sunt semne distincte ale nervilor bolnavi, sileți. Oamenii de după războiu sunt din nenorocire un material foarte bun pentru boala de nervi, și urmarea este o mulțime de pacienți și de sinucidei.
În luptă pentru nervi sănătoși și pentru a crea o generație sănătoasă, găsim noi în primul loc remediu original: KOLA-LECITHIN. Multe rezultate dovedesc că KOLA-LECITHIN face minuni, regenerează globulele de sânge, menține pe om în tinerețe și vioacenie. Trebuie să nu se piardă numai curajul.
Asupra succesului acestui remediu se poate oricine convinge, căci firma menționată mai jos, trimite oricui își indică adresa.
Gratis o mică cutie de probă Kola-Lecithin și o broșură corospunzătoare instructivă. Această carte este scrisă de un specialist, care a avut el singur de luptat cu nervii și, și servește de îndrumător oricărui bolnav de nervi. Cereți imediat mica cutie gratis de probă.
Ernst Pasternack, Berlin 80, Michaelkirchplatz 13 Abt 370

Curiozități

Moartea „automobilă”

Pe măsură ce progresează automobilismul, în toate țările crește numărul accidentelor fatale, pricinuite de circulația mașinilor. În luna August 1927, în Franța au fost uciși din cauza ciocnirilor de automobile, sau călări în plină stradă, în total 70 oameni, iar 260 au fost răniți. Pe săptămâni, în August, aceste cifre se repartizează astfel: prima săptămână a adus 11 morți și 45 răniți; a doua — 12 și 58; a treia — 29 și 91; iar ultimele 7 zile ale acestei luni s'au înregistrat 18 cazuri mortale și 65 de răniri.

Model „Compasul de Aur”

Prin planul de lucrări edilitate, cărciuma „Compasul de Aur” din strada Montarguais din Paris trebuia păstrată intactă și mutată într'un alt cartier. Un nou consiliu din Piața Municipii a decis această cărciumă, fiind scoasă din Piața Hailelor Centrale, va pierde tot rostul ei istoric. Deci „Compasul de Aur” va fi distrus, după ce i se va face un model exact pentru a fi plasat în muzeul „Carnevale”.

Teatrul, cinematograful și circul

Teatrul în Franța progresează... materialice, în tot cazul. Pe când în 1925 teatrele n'au adus decât 152 milioane de franci, în 1926 suma totală a rețetelor a ajuns la 187 milioane. Cinematograful nu ucide teatrul francez, deși a înscas în 1925 peste 117 milioane, iar în 1926 circa 145 milioane. „Music-hall”-urile au adus un venit de 112 milioane în 1925 și 136 milioane în 1926. În schimb, circul decade: în 1925 a făcut 13.000.000 franci, iar în 1926 cu jum. milion mai puțin; și e de prevăzut că se va afla în continuă decădere, și mai departe.

Cât cântărește un „ton” de muzică?

Pianistul N. Boguslavski din Riga (Letonia) a constatat că lovitură de deget cu ajutorul cărei se scoate un singur ton din pian, e egală în putere cu o presiune de 50 grame. Deci, o piesă muzicală executată în șase minute, cere o forță care corespunde unei presiuni de cel puțin 6.000 de chilogrami.

Vapoare de 60.000 tone

Traficul de mărfuri și de pasageri pe liniile oceanului Atlantic se află în mâinile câtorva mari companii maritime americane, engleze, germane și franceze. De trei ani încoace însă, concurența vapoarelor nouă italiene se resimte din ce în ce mai mult asupra operațiilor companiilor mai vechi. Vestea că Italia construiește astăzi câteva vapoare mari de 30—40 mii de tone fiecare, cu scopul de a pune mâna pe navigația rapidă dela Mediterană spre Mexic și Statele-Unite, — a alarmat mai ales societățile americane. „Cunard” și „White Star” au și început să construiască fiecare câte un vapor de 60.000 tone. Fiecare asemenea vas va costa 11 milioane lire sterline, adică peste 7.700.000.000 lei. Fiecare va avea lungimea de 285 metri și va putea transporta 5.000 de oameni...

Informată de aceste intenții de concurență, Italia proiectează și ea construcția, în docurile Statului din Genua, a trei vapoare cu aceleași dimensiuni. Se afirmă că Mussolini nu vrea să admită ca „vechea Roma” reinviată de dânsul, să dea înapoi pe mare față de America.

Faruri automate

În Anglia, vor fi plasate în curând prin cele mai periculoase stânci și nisipuri submarine delat largul mărilor și al Oceanului Atlantic, niște faruri electromotibile prevăzute de aparate electrice foarte complicate, care nu vor cere supraveghetori. Aparatele odată încărcate cu energie electrică vor produce: noaptea — lumină, ziua — semnale în culori de mare intensitate, iar pe timpul ceții — alte semnale, prin sunete de sirene și de clopote. Aparatul va funcționa și nu va da niciodată greș deoarece va „ști” când e noapte sau când e ceață; ba câteodată va executa și o semnalizare combinată: din lumină, culori și sunete, când împrejurările o vor cere. Nu va fi nevoie decât de un rar control; odată pe an, pe timpurile cele mai favorabile, un vapor va vizita aceste faruri și va înlocui aparatele deteriorate din cauza intemperiei. Sau, când vapoarele vor înregistra lipsa de semnale pe anumite faruri, se va proceda la vizitarea și repararea lor imediată. Se cunoaște căte primejdii și lipsuri amenință viața supraveghetorilor dela farurile existente. De acum înainte nu va fi nevoie de asemenea izolări și riscuri de viață. Farurile de sistem nou se vor fixa pe stânci cu o puternică rețea de șuruburi, sau vor fi înfipite cu niște clunuri de oțel inalterabil, în straturile de temelie ale nisipurilor. Bineînțeles, vor fi folosite acele nisipuri care se ridică până la suprafața mării. Iar energia aparatului odată încărcat cu electricitate, se va completa mereu și ea în mod automat prin curentul apelor și prin forța valurilor care se zbat la baza farului.

Se afirmă că inginerii englezi care au inventat aceste aparate electrice, mai lucraază la un tip de acumulator electric care, fiind odată încărcat, să-și poată completa forța întrebuințată, cu ajutorul curentului aerului și al vânturilor. Asemenia acumulatori (al cărui prototip pune în mișcare Taxi-urile din București, care se încarcă de dimineață cu energie electrică și lucrează apoi toată ziua), dacă se va realiza, energia electrică se va efili cel puțin de trei ori.

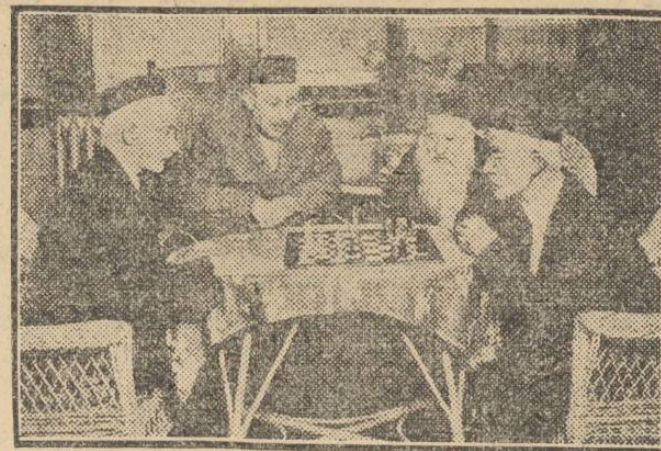
„Orientul medieval al basmelor”

Regele Feisal al Irakului s'a întors la Bagdad-ul lui Ali-Baba, al Sheherazadei, al cicului „O mie și una de nopți” și al „covorului zburător”, — cu un avion, în urma călătoriei de patru luni făcute prin Europa.

Ford nu greșeste

Calculule făcute de Ford cu lansarea noului tip de automobil, se justifică pe deplin. Plasarea mașinilor merge crescând — celace se vede din numărul lucrătorilor întrebuințați în uzinele lui dela Detroit. De unde în luna Mai 1927 n'au lucrat decât 8.000 de muncitori calificați și admiși pentru modelarea pieselor noului tip de automobil; iar 135.000 muncitori fuseseră concediați (aceștia au stat bine asigurați de băncile și de economiile lor, în casele și fermele lor proprii, etc.). — astăzi au și fost reangajați 75.000 de muncitori; în Ianuarie numărul lor se va urca la 109.000, iar în Mai 1928 va ajunge la cifra de înainte, adică la 143.000.

Astăzi, Ford plătește zilnic lucrătorilor dela uzinele lui câte 900.000 dolari, adică mai mult decât încapează și cheltuește, tot zilnic, statul român. Bugetul uzinelor Ford pe 1928 e calculat la suma de 640.000.000 dolari, adică de 2 ori și jum. cât bugetul României...



Cronica Șahului

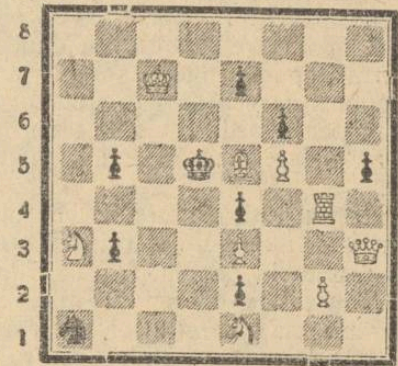
PROBLEMA No. 68

de I. Sch arko Timișoara

(dedicată d-lui Camil Seneca)

Negru (9 figuri)

Rd5, Ca1, Pb3, b5, e2, e4, e7, f6 și h5.



Alb (9 figuri)

Rc7, Dh3, Tg4, Ca3 și e1, Nd5, Pb3, f5 și g2.

Alb joacă și face mat în 3 mutări

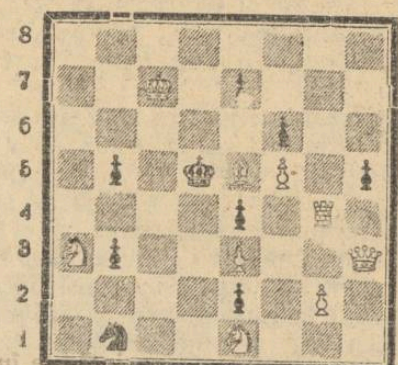
PROBLEMA No. 69

de I. Sch arko, Timișoara

(dedicată d-lui Camil Seneca)

Negru (9 figuri)

Rd5, Ch1, Pb3, b5, e2, e4, e7, f6 și h5.



Alb (9 figuri)

Rc7, Dh3, Tg4, Ca3 și e1, Nd5, Pb3, f5 și g2.

Alb joacă și face mat în 3 mutări

Partida No. 36

Jucată la Mannheim în 1914

Alb: ALECHIN — Negru: FAHRNT

Partidă franceză

1. e2—e4, e7—e6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Ch1—c3, Cg8—f6; 4. Nc1—g5, Nf8—e7; 5. e4—e5, Cf6—d7; 6. h2—h4! Inovația lui Alechin, care e cea mai bună continuare. Această mutare a fost în urmă adoptată de toți maeștrii. 6... Nc7×g5; 7. h4×g5, Dd8×g5; 8. Cg1—h3 mai tare ca Cf3, spre a putea aduce calul la f4. 8... Dg5—e7; 9. Ch3—f4, Cd7—f8; 10. Dd1—g4, f7—f5; singura apărare. Alb amenință nu numai D×g7, ci și C×d5. 12... e7—e6; 13. Td1—e1, Rg8—d8; 14. Th1—h6! e6—e5; 15. Dg4—h4, Ch8—d7; 16. Nf1—d3, e5—e4; 17. Dh4—g3, Dd7—f7; 18. Nd3×e4! e5×e4; 19. Cc3×e4, Th8—g8; 20. Dg3—a3! Dh7—e7, la Dd7, ar fi urmat Dd5+; b6; lncd 21. Ce4—d6, Cd7—b6; Cd6—e8, Dg7—f7 și alb dă mat în trei mutări prin Da3—d6 f6—e7.

Correspondență

Iași. — D. & M. D. — Veți primi în curând.

Craiova. — A. L. & C. — La problema No. 66 și 67 termesul acordat pentru soluții, expiră la 31 Ianuarie.

Ștefănești. — I. L. — Numai problemele de pe diagrama. Veți primi în curând.

Loco. — O. F. — Problemele pentru concursul nostru trebuie să fie inedite (nepublicate încă). Veți primi în curând. Problema dv. le-ați trimis și a doua oară necorect scrisă. Vă rugăm să ni le trimiteți din nou dar să fiți mai atenți la transcrierea lor. — E. S. — Pentru problemele care nu participă la concurs a deajuns să indicați poziția pieselor prin inițialele respective. În ceace privește lămuririle „relative la problema No. 66 și 67 pe care le cereți dv. vă comunicăm că nu vă putem satisface, deoarece ar însemna să trădăm soluția. — A. A. — Dacă soluțiile ce le-ați trimis sunt corecte, puteți fi siguri că vi se vor nota punctele respective. În orice caz, pentru publicarea numelui dv. vă rugăm să mai aveți răbdare.

Soroca. — H. C. — Problema dv. în 3 mutări se rezolvă și prin 1. Dh5+. Problemele, în 4 și cea în 2 mutări (Re6, Re3) sunt slabe. Problema în 2 mutări (Re5, Re5) se va publica.

PIANELE ȘI PIANINELE

DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

fiind cele mai

perfectionate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Calea Victoriei, No. 77



CĂRȚI ȘI REVISTE

H. G. WELLS: Der Traum
Paul Zsolnay-Verlag *)

S'a făcut foarte adesea, în literatura tuturor popoarelor, încercarea de a imagina și descrie în detaliu o societate viitoare, mai mult sau mai puțin depărtată și deosebită de a noastră. Ceea ce face sceptic față de asemenea încercări e gândul ce perfect imposibil ar fi fost pentru un om de acum câteva sute de ani să imagineze cât de vag civilizația actuală, cu ideologia ei atât de complexă și de variată și mai ales cu știința și cu tehnica ei.

Wells a avut mai multe romane cu încercări de acest fel; dar cu romanul „Der Traum” el face pentru a doua oară o încercare inversă, oarecum — prima e reprezentată de romanul „Im Jahre des Kometen”: Descrierea civilizației noastre, dar văzută cu ochii unor oameni dintr-o societate viitoare.

Peste două mii de ani, Sarnac, părtaş al unei civilizații mult superioare civilizației noastre, adoarnă, și visul pe care îl povestește după ce se desparte de viața întreagă a unui om din zilele noastre. Acel om se numește Smith. Acțiunea romanului, adică a visului, e înadins foarte banală ca să poată fi cât mai reprezentativă pentru viața de azi: Un tânăr sărac din clasele inferioare și setos de cultură reușește să învețe cu toate piedicile pe care i le pune societatea și prejudecățile ei, și să ajungă la o poziție „respectabilă”: director într-o societate de editură. Și totuși, în viața aceasta care ajunge la un triumf, e prea puțin mulțumire. De la început o soră a lui Smith fuge de acasă și trăiește nelegitim cu un bărbat cum se cade, dar care nu se poate căsători cu ea pentru că e însurat; și această întâmplare întuneacă toată viața familiei Smith prin „dezonorarea” pe care o aruncă asupra ei. Mai târziu Smith e silit de prejudecăți similare să se despartă de o femeie pe care o iubește pentru că în timp ce el era în război, ea a cedat simțurilor și a „păcătuit” cu altul.

Și bineînțeles, viața aceasta atât de naturală pentru noi, e tot timpul criticată din punctul de vedere al acelei civilizații superioare și lipsită de prejudecăți, al cărei singur defect e irealitatea. — I. D.

JOHN GALSWORTHY: „Das Herrenhaus”
(Conacul)
Paul Zsolnay-Verlag *)

Romanul cu titlu de mai sus, al lui Galsworthy, redă un crâmpie din viața aristocrației engleze a celei aristocrații care, trăind departe de viața modernă a Capitalei, păstrează respectul nestirbit al tradiției, al moralei auster, al puritanismului. Pendyce bătrânul, Lady Malden, Mrs. Winlow, sunt tipurile cele mai reprezentative, din acest punct de vedere ale romanului.

Acțiunea principală a „Conacului” este o istorie de dragoste între George Pendyce și d-na Bellew, care trăiește despărțită de soțul ei.

Pendyce, tânărul, face parte din noua generație. Își petrece mai tot timpul anului la Londra, în clubul „storiciilor” — clubul „celor fără nici o meserie” — „joacă la curse, și întreține o relație de dragoste reprobă de toată opinia publică”.

Conflictul între tată și fiu nu întârzie însă să se producă. Soțul d-nei Bellew amenință cu un proces, în care tânărul Pendyce să apară ca acuzat de imoralitate, pentru legăturile ce le are cu soția sa. Deci numele familiei Pendyce va fi tîntuit la stălpul infamiei. În același timp intervine și o mare pierdere a lui George la curse, pierdere care îl ruinează.

Tatăl se hotărăște să-și desmoștenească fiul, cu toată împotrivirea disperată a soției lui — mama lui George. Totuși înainte de a recurge la acest lucru, Pendyce, bătrânul, pune fiului său, o condiție: să renunțe pentru totdeauna de a mai vedea pe d-na Bellew, să rupă ori și ce legături cu ea. George refuză.

Atunci intervine gestul eroic al Hellenei Bellew. Pentru a împiedica sacrificarea omului pe care îl iubește, se sacrifică pe ea. Hellene Bellew, simulând sfârșitul unei dragoste — a dragostei ei pentru George, — se desparte de el, refuză să-l vadă sau să-l mai primească.

Morala publică este salvată. Viața pentru un moment tulburată a familiei Pendyce, reîntră în mersul ei firesc și normal.

„Das Herrenhaus” îmbogățește cu noi și prețioase exemple, colecția eroilor creați de Galsworthy. Tipuri ca Pendyce, bătrânul, ca pastorul Hussell Barter, dar mai ales ca Hellene Bellew — una dintre cele mai minunate eroine ale autorului „Legendei Forsytelor” — vor rămâne în literatura engleză.

Iar întreg romanul, nu numai prin calitatea lui de document omenesc, ci prin reala valoare literară pe care o are, ia loc, cu cinstire, alături de operele anterioare ale marelui prozator englez, care este John Galsworthy. — P.

WILLIAM BLAKE: Primele cărți profetice
Edit. Rieder *)

Editurile franceze au dat în ultimul timp o deosebită însemnatate traducerilor din literatura străină, și în special din literatura engleză contemporană. Pricina nu trebuie căutată numai în amicitia dintre cele două mari puteri ale lumii, ci și în nevoia imperioasă pe care o simte literatura franceză, de a-și înnoi metodele de lucru, de a-și învia atmosfera prin efluvii sufletești noi, prin peisajii inedite.

Cum va primi publicul francez, și alături de el, publicul continental care citește frantuzește aceste *prime cărți profetice*? Traducătorul, d. Pierre Berger, ne oferă o imagine exactă a labirintului halucinant și în același timp un fir conducător prin acele cosmogonii, acele interpretări epice ale istoriei, acele dueliuri sau acorduri între îngeri și demoni, acele identificări ale inteligenței cu individualismul.

Dar — indiferent de opinii — nimeni nu va rămâne rece față de fondul nemuritor al lui Blake: puterea lui vizionară, statornicia lui intuiției a unității sacre din viață, pe care o redă în impunătoare edificii de imagini și simboluri. Poet mare, înrolat „în partidul diavolului”, el reabilitează energia voioasă și infinită expansiune pe care nu vrea s'o îngreiească în nici-o formă legală „vergea de argint sau cupă de aur”. Blake denunță ca pe un scandal nemaipomenit subjugarea leului și bouului la aceeași lege. Opera lui e într-adevăr merinde pentru lei. Căți din cititorii continentului o vor putea mistui?...

HUGO von HOFMANNSTHAL: Scrieri
în proză
Edit. Schiffrin *)

Charles du Bos, unul din scriitorii cei mai culti ai Franței contemporane, oferă publicului studiile critice ale poetului și dramaturgului Hofmannsthal, prea puțin cunoscut francezilor. Hofmannsthal are simțământul special al *calității*, reținând anumite date din tot spectacolul universului, și numai acelea care corespund originalității lui profunde. E o bună, o excelentă călăuză în regiunile intime și în regiunile excepționalului. Și nu știm dacă ni s'a oferit o imagine mai precisă și mai complexă a poetului decât imaginea oferită de Hofmannsthal în aceste eseuri, și nici dacă ni s'a arătat mai bine în ce chip eroic cunoștința poetică se situează sub semnul durerii.

Hofmannsthal stăruie asupra acestei stări patetice, care întovărășește pururea emoția poetului. Autorul știe că poetul trebuie să trăiască „sub o greutate atmosferică imposibilă de măsurat, ca scafandrierul în adâncimile oceanului”. În altă parte creează ipoteza că culorile sunt surorile durerii și că extazul pe care-l provoacă seamănă cu extazul provocat de suferințe voioase acceptate. Existența sufletului, a celui sufluit pe care Novalis îl numea *eu magic*, se vădește mai cu seamă în aceste schimburi și transmiteri pe care le presupune emoția artistică. E ideea cu ajutorul căreia Hofmannsthal analizează și redă atmosfera de noblete în care se mișcă eroii lui Shakespeare. — A. BARNOSCHI, *Intelligence et la loi de l'effort converti*.

Extragem din acest studiu, atât de bine primit de *directia societății psihologice din Nancy*, următoarele rânduri ce ni se par a fi miezul lucrării, cu fineț și pătrundere dezvoltat:

„Voința!... Nobila, atotputernica voință este detronată! Câte se vor putea lămurii de-acum înainte și câte concepții vor fi îndreptate!... Acel pe care îl cunoaștem drept oameni de mare voință nu sunt, în realitate decât oameni cu o mare *incredere în ei*... Aceștia înfruntă ceea ce voiesc nu pentru că voiesc cu ardoare, dar numai și mai ales pentru că își imaginează în același timp că *pot* și că lucrul este ușor pentru ei. Atunci ei reușesc deși voiesc cu moliție, deși n'ar fi capabili decât de o *stortare* de voință, chiar sub-medioară, înconștient pus în mișcare de o *incredere solidă*, realizează lucrul pe căi de ei cunoscute, dar cu rezultate ajuns se împănăie voința. Așa fiind putem constata voința eroică, napoleoniană, chiar la oameni ce n'au izbutit nimic în viața lor: dar câteodată putem spune că puținul ce aceștia au realizat este o *minune*, dacă ținem seamă că au fost ființe chinuite de o *imaginatie* difuză, de lipsă de *incredere în ei*, de pesimism, de *indoliență filosofică*...”

Si apoi, în concluzie d. D. V. Barnoschi mai spune:

„Inteligenta trebuie redusă la rolul acesta:

Să facă să predomine în spirit imaginile dorite. Rol cu aparente modeste, dar de o nemăsurată utilitate, fiind că înconștientul realizează, el, fără greș, orice imagine predominantă”.

Gratul Românesc

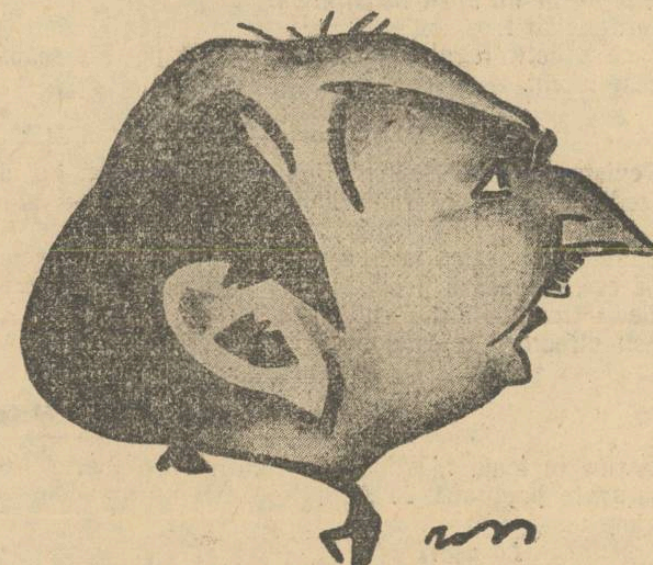
Subt titlu: „Purtări la unele granițe”, revista „Gratul Românesc” publică următoarele:

„Ne vin deseori la cunoștință plângeri, care n'ar trebui să se audă. Autoritățile noastre de graniță uită că pe zeci de kilometri în unele regiuni, deoparte și de alta a liniei pe care au s'o supravegheze, locuiesc tot Români. Câte un biet om trecut cu hărțile cum a putut să le alibă sau să nu le alibă, dela autorități locale nu totdeauna binevoitoare, vine dincoace ca să intre pe mâinile unor agenți fără milă. Am auzit și de aducere din post în post, cu drumuri făcute în parte pe jos, dela o graniță oarecare până la București, a unui asemenea „străin”, care era Român. Ziarele au vorbit de curând, cu mulțumire pentru vigilența noastră, de prinderea în apele românești, în sus

spre Calafat, a unor pescari „bulgari”, cari, după închisoare și cercetări, au fost osândiți la două zile de pierdere libertății. Era pentru ei un mijloc să rămână în țara mamă și pe pământul scump tot acest timp, dorit, însă firește în altă formă. Pentru că toți acei pescari erau Români din județul Vidinului! Ziarele le-au dat și numele, fără să se întrebe de ciudătenia acestor „Bulgari” cu cele mai autentice nume românești.

Autoritățile dela acele granițe ar trebui să aștepte, nu numai ce fel de străini au acolo în față, pentru că acest lucru îl știu fără nici o osteneală, dar și cum sunt datoare să se poarte față de niște frați siliți să trăiască în țări străine. Le rămân destule alte prilejuri să-și cheltuiască străjnicia și respectul legii!”

Scriitorii noștri



Ion Pillat

NOUL TRATAMENT AL SIFILISULUI

La baza oricărui tratament serios al sifilisului găsim Arsenicul, Mercurul și Bismutul.

Metoda prin injecțiuni pe lângă că este incomodă dar nu este la îndemâna oricui căci în administrare cere asistența medicală, pierdere de timp și această metodă începe să piardă din partizani de când s'a demonstrat că se poate urma un tratament serios și în afara de orice risc pe cale bucală.

E bine de reamintit că savanții chimiști francezi au reușit să asocieze în pastile cele trei medicamente specifice dintre care unul are aceiași proprietate ca și 606 (Salvarsanul).

Astfel se explică de ce rezultatele căpătate de Sigmargyl care este o asociație de Mercur, Arsenic și Bismuth au depășit tot ce s'a obținut până acum cu metoda bucală (pe gură).

Pentru a fi mai bine informat vă facem cunoscut că expedim tuturor literatura și cu rezultatele obținute până acum, în mod cu totul gratuit.

Un flacon pentru o lună de tratament costă 390 lei, și se găsește de vânzare la toate farmaciile și drogheriile.

Depozit Agenția SIGMARGYL, Str. Râureanu 5, București. Telefon 379/94; 351/19.

Citiți, azi

LECTURA No. 152:

Floarea literaturilor străine

TEODOR STORM

VIOLA TRICOLOR

Lei 5.— Scrierea completă. La librari și chioscuri.

Variații

Un confrate simpatic și contradictoriu, devotat al seriei literare banale și religioase cu produsele indifferente, iscălea de Crăciun, încă în 1927, descoperirea ce-o făcuse, că scriitorul nu mai trebuie să scrie. Este de ajuns să verbalizeze și să dea la tipar. O veche prostie agasantă obseda pe timpuri poezii că a scrii însemnează a scrii frumos. Nu este nevoie. Preferințele ne comandă să scriem urât și chiar să nu mai scriem de loc. Câtă ușurare aduce într-adevăr, pentru toată lumea, acest îndemn de mare democrație. Căci scriitorul vremii scriind, vorbea ceea ce credea. Totul este să înlocuiești o acuratețe precisă și un talent, cu o facilitate obscură, și să devii dintr-o dată vast și creator.

Un cocoșat ar deschide o școală de educație fizică și ar constata că omului îi stă admirabil o rană fiziologică în spinare. Insul drept și armonios este o eroare. Adamul cel adevărat era strâmb din coloana vertebrală și Eva când alerga printre nimfe, brațele îi atârneau tărș pe pământ, din pricina esteticii a urerilor, situații în secolul Edenului la nivelu seculului actual. Nu numai scriitorul are dreptul să nu scrie, și trebuie silit de spiritul creator ce-l muncește să încalcească și să umble de colo, colo împrejurul lui însuși, ca un boțiv ce-și caută pălăria, fără să știe că o are pe cap. Nici pictorul nu trebuie să picteze nici cântărețul să cânte. Să tot cânti o viață întreagă e indigest; apucă-te și creează. Dacă cineva te va huida din sală, oprește-l scurt și spune-i: eu nu cânt; eu zămislesc.

Să ne verificăm puțin uneltele și vocabularul tehnic. Scriitorii scriu pur și simplu. Meșteșugul lor strict se mărginește la cuvinte, servit de o sculă nițelul mai mare decât

cărligul broditei. Materialul indică funcțiunea. În interiorul exclusiv al acestui material se petrece tot meșteșugul. Evident, scriitorul este adeseori supărat pe acul lui minuscul și ar vrea să-i acorde noi indelețiciri, dar se întoarce la condei și la cuvinte ca să le înțeleagă mai bine, sau se lasă de ele. Nu face așa, nici una nici alta? el e deosebit de artificial și hibrid — și în loc de a scrie... face literatură. Literatura este faza cea mai proastă a oricărui meșteșug — și a literaturii.

Era un profesor de literatură, printrucă vorbim de coșoți, care adora un chimpanzeu feminin, cu o evlavie exagerată. La teatru, atent ca un marchiz și mare curtezan subtil, el își înfășura, întârziind în gesturi și ciripiri, nevasta în sutele-i de dantele lăstate la garderobă. Li prezintă manșonul cu o genuflexie, îi lăsa pe umeri capa, căpușită cu fine mătăsuri luminoase, zămbind. Nimic nu era mai trivial și mai abject decât acest bărbat urit, galant și frivol cu splendorile chirurgicale ale unui monstru. Profesorul făcea literatură.

Asemenea fenomen odios s'a petrecut adeseori în meșteșugul de-a zugrăvi cu pensula și culoare pe o suprafață marginită. Neputând să deseneze, pictorii grăbiți de glorie, s'au apucat să încalcească, ocolind dificultățile, într-adevăr enorme ale unui material hotărât și bătând câmpii literaturii. Ei doreau să evadeze într-un mod al zugrăvii facil; datori să picteze, ei n'au știut picta și s'au mulțumit cu surrogatul: a creaa, a face literatură.

S'a pune întrebarea: cine se găsește mai aproape de natură, adică de criteriul care ne învește și care ne absoarbe, din doi, dintre artist și stenograf? Noi credem că artistul și nu dactilografii. Nu am văzut încă, în epoca de creație a naturii și de infierbântare a instinctului, curcanul seducând purcele și leopardul înădușându-se după găini. Asta se poate petrece exclusiv în domeniul ocipital al literaturii, literatura

fiind cea mai tristă cauză de nefericire și de patetică ismărie a omului de literă și de societate. Dacă în mintea lui Bernard Palissy, meșterul olărilor smălțuite, sau în inteligența fantastică genială a lui Leonardo da Vinci, s'ar fi strecurat prin aberații o singură picătură de literatură, din acel sfâșietor cauzism de catedră, împerechiat între a fi și nu a fi și împletit cu ipoteze, comparații și obiecțiuni, amândoi nu ar fi însemnat nimic.

Meșteșugul, confrate, consistă în a duce la maximum puterea meșteșugului tău, eliminând din exercițiul uneltele cu care îl întreții paraziții și stărpind radical conexul. Numai așa se poate artistul ridica la un punct general, care există negreșit în centrul miezului ultim și a căruia fugacitate doare. De câte ori într-o dramă aud adjuvantul infam al muzicii, insinuat din culise pentru fraudarea inteligenței, mă scol din stal: am înțeles că am de-a face cu lichidul artistic sau cu... literatura. Meșteșugul teatrului se concentrează în întreg în punctul mic al personajului animat de text. Pentru eludarea acestui strict indispensabil, literatura a născocit nu numai muzica suplimentară dar și decorurile, și culorile, luminiile, costumele.

Ni se pare, nouă, că meșteșugul scriitorului presupune întâi și 'ntâi, ucenicia uneltele, luarea în posesiune adevărată și reală a materialelor și a marginilor atelierului în care vor servi, fiecare meșteșug având o metodă exactă a lui. Scriitorul pentru că utilizează înainte de orice cuvintele scrise, datorită lui elementară este să perfecționeze cuvântul sau lumea și materialele ei, care se condensează în cuvinte și în alcătuirea lor frumoasă.

E de dorit că în anul ce vine scriitorii să se inspire din meserie și nu din elucubrații de literatură. El începe cu frumusețile lui Decembrie, adunate pe odatăile lui. Iarna noastră târzie nu face literatură și a izbutit să realizeze din ma-

teriale stricte o strictă zăpadă și o ghiață, înimăbilă în roman și foileton. Dacă zăpada seamănă cu zibelinea și dacă ghiața evocă platina și cristalul, ea nu poate fi acuzată de literatură: e un simplu efect de artă, care nu a fost nici de cum urmărit însă în niciun caz un efect de lăbărtare. Iarna s'a silit să facă un singur articol: un praf de zăpadă, un atom concentrat; și a zis atomilor să ningă și atomii au nins, cuprinzând în interiorul lor grădini, orașele, câmpurile și fluviile, fără să le caute într'adins.

Mai puțină literatură și mai mult smerit meșteșug, așteaptă de la scriitorii anul 1928, care, să nu se uite, are numai 12 luni. Scriitorii trebuie să fie neapărat frumoși sau să nu mai fie de loc. — T. A.

Dentist S. MARCUS

Diplomat din Paris

Specializat în clinica școlai dentare franceze
Str. BOZIANU, 10 (colț cu Piața Princip. Maria)

Consultațiuni: 8 dim. — 8 seara

Mijloace de comunicație:
Tramvaele 15 și 20

Execută ori ce fel de lucrări
în arta dentară cu prețuri
convenabile

INLESNIRI DE PLATA

INSEMNĂRI

Tigani!

D. Mihail Dragomirescu, în „Falanga”, scrie următoarele — vorbind de „Valul străinismului”:

„În decursul vremurilor am asimilat slavi de toate felurile: poloni, ruși și ruteni în Moldova, sârbi și bulgari în Muntenia. Am asimilat turci și mai cu seamă greci; destui nemți prin Oltenia și în Muscel, unguri prin Ardeal și Moldova, italieni veniți cu meserii, mai pretutindeni unde au înnoțat, — și nu ne-au lipsit nici țiganii!”

...Și nu ne-au lipsit nici țiganii.
Intr'adevăr!
Cine a celit regulat „Falanga” își dă perfect seamă de acest lucru...

Revista „Gândul Nostru” ține publicație literară. La ultima ședință, — ne informează publicația eșană, — „s'au cetit „poezii” și s'au discutat...” etc.

Suntem nevoiți să luăm apărarea membrilor cenacului. De ce-i ofensează propria lor revistă, punându-le producțiile — ironic — între ghilemete?...

Sau directorii revistei nu știu uzul ghilemetelor... Atunci: De ce revistă? De ce cenacul?...

Urare de Anul Nou

Găsim în foaia „Datina Mehedinților” o foarte frumoasă urare populară de Anul Nou. O reproducem în întregime:

La țoșori
Mânunchi de flori;
Pe la use
Flori de ruje;
La ferestă
Mere domnești;
Sus pe tindă
Flori de ghindă;
Pe podele
Rândunele;
La icoane busuioc,
Da-v'ar Dumnezeu noroc
Și sănătate —
Că-i mai bună decât toate.

Predarea manuscriselor

La Ploiești a apărut o „revistă literară”, de două file și cu doi directori, — în schimbul fărâșii o indicație de adresă.

„Revista” are însă următorul anunț: „Cei ce vor a colabora la revista „Rapsodul” se vor adresa unuia din directori, dându-i manuscrisele personale. Prin poștă nu se primesc manuscrise. Abonamente: de onoare, benevol; de sprijin, 10 lei; obișnuit, 50 lei.”

Anunțul ridică o mulțime de dificultăți. Închipuiți-vă numai un candidat la colaborare cu domiciliul în Dorohoi, T.-Severin sau Sighetul Marmăției. Acesta, pentru a colabora la „Rapsodul”, va trebui să ia trenul, să se instaleze la un hotel în Ploiești, să colinde toate cafenelele din urbea revoluționară, să ceară informații la chelneri, vardiști, vânzători de ziare, etc.

Pomenim numai de manuscrise, fiindcă ne închipuim că nimeni nu-i dășă făcând atâtea sacrificii pentru a plăti un abonament... ca pentru predarea unui manuscris.

Pentru binele literaturii, „Rapsodul” ar trebui să uşureze condițiile de colaborare. Altfel cine știe ce scriitor va fi împiedicat să se manifeste...

„Spelunca Zoel”

Teatrul dramatic rusesc din Paris a primit din Moscova originalul piesei lui M. Bulhacov: „Spelunca Zoel”. În cursul lunii ianuarie, piesa va fi repetată și montată, după care reprezentațiile vor urma zilnic și seria lor se prevede că va fi foarte lungă.

Această piesă, după criticile scrise atât în Rusia sovietică cât și în presa emigrației rusești din centrele Europei, reprezintă o sinteză pară a celebrilor două piese de Gorki: „Azilul de Noapte” și „Burgheji”. Acțiunea însă se petrece la Moscova în zilele noastre.

Cenzura sovietică a pus veto pe această piesă, deci ea nu poate vedea lumina rampei decât în străinătate. Se povestesc unele detalii curioase ale acestei interdicții, și anume: pe când cercurile comuniste s'au pronunțat pentru punerea piesei în scenă, reprezentanții burgheziei comerciale sovietice au obținut un ordin (al lui Stalin) să fie confiscate toate exemplarele acestei ediții publicate de „Editura de stat” care se află sub directă conducere a lui Lunacearschi! Dealtfel și ordinul de confiscare va fi executat de același Lunacearschi în calitate de Ministru de Instrucție și de șef al cenzurii!

Și de ce atâtea vâlva?

Autorul, M. Bulhacov, e scriitor sovietic și locuiește la Moscova. Piesa nu greșește cu nimic împotriva sovietelor sau a comunismului. „Spelunca Zoel” e un „atelier de rochii și confecțiuni” care se transformă după dorință într-o casă de rendez-vous, aproape într-o... casă de toleranță. Aci sunt demonstrate „modelele” cele mai nouă. (Critica afirmă că Bulhacov a fost inspirat de filmele franceze, care reprezintă unele „reviste” dela „Casino de Paris”, dela „Moulin Rouge” etc.)

Aci se adună drojdiile societății, fumătorii de opium, morfinomanii, cocainomanii, și tot aci se distrează „oamenii de afaceri”, preoții lui N. E. P. („Nep” — înseamnă „Noua Politică Economică” introdusă de Lenin: Statul face comerț cu ajutorul foștilor și nouilor negustori etatizați și în funcție de „trusturi” sovietice).

Bulhacov și-a numit piesa „farsă”. Însă „Spelunca Zoel” e arena puternicelor coliziuni tragice. În sunetele „foxtrot”-urilor, se mișcă în acest bălciu al vieții măști groțesti ale clipei de astăzi: antreprenorul Zoe, administratorul său, un director al unui trust, Chineji, un avocat, un medic, un „muncitor” și o „muncitoare de răspundere” (organe de control și de supraveghere comunistă dela fabrici și instituții), plus un „președinte al comitetului acestui

mare imobil” (o persoană care e aleasă de toți locatarii unei case mari socializate), etc.

Se petrece și se bea până când un omor și o intervenție a autorităților aduce prăbușirea întreprinderii...

Muzeul lui Napoleon dela Roma

În ziua când a fost sărbătorită a cincea aniversare a „Marșului spre Roma”, Mussolini a prezidat și deschiderea unui nou muzeu în amintirea rolului jucat de Napoleon Bonaparte în istoria Italiei. Însă din cauza atâtor alte serbări fasciste, această deschidere a trecut neobservată. Și numai acum vre-o două-trei săptămâni, o lungă vizită a regelui Victor-Emanuel la muzeu, a făcut ca el să fie așezat de amănunt de curioși, străini și italieni. Faptul că regele și-a amănât prânzul cu un ceas și jumătate, pentru că să vadă și să revadă colecțiile muzeului, a stârnit o mare senzație: amânarea orei mesei n'a avut încă loc la Cvirinal!

Notul muzeu se află în palatul conților Primoli, alături de hotelul „Del Corso”, unde a locuit odinioară Dante Alighieri și apoi — Rabellais și Montaigne. Colecțiile muzeului au fost create de conții Primoli, frații loșei și Louis. Ei sunt nepoți ai lui Napoleon I, căci mama lor a fost născută prințesa Bonaparte, iar bunicii lor — Lucien și Josef Bonaparte — frați cu Napoleon.

Contele Louis, celebrul „vecinic distrat”, obiect al atâtor anecdote, nefiind cunoscător în arta colecționării, și-a cheltuit averea și viața cumpărând la fiecare 10 contrafaceri numai o singură piesă originală din epoca napoleonică. Totuși, a strâns colecțiuni imense, testate apoi municipiului Romei.

Iar al doilea dintre frații Primoli, Josef, a fost o mare autoritate în arheologia artistică. Colecțiile sale nu cunosc nici o contrafacere; el deasemenea le-a testat Romei.

Muzeul posedă astăzi cele mai numeroase relicve legate de numele și de cultul lui Napoleon. Aci și-au depus obiectele moștenite dela cele două Imperii franceze, principesa Matilda și împărăteasa Eugenia. Astăzi, nesfârșitele serii de tablouri, gravuri, marmoră, scrisori, mobile etc., sunt oferite publicului dornic să vadă urmele Napoleonilor.

Monumentul lui Paul de Kock

Comitetul format la Paris, încă din anul 1926, pentru ridicarea unei statuii în amintirea romancierului Paul de Kock, promite că monumentul va fi realizat definitiv în anul 1928, căci în 1927 statuia model lucrată în alabastru, a crăpat și s'a spart. Noua statuie în marmoră va fi gata în primăvara ce vine și atunci se va alege ziua comemorării lui Paul de Kock prin acest monument. La serbările ce vor fi date pentru a se strânge fonduri, vor figura și alte fete, în afară de acele din anul trecut, reprezentând pe „muzele” acestui scriitor...

Când te gândești acumă că odinioară, cu 40—70 ani în urmă, Paul de Kock se bucura de faima de pornograf!

În toate țările unde operele lui apăreau în traducere, părinții și profesorii își persecutau copiii și elevii sau elevele pentru citirea romanelor lui „nerușinate și murdare”.

Tații își băteau cu varga pe fiii, elevii de liceu, iar mamele pronunțau anatema asupra fiicelor!

Dar, timpurile se schimbă și dacă deschidem astăzi un roman „senzational” al acestui mare pornograf, începem să zămbim văzându-i naivitatea și puritatea gândurilor așternute în formă de scene cu intrigi amoroase. Oare astfel scriu pornografia moderni?

Ca scriitor și ca talent, Paul de Kock, n'a fost o „stea”. A fost o mediocritate manifestă. Însă Francezii îi respectă până azi veselia, dezinvoltura și mințea inventivă cu care își imagina eroii: aventurieri, criminali și libertini.

Monumentul i se va ridica, pentru că Paul de Kock a știut să rădă cu mare veselie și să facă milioane de oameni să rădă împreună cu dânsul.

Operele complete ale lui Franz Werfel

Editura germană Paul Zsolnay a început publicarea operelor complete ale lui Franz Werfel.

Primul volum cuprinde o parte din poeziile autorului, scrise încă în tinerețe și apărute în diferite volume ca: „Der Weltreim”, „Wir sind”, „Einander”, etc.

Werfel accentuează într-o notă finală, că a dat preferință poeziilor sale din tinerețe, întrucât ele oglindesc, mai exact, fondul liric sale.

Se știe că, în anii care au urmat primei lui tinerețe, „prințur” un proces de intelectualizare incompatibil cu lirica”, Werfel a părăsit acest domeniu. Operele lui de mai târziu au luat forma romanului și a piesei de teatru, cu un fond, de cele mai multe ori, mistico-intelectual.

Pentru cunoașterea și înțelegerea evoluției autorului german, primul volum apărut din operele sale complete, oferă un prețios material. — P.

Noul roman al lui Gerhart Hauptmann

Ultimul roman al marelui scriitor german poartă titlul „Demonul”. Terminat în primăvara anului acesta, el va vedea foarte curând lumina tiparului.

Autorul și-a ales medii și eroii romanului din viața artiștilor. Sculptorul Haake — figura centrală a romanului face parte din aceiași categorii de oameni, din care Gerhart Hauptmann și-a recrutat și alți eroi ai lui, cum sunt „Crampton” și „Peter Brauer” din două piese de teatru celebre.

Noul roman al lui Hauptmann scris la vârsta de 65 de ani, — pare să fie una dintre cele mai reușite opere ale marelui romancier și dramaturg german. — P.

O carte despre Jazz

Paul Bernhard, un critic și istoriograf muzical, bine cunoscut în Germania, a făcut să apară de curând — în Editura Delphi, München — o carte cu titlul „Jazz” și subtitlul „O problemă muzicală a timpului”.

Frank Wanschauer, în suplimentul literar al unei

mari gazete berlineze, publică următoarele rânduri asupra cărții — cu un titlu atât de actual — a d-lui Bernhard. „Tema pe care o tratează autorul, — spune el, — este privită atât din punct de vedere al tehnicii muzicale, cât și din punct de vedere sociologic. Ca punct de plecare lui i-a slujit constatarea că, „în toate țările din lume forma dansului este un fenomen de o importanță deosebită, oglindind treptele de dezvoltare estetică, etică și ideologică ale unui popor”.

Autorul trece apoi la cercetarea felului în care s'au dezvoltat cântecele și dansurile populare. Industrialismul și mecanismul joacă, în dezvoltarea prezentă a acestui domeniu, un foarte mare rol.

Ideea pe care ritmul vieții moderne a imprimat-o muzicii și dansului popular a făcut posibilă găsirea unui drum care să unească vechiul „Song” din Anglia, cu muzica modernă a dansului...

Jazz-ul își are origina în metrica deosebită a limbii engleze — patria adoptivă a muzicii nouă — cât și în simțul muzical, existent în conștiința și sub-conștiința negrilor...

După ce autorul face un studiu amănunțit al instrumentelor libere de care se servește Jazz-ul, și pe care le întrebuințează fără o legătură organică și necesară, asupra armoniei lui speciale, cantă să stabilească — în linii mari și incomplet — legăturile dintre Jazz și muzica europeană. În această parte a lucrării sale autorul se mărginește numai la câteva însemnări.

Jazz-ul ca și alte manifestări artistice moderne (în pictură, sculptură și chiar literatură) — va inspira desigur nu numai o singură lucrare, în felul celei de mai sus a lui Paul Bernhard.

Apariția Jazz-ului — cu toate barbariile estetice pe care el le conține — este un fenomen natural, în stadiul actual al civilizației moderne. Și de aceea el merită să fie studiat, fie că îl aprobi sau nu. — P.

MĂRUNTE

—D-l Carol Drimer a tradus în românește pe aproape toți prozatorii ebraiști și iudischști contemporani. În curând va apărea primul volum cu desene de pictorul Octav Băncilă. Lucrarea va conține și biografiile scriitorilor traduși.

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Ca și în anii precedenți, bibliotecă de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (fost Karagorjevic) invită pe toți iubitorii cărților frumoase să viziteze bogata expoziție de cărți franceze, germane, engleze și române, atât ediții simple cât și ediții luxoase, în frumoase legături în piele, pregătite pentru sărbători.

PENTRU CADOURI

Cel mai plăcut dar și cel mai inteligent cadou îl alcătuiește o carte interesantă într-o ediție frumoasă. Iată deci, bibliotecă „Hasefer” oferă cel mai variat asortiment de cărți frumoase — literatură și artă — în limbile franceză, germană și engleză care, pentru bibliotecă, — și adevărate surprize artistice.

REVISTE LITERARE, ȘTIINȚIFICE, ARTISTICE

Urmând a renoi abonamentele la reviste, anunțăm pe cititori că i putem alona la toate revistele străine: italiene, engleze, franceze și germane scotind un comision de 10—15% peste prețul net al abonamentului (cele germane le dăm în preț original). Recomandăm, ca reviste franceze: Nouvelle Revue Française, Europe, Mercure de France, Revue des Deux-Mondes, Revue de Genève, Crapouillot, Illustration, Conférence. Reviste de artă franceze: Art et décoration, Cahiers d'Art, L'Amour de l'Art; Reviste literare germane: Neue Rundschau, Die Literatur, Der Querschnitt, Stachelschwein, Literarische Welt.

Reviste de artă germane: Deutsche Kunst und Dekoration, Die Kunst, Der Cicerone, Innendekoration.

Arhitectură: Wasmuths Monatshefte fuer Baukunst, Städtebau (abonații la revistele editurii Wasmuth capătă 10—15% reducere la toate cărțile de arhitectură); Deutsche Bauzeitung, Moderne Bauformen; în franceză: L'Architecture, L'Architecture, Architecture vivante.

Reviste politice: Der Kampf, Die Gesellschaft, Die Weltbühne, Die Fackel.

Reviste științifice de specialitate: Bauingenieur, Elektrische Rundschau, Umschau, V. D. I. Zeitschrift precum și în genere orice ziare sau reviste de specialitate, le putem abona cu prețurile cele mai reduse.

BIBLIOTECA „HASEFER”

Imprumut spre citit acasă, cele mai noi și mai interesante cărți franceze și germane, contra unei taxe lunare de lei 100.

SALA DE EXPOZIȚII

La 12 Decembrie s'a deschis și se poate vizita zilnic expoziția de pictură a doamnei Olga Greceanu.

PREȚURILE NOASTRE

Francul francez lei 6.50—7; marca germană 37—38 lei. În provincie trimitem și contra ramburs, numai în urma remiterii anticipată a unui acout.

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați
Str. Biserica Enel No. 9

Clinică Dentară modernă

înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE

În continuă funcțiune

dela 8 dimineața până

la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în

AUR, PLATINĂ, CAUCIUC

PLOMBE de tot felul

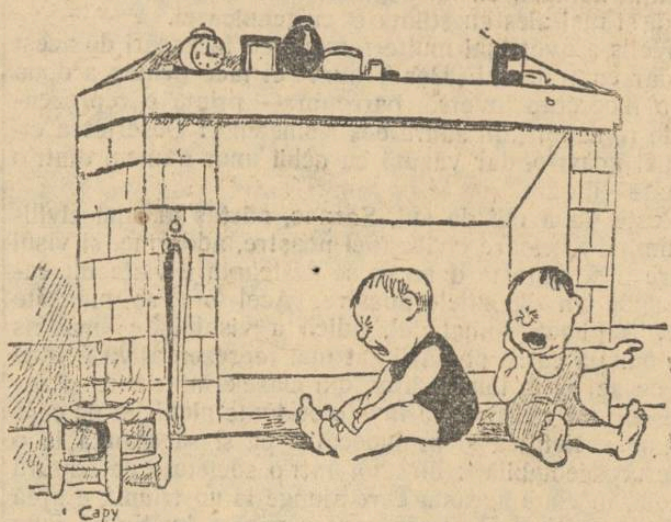
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR

INLESNIRI DE PLATA (Rate)

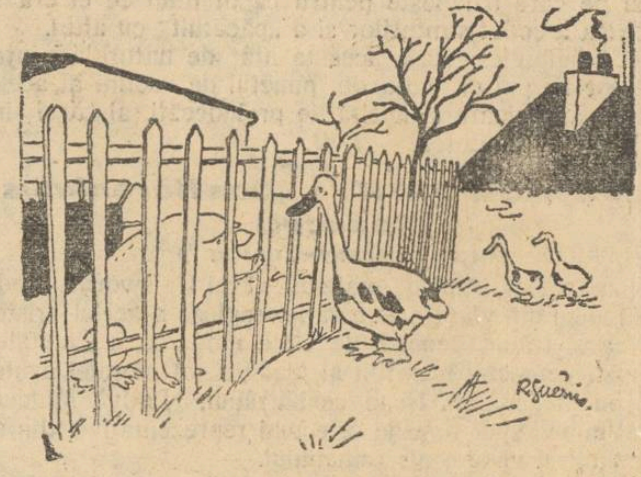
Te. 338/27

Incredere



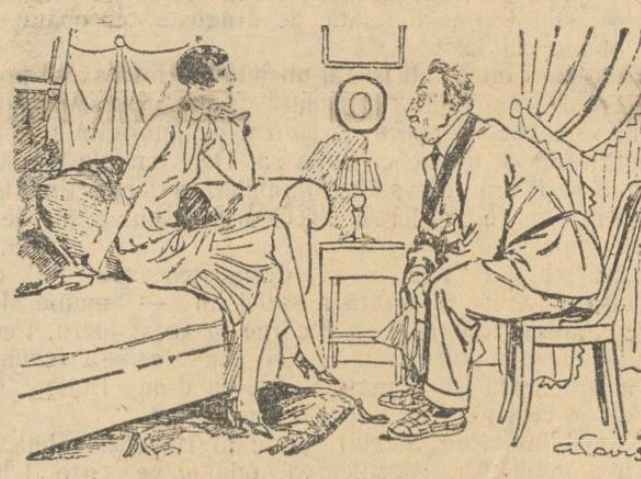
— Moș Crăciun... mi-a furat ghietele!!!
(Le Journal)

Revelionul



— Amice, vra-să-zică și tu ai scăpat de revelionită?
(L'Oeuvre)

Cadouri



— Ce cadou ai vrea să-ți fac?
— Un voiaj de o lună.
— Excelentă idee. Dar unde?
— Unde vrei... eu însă vreau rămânea aici.
(Le Journal)

Sporturi de iarnă



— Îți scrii numele pe ghiță... pentru cazul când vei dispărea dedesubt, — nu-i așa?
(Le Journal)

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

De ce mi s'a luat Crucea Legiunii de Onoare?

Interview cu Victor Margueritte

În sudul Franței, în Provence, pe malurile Mediteranei, în mijlocul unei mari grădini, printre flori și pomi tropicali, se află o mică vilă de un aspect nepretențios în care Victor Margueritte își trăiește viața pacinică și puritană. Numele satului în care scriitorul francez își petrece zilele, retras de lume, este Sainte-Maxime sur Mer.

Aci l-am întâlnit pe Victor Margueritte și pe soția sa, ea însăși scriitoare, care — sub pseudonimul de *Silvestre Boise* — a publicat în 1923 un roman intitulat „Madame Toute Nue”.

Interviewul de față a fost luat de fapt nu numai domnului ci și doamnei Margueritte, care a avut buna voință să-mi povestească următoarele despre soțul ei:

Soțul meu este fiul lui Jean Auguste Margueritte, care a fost general în armata franceză și a căzut ucis în războiul franco-german din 1870, pe când își conducea divizia la atac. Eroismul său l-a impresionat chiar și pe Wilhelm I, împăratul Germaniei, care privea bătălia; și el și-a exprimat admirația pentru generalul francez. Generalul a lăsat doi fii, ambii născuți în Africa: Paul, cel mai mare și Victor. Educația și-au terminat-o la Paris și amândoi s-au consacrat literaturii. Încă la vârsta de 17 ani, soțul meu a publicat prima lui carte, un volum de versuri. Un an mai târziu a publicat un al doilea volum: „Chanson de la Mer”, care atrase atenția cercurilor literare franceze. Au urmat mai multe piese de teatru, printre care „Nero”, o tragedie în cinci acte, care fusese acceptată pentru reprezentare la teatrul Odéon, tocmai când Victor a trebuit să plece cu armata colonială franceză.



Victor Margueritte

El a fost mai tot timpul, ca și tatăl său, în garnizoană la Alger, unde și-a continuat activitatea literară. La 30 de ani, a părăsit armata și de atunci s'a devotat complet literaturii, colaborând de cele mai multe ori cu fratele său Paul. Primul rezultat al activității lor comune a fost romanul „Le désastre”, cărui i-au urmat câteva volume de nuvele scurte.

Această biografie verbală a fost întreruptă de Margueritte însuși, care-mi înmână un exemplar al ultimei sale lucrări: „Ton corps est à toi”. Zâmbea, și o expresie de tinerețe minunată îi înfrumuseța fața. De tinerețe și de umor. Rar poți întâlni un bărbat cărunt ca Margueritte care să-ți lase această impresie de eternă tinerețe.

Începuserăm să vorbim de carte și Margueritte povestește că titlul ei original era „La dechainée”, dar că editorul său Flammarion l-a sfătuit să găsească un titlu care să exprime mai bine subiectul cărții.

Ultima carte a lui Margueritte a făcut senzație în Franța; în câteva săptămâni s'au vândut o sută de mii de exemplare. În „Ton corps est à toi”, Margueritte apără dreptul femeii de a decide ea însăși dacă trebuie sau nu să aibă copii, după împrejurări și după perspectivele ce le are în viață. Este ușor de înțeles că în Franța, amenințată de scăderea tot mai mare a populației, cartea lui Margueritte a produs o vală extraordinară, iar criticile severe și indignate n'au conținut.

Victor Margueritte mi-a spus următoarele despre noua-i lucrare:

— Nu este decât continuarea propagandei pe care am început-o de mult. Începând cu „Prostituata” și continuând cu ciclul de trei volume „Femeia în lanțuri”, constând din romanele „La Garçonne”, „Le Compagnon” și „Le Couple”, am luptat pentru emanciparea completă a femeii. Era timp ca cineva să ridice glasul întru apărarea dreptului de a nu avea copii. În Franța femeile care împiedică nașterea sunt pedepsite cu închisoare. Omenirea ar avea un viitor mai mare, dacă toată lumea și-ar da seama că ceiace importă este calitatea urmașilor noștri și nu numărul lor! Dacă atenția guvernului s'ar îndrepta asupra acestei probleme vitale, atunci ar fi speranțe că mizeria și războiul vor înceta într-o zi să preocupe omenirea.

Am îndrăznit să-l rog pe Margueritte să-mi expună acea afacere senzațională pe urma căreia i s'a retras Crucea Legiunii de Onoare, ce i se conferise încă în 1914, după ce reprezentase Franța la serbările anglo-franceze de la Guernsey în cinstea lui Victor Hugo.

— Să nu-ți închipui, începu Margueritte, că mi-e neplăcut să vorbesc de această afacere cunoscută. Dimpotrivă, sunt bucuros să vorbesc de ea. Faptele sunt justificarea mea. Acum cinci ani, marele Căpitan al Legiunii de Onoare mi-a retras rangul de comandor al Legiunii și a făcut-o după opinia multor autorități în această materie, în mod ilegal. Pretextul invocat pentru dezonorarea mea fost pretinsa tendință imorală a romanului meu „La Garçonne”. Dar motivul adevărat era cu totul altul. Este bine cunoscut că sunt și că am fost întotdeauna un dușman al războiului și chiar în timpul marilor conflagrații n'am făcut nici un secret din acest lucru. În 1916, în cursul războiului, a apărut cartea mea „La Terre Natale”, în prefața căreia scrisesem:

„Cartea de față este expresia convingerilor mele, este mărturie a încrederii ce am într-o mișcare irezistibilă care va duce, prin măcelul actual, la o societate a națiunilor”.

Unele persoane nu mi-au putut erta aceasta și ura lor a sporit când, în 1919, am publicat cartea „Au bord du gouffre”, care cuprinde observațiile și gândurile mele asupra celor patru ani fatidici ai catastrofei mondiale. Dar n'am scris numai contra războiului; am arătat și greșelile săvârșite de generali francezi. Astfel am stabilit că bătălia de la Marna n'a fost câștigată de mareșalul Foch, ci de generalul Gallieni. Aceasta, stăpânii Legiunii de Onoare nu mi-au iertat-o, — ei sunt cu toții sub influența mareșalului Foch.

Avusesem chiar îndrăzneala să constat în această carte că puterile centrale ale Europei nu puteau să fie singure făcute responsabile de războiul care, în realitate era crima colectivă a tuturor guvernelor europene, aflate la putere la izbucnirea războiului. Dușmanii mei m'au considerat, firește, drept trădător al țării mele din cauza acestei sincerități. După publicarea cărții, am fost atacat din toate părțile.

Răzbunarea generalilor a fost întârziată prin invidia câtorva scriitori francezi. Având în vedere succesul fără precedent al romanului „La Garçonne”, nu e de mirare ca unii autori mai puțin numeroși să-mi fi invidiat acest succes literar.

Acestea au fost condițiile în care am fost condamnat la pierderea Crucii Legiunii de Onoare. În zadar a protestat Anatole France contra nedreptății acestui procedeu, declarând că „La Garçonne” este în realitate o carte morală. Condamnarea a fost pronunțată și nu mai putea fi revocată. S'a stabilit mai târziu că marele Căpitan al Legiunii n'avea nici un drept legal să ia această măsură. Statutele din 1874 relative la conferirea Legiunii de Onoare prevăd că un membru al Legiunii nu-și poate pierde rangul decât prin sentința unui tribunal.

Guvernul francez nu m'ar fi trimis niciodată în fața unui tribunal pentru atingerea la morala publică. Exemplul lui Flaubert, al lui Baudelaire și al lui Richpin l-a făcut mai prevăzător în această privință. Dacă aș fi vrut, aș fi putut apela la Consiliul de Stat pentru casarea sentinței ilegale. Dar n'am vrut să mă judec cu ei, m'am mulțumit să dau din umeri și mi-am continuat drumul.

De atunci au trecut cinci ani și acum câțiva timp Herriot a vrut să mă reabiliteze, Guvernul francez era dispus să-mi dea toate satisfacțiile și să-mi restituie rangul ce mi se luase. Mi s'a propus să revin ca Comandor al Legiunii de Onoare. Am refuzat însă. Nu vreau să mai fac parte din Legiunea de Onoare. Vreau să rămân singurul francez cărui i s'a retras „Legiunea de Onoare”.

La crucea ferestrei

La crucea ferestrei privesc,

În mîni cu o carte deschisă de eri,

Ce poartă în pagini atâtea dureri,

Că sufăr năprasnic de când o citesc.

Și sufăr și tremur cu cartea în mîni,

Sub crucea ferestrei înfipțat în zid...

Privesc spre fereastră... și cartea o'nchid.

Și sufăr în casă de trei săptămîni.

Și tremur... și-afară e cerul senin...

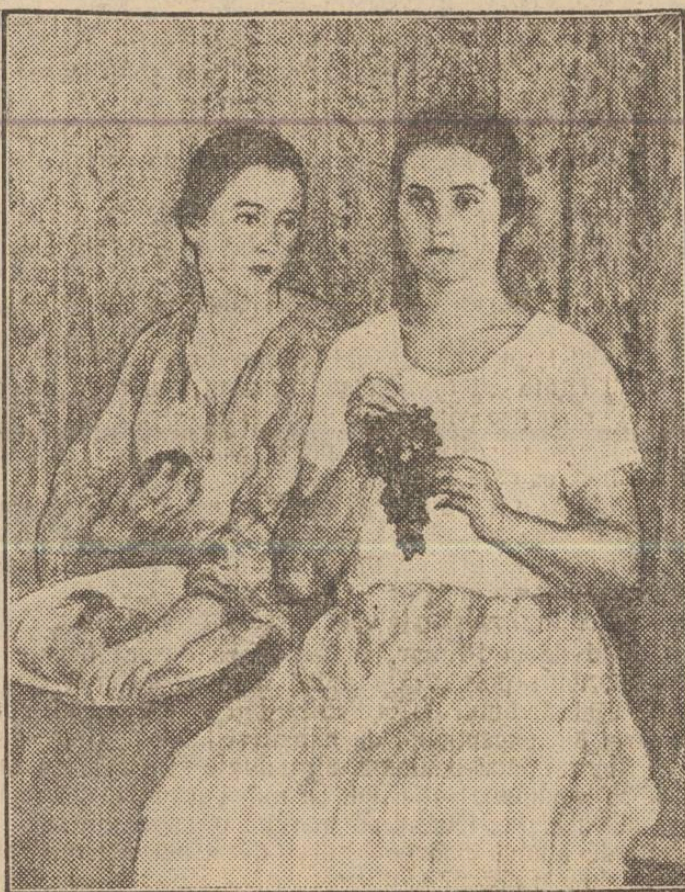
Și tremur și sufăr... și cum stau culcat,

Las cartea din mîni și'n genunchi ridicat,

La crucea ferestrei mă'nchin.

1927.

D. N. TEODORESCU



S. Muetzner

Studiu



Ștefan Filipkiewicz

Vara

Șalom Alechem

O istorie sugestivă

— „Dumneata te duci la „Iarmaroc” și noi venim dela „Iarmaroc”. Eu mi-am plâns toate amărăciunile și d-ta abia pleci ca să-ți le plângi, de aceea trebuie să-ți facem loc. Fii bun și dă-te mai încoace, dacă vrei să șezi, — așa!”

Așa vorbesc în vagon doi indivizi care stau în dosul meu. Adică unul vorbește și celălalt dă din cap șoptind din când în când câte o vorbă ca să-i ție hangul.

— „Deobiceiu plecăm amândoi, eu și bătrânica mea. Așa care stă culcată pe jos e ea. A adormit, s'armana, de mult ce a plâns la cimitir. Nu mai era chip s'o scot din sfântul locaș al cimitirului. A căzut deasupra mormântului și nu se mai ridică. Mereu îi spuneam: „Las' că-i destul, n'ai s'o mai trezești cu plânsetele tale!” Dar degeaba, par'căși fi vorbit la pereți. Da'ce mirare? O asemenea lovitură! O singură fată, ca ochii din cap! Și o fată de ispravă, frumoasă ca aurul și deșteaptă. A terminat gimnaziul. Sunt doi ani de când a murit. Poate credeți că de ofiță? Nu, s'armana, că era o fată sănătoasă și voinică... Ea singură s'a omorât, ea singură!”

— „Cum așa?”

Din această convorbire înțeleg acum despre ce fel de „Iarmaroc” e vorba... Și mi'aduc aminte că e luna Septembrie 1), cea mai tristă și mai pioasă lună a anului când Evreii se duc dintr'un oraș în altul, la mormintele părinților de mult decedați, la mormintele surorilor și fraților, la mormintele copiilor și ale rudelor... Mume necăjite și îmbătrânite, fiice orfane, surori singure pe lume și femei sărace ingenu-chiază la mormintele lor scumpe, plâng, își varsă amărăciunile de pe inimă și își mai ușurează astfel sufletele împovărate de dureri.

Trist lucru! Eu sunt un volajor care cu ajutorul lui Dumnezeu nu voiajiez numai anul acesta și pot spune că de mult n'am mai văzut atîta lume ducându-se la cimitirul nostru ca în luna aceasta. Trenul, slavă Domnului, face avere... Vagoanele sunt tixite de evrei cu fețele sleite, femei cu ochii roși, umflați și cu nasurile strălucitoare... Care pleacă spre „Iarmaroc” și care se întorc dela „Iarmaroc”... Afară miroasă a Septembrie... În inimă simți par'că a toamnă și ți-i dor de acasă... Și fără vrea mea ascult ceea ce vorbesc cei doi cari stau în dosul meu:

— „Poate crezi vre-o nenorocire din nenorocirile acelea ce se petrec în ziua de azi? Cămăși negre, cravate roșii, în-

chisoare? Da de unde! De acestea m'a ferit Dumnezeu, — adică m'am ferit eu singur... Ca ochii în cap! Căci era o fată de ispravă, frumoasă ca aurul, și a terminat gimnaziul! Am făcut tot ce am putut: mă uitam după ea încotro mergea, cu dne vorbă și ce vorbea și ce fel de carte citea. „Copila mea, i-am zis eu, vrei să citești cărți? Fii sănătoasă, citește! Dar trebuie să știi și eu ce citești!” E drept că la asta nu mă prea pricep. Dar slavă Domnului, am datul simțului și când îmi arunc privirea într-o carte, chiar de ar fi franțuzească, știu îndată a ce miroasă!”

— „Auzi d-ta!”

— „N'am vrut ca fata mea să se joace cu focul, — ce mi se cuvine pentru asta? Crezi poate că am umblat cu amenințări? Cu răutate? Ba dimpotrivă, numai cu blândețe și chiar cu câte o vorbă glumeață: „Fata mea, zic eu, las' să se învârtăască roata așa cum se învârtăște... Nici eu, nici tu, n'o vom întoarce altfel!” Așa i-am spus eu, dar ea ce crezi c'a făcut? A tăcut... O porumbiță liniștită, un copil de aur! Dar ce face Dumnezeu? Treacă vremurile grele, am scăpat, slavă Domnului, de toate loviturile cu revoluții și consiliții... S'au sfârșit cămășile negre, steagurile roșii, tunsul părului și toate celelalte drăcii... Mi se clătineau toți dinții în gură, zeu așa! Par'că știi ce grozăvie era?! O singură fată, ca ochii din cap, și de ispravă, care a făcut gimnaziul...”

— „Ei și?”

— „În sfârșit am scăpat, slavă Domnului, da aceste vremuri grozave. Numai mă puteam gândi la o parădă bună, ca s'o mărit. Zestre? Las' să-i trimită Domnul pe cei aleși! Și a început o altă serie: partizi, peșitori, logodnici, — văd că fata mea e cu totul schimbată. Poate crezi cine știe ce? Nimic! Sau crezi poate că nu vroia să se mărite? Astea nu! Dar ce era?”

Vezi afla îndată. Încep să mă uit, să cercetez și descopăr o istorie: că citește o carte pe furis. Și nu singură, ci în tovarășie. Ea și cu o prietenă a ei, fata cantorului nostru tot o fată de ispravă care a făcut gimnaziul. Și cu ele mai citește și un al treilea, tânărul din Novorodoc. Cine e tânărul din Novorodoc, vrei să știi? N'ai ce să știi! Un tânăr de nimic, cu fața plină de bube, cu ochii stricați, fără sprâncene, dar cu ochelari de aur, urât foc, de ți-i silă să mănânci o bucăică de pâine în fața lui! Și pe lângă toate un plicicos,

1) În Septembrie, Evreii fac pelerinaj la mormintele părinților și a rudelor. (N. Tr.)

Continuare în pagina 11-a

un om care se vâra ca un vierme. Știi ce înseamnă un om ca un vierme? Am să-ți spun eu. Sunt fel de fel de oameni pe lume. Sânt oameni dobitoace. Sânt oameni cai. Și sânt oameni câini și oameni porci. Și mai sânt și oameni viermi. Acum ai înțeles?”

— „Aha!”

— „Cum a ajuns viermele acesta la mine? De dragul fetei cantonului. Era vârlu el drept. Studia farmacia, sau avocatura, sau dentistica, drăcul să-l știe! Eu atâta știu că el a fost ucigașul fetei mele... Băiatul acesta cu ochelari nu mi-a plăcut de cum l-am văzut. Asta am și spus-o nevastă mea. Dar nevasta imi spune: „Ți se pare!” Mă uit și ascult — și nu-mi place că cetesc tu-trei, nici discuția lor, nici planurile lor, nici modul cum se infăăurează... Și-i zic într-un rând fetei mele: „Copila mea, zic eu, ce cetiți tu-trei cu atâta poartă?” Zice ea: „Nimic! O carte”. Zic eu: „Văd și eu că-o carte, dar ce fel de carte?” Zice ea: „Dacă ți-o spun, ai să știi?” Zic eu: „De ce să nu știu?” Dar ea începe a râde și-mi spune: „Nu-i celace crezi tu!... E o carte care se cheamă SANIN de Arțibasev...” Zic eu: „Arte Basev a fost un belfor chior care a murit de mult!...” Dar ea râde din nou, iar eu mă gândesc în gândul meu: „El, Berce, tu răzi, iar tatei îi îngheață tot sângele!...” Căci ce m'am gândit eu? Foarte simplu. Poate că eu începusem să frământările și agitațiile de mai înainte? Și mă crezi că m'am apucat să cetesc și eu cartea?”

— „Nu mai spune!”

— „Nu singur, ci cu ajutorul altuia. Cu ajutorul omului meu din prăvălie. Un tânăr învățat care ceteste rusește ca apa. Am furat cartea într-o noapte dela fiică-mea și am dat-o pricaznic 2)-ului. Na, Berce, ceteste-o toată, l-am spus eu, și măine ai să-mi povestești despre ce e vorba în cartea asta”. Și ajungând cu chiu cu vai a doua zi dimineată, cum a venit Berce l-am și întrebat: „Ei, Berce, ce-i cu cartea?” Dar el imi răspunde: „A, ce cartă!” și scrâșnește din dinți. „N-am dormit toată noaptea, zice el, căci nu m'am mai putut deslipe de ea!...” — „Așa? Atunci ai să te vâd să m-o povestești și mie, să aud și eu minunății!”

Și Berce începe a-mi povesti toată istoria. Ce să-ți spun? O vorbă cu alta nu se potrivea, încaltea să auzi și d-ta ce bazaconie: „A fost, zice el, un rus pe care-l chema Sani 3) și căruia îi plăcea sătura, iar ca o mică gustare castraveți murăți... Și el avea o soră pe care o chema Lida care era îndrăgostită de un doctor dar însărcinată a fost de un ofițer... Și a fost un student pe care-l chema Iura care era grozav de îndrăgostit de o fată, o profesoară, careia îi se zicea că e o crasaviță 4)... Și dansa s'a preumblat într-o noapte cu barca — dar poate crezi că împreună cu logodnicul ei? Da de unde! Cu bețivanul acela de Sani!...” — „Asta-l tot?” îl întreba eu. — „Stai puțin, nu te grăbi, că nu-i tot! Și a mai fost acolo și un profesor Ivan care s'a dus cu bețivanul să vadă cum se scaldă fetele în pielea goală!...” — „Ei și? Ce-i cu asta?” — „Asta însumă că acest Sani avea obiceiul că necheza cu un cal și când venia acasă se ducea la soră-sa...” — „Ptiu, fire-ar al dracului, îi zice eu. Destul cu bețivanul! Mie spune-mi care-i înțelesul, care-i sfârșitul?” — „Sfârșitul e că ofițerul s'a împușcat, și studentul s'a împușcat, și crasavița s'a otrăvit, iar un evreu, un oarecare Soloveic, despre care e vorba acolo, s'a spânzurat și el!”

— „Spânzura-te-ai și tu cu ei împreună?” zic eu.

— „Dar de ce mă blastemi? Ce sunt eu de vină?” răspunde el.

— „Da' nu te înjur pe tine, ci pe Arte Basev!”

Așa l-am spus eu lui Berce, iar de crezut l-am crezut numai pe tânărul acela din Novorodoc, de cap să-i fie! Și poate crezi că mi-a fost greu să-l iau într-un rând la o parte?”

— „Ei și?”

— „Ia spune-mi, zic eu, unde ai găsit așa o bazaconie?”

Dar el își îndreaptă ochelarii în spre mine:

— „Care bazaconie?”

— „Cartea cea... Arte Basev, cu bețivanul acela, zic eu, pe care-l chema Sani...”

— „Sanin nu-i un bețivan!” zice el.

— „Dar ce-i?” zic eu.

— „E un erou!” zice el.

— „Cum asta un erou? zic eu. Fiindcă bea rachiu cu paharul de ceai, mănâncă, zic eu, castraveți murăți și nechează cu un cal?”

Dar tânărul din Novorodoc se infurie foc, își scoate ochelarii și mă privește cu ochii săi roși și fără scrâncene:

— „Moșule, zice el, d-ta ai auzit ceva sunând dar nu poți cânta la fel... Sani, zice el, e un om în toată firea, un om al libertății. Sani e omul libertății. Sani spune ce vrea și face ce vrea!”

Și începe apoi să-i tragă fără încetare: libertate și iubire, și ia libertate și ia iubire... și în același timp își întinde pieptul cu fudulie, din mâini și fierbe ca un comediant pe scenă... Eu stau liniștit, îl privesc mereu și mă întreb: Doamne, Dumnezeu! Slușenia asta vorbește de asemenea lucruri? Ce ar fi, de pildă, dacă l-ași lua de guler și l-ași face vânt pe ușa, ca să-i culegă toți dinții de pe jos? Dar iarăși mă răzgândesc îndată: De ce? Un tânăr prost și atâta tot! Dacă ar vorbi de bombe par'că ar fi mai bine? De unde să știi că există ceva mai grozav decât bombe și că din cauza unei astfel de bazaconii să-mi pierd copila, o fată de aur, numai ăa, ca ochii din cap; nevastă-mea numai să nu inebunească, iar eu de rușine și durere să fiu nevoit să mă las de dușgeană și să mă strănut în alt oraș — sunt doi ani de atunci...”

Dar prea ți le-am amestecat pe toate deavalmă; mai bine să-ți povestesc totul așa cum s'au petrecut lucrurile ca să ajung aici și să știu de unde s'a luat. Lucrurile au început dela răscoalele agrare. Când au început răscoalele agrare se înțelege că ne-a fost teamă ca totul să nu se sfârșească cu pogromuri contra evreilor și trăiam cu mare frică... Dar dacă vrea Dumnezeu el face o minune și în loc de reu iesă ceva bun. Anume? Ni s'a trimis de la guvernare un polc 5) de soldați și s'a făcut liniște de-ți era mai mare dragul. Și în același timp, din cauza polc-ului, s'a mai înviorat și tot orașul, căci ce poate fi mai bine pentru evrei decât un polc, cu plutonieri, cu șefi de aprovizionare, cu ofițeri și comandanți?”

— „Mai începe vorbă!”

— „Cum să fi profet că fata cantonului are să se încurce cu un ofițer și să spună că vrea să se boteze și să se mărite cu ofițerul? O grozăvie ce s'a petrecut în orașul nostru! Dar nu-ți fie teamă, că fata nu s'a botezat și nici nu s'a măritat cu ofițerul, căci cum s'au potolit răscoalele țărănești așa a și plecat polc-ul, iar ofițerul, pesemne de grăbit ce era, a uitat să-și ia rămas bun dela fata cantonului... În schimb, însă, fata cantonului nu l-a uitat pe ofițer — vai de pămâni ei, sărmanii!... Par'că știi că au suferit ei din pricina asta? Fierbea țărâgul Pretutindenea, unde te întorceai, nu se vorbea decât de fata cantonului... Gurile rele au avut ce spune: că s'a tri-

mis soției cantonului un mamos; că s'a întrebat pe cantor după nu știi ce sunt în stare să nascăsească asemenea guri?”

— „Vai, vai, vai!”

— „Ii era mai mare mila de amândoi, de cantor și de nevastă-sa, că ți se rupea inima... Căci într'adevăr ce erau ei de vină, sărmanii? Cu toate acestea i-am interzis copilei mele, odată pentru totdeauna, — și gata prietenia cu fata cantonului. Și la mine vorba-i vorbă! Într'adevăr o singură copilă, dar pe un tată measeva întâlni cu ea, se înțelege pe furis, ca să nu afle nimeni? Și când am prins de veste? Tocmai la sfârșit, după toate nenorocirile întâmplăte!”

Deodată aud în spatele meu o tusa și oftatul unui om care doarme, iar evreul care povestește istoria asta face, așteaptă puțin și începe apoi a povesti mai departe, dar un semi-ton mai jos ca mai înainte.

— „Asta era în prima noapte de slăhă 6). Țin minte, par'căr fi azi. Cantorul s'a închinat în noaptea cea de-ți era mai mare mila să-l asculti... Rugăciunile sale ar fi putut înduioșa și pietrele. Nimeni, nimeni n'a simțit inima sa ca mine... Copiii din ziua de azi — vai și amar de bieții părinți...”

Sfârșind rugăciunile am venit acasă, am imbucat ceva, am luat cheile, m'am dus în piață să deschid prăvălia — și aștept să vie pricaznic-ul. Aștept o jumătate de oră, aștept o oră, pricaznic-ul nu-i. Dar când mă uit deodată, iată-l că vine.

— „Berce, de ce așa târziu?”

Și el imi răspunde:

— „Ai fost la cantor?”

— „Da de ce tocmai, nițam-nisam, la cantor?” îl întreba eu.

Dar el imi răspunde:

— „Cum? Nu știi ce s'a întâmplat cu fata cantonului?”

— „Ce s'a întâmplat, îl întreba eu, cu fata cantonului?”

— „Cum? Nu știi? S'a otrăvit!”

Cum am auzit aceasta, am și alergat acasă. Cel întâiu gând al meu a fost: Ce o să spună Etca? — Etca e fiică-mea. Vin acasă la băbușca mea și o întreb:

— „Unde-i Etca?”

— „Etca doarme. Dar ce este?”

— „Cum, nu știi? zic eu. Fata cantonului s'a otrăvit!”

Cum am rostit cuvintele acestea, nevastă-mea s'a apucat cu mâinele de cap:

— „Vai de mine și de mine, vai de zilele mele! Cum? Cine? Când? Da nu știi că Etca a umblat cu fata cantonului chiar aseară, mai bine de două ceasuri?”

— „Cum? Etca a umblat cu fata cantonului? Ce vorbești? Cum se poate una ca asta?”

— „Oof, zice ea, nu mă mai întreba! Am fost nevoită să-i fac pe plac. M'a rugat, zice ea, ca tu să nu știi că se întâmplă cu ea în fic-e-ză... S'o fi întâmplat ceva o nenorocire!”, așa imi spune nevasta și se repede în odă la Etca și cade la pământ... Iar eu după ea. Mă răped la pașii ei: „Etca! Etca! Unde-i Etca? Ce Etca? Tăpă cât poți, până măne, că Etca nu-i nicieri!”

— „Niciieri!”

— „E moartă... Stă întinsă în pat, moartă! Pe masă o sticlău și alături a scrisă scrisă de mână ei, în evreește, căci știa sa scrie evreește de-ți era mai mare dragul să-i cetești slova. „Dragii mei părinți, scria ea, că săvârșesc față de voi, scumpul meu părinte, o mare crimă... M'am chinut multă vreme cu gândul acesta, dar e un lucru destinat și nu se putea altfel! O singură rugă-minte am să vă fac, scumpul mei, ca să mă îngroapă la un loc cu Haia, mormânt lângă mormânt... Și, țiți sănătoși — așa sfârșesc scrisorica — și uitați, uitați că ați avut vreodată o fiică Etca!”

Ai auzit? Să uităm că am avut vreodată o fiică Etca!”

În dosul meu se aude o mișcare, o frământare, un oftat dureros și în urmă un glas rășchit și înăbușit de femeie:

— „Avram! Avram!”

— „A? Ce vrei, Ghila? Ai dormit bine? Vrei să bei ceai? Iată ajungem îndată la stăfel Unde-i ceaiul? Unde-i ceaiul și zaharul?”

Românește, după textul original, de C. SATEANU

6) Slăhă, noaptea de veghe și de rugăciune ale evreilor, în preajma sărbătorilor mari de toamnă. (N. Tr.)

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Ca și în anii precedenți, bibliotecă de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (fost Karageorgievici) invită pe toți iubitorii cărților frumoase să viziteze **bogata expoziție de cărți** franceze, germane, engleze și române, atât ediții simple cât și ediții luxoase, în frumoase legături în piele, pregătite pentru sărbători.

REVISTE LITERARE, ȘTIINȚIFICE, ARTISTICE

Urmand a reînnoi abonamentele la reviste, anunțăm pe cititori că-i putem abona la toate revistele străine: italiene, engleze, franceze și germane scofod un comision de 10-15% peste prețul net al abonamentului (cele germane le dăm în preț original). Recomandăm, ca reviste franceze: *Nouvelle Revue Française*, *Europe*, *Mercure de France*, *Revue des Deux-Mondes*, *Revue de Genève*, *Carpeaux*, *Illustration*, *Conférence*. Reviste de artă franceze: *Art et décoration*, *Cahiers d'Art*, *Amour de l'art*; reviste literare: *Revue de la Nouvelle Revue Française*, *Revue de la Nouvelle Revue Française*, *Revue de la Nouvelle Revue Française*, *Revue de la Nouvelle Revue Française*.

Reviste de artă germane: *Deutsche Kunst und Dekoration*, *Die Kunst*, *Der Cicerone*, *Innendekoration*.

Arhitectură: *Wasmuths Monatshefte fuer Baukunst*, *Städtebau* (abonații la revistele editurii Wasmuth capătă 10-15% reducere la toate cărțile de arhitectură); *Deutsche Bauzeitung*, *Moderne Bauformen*; în franceză: *L'Architecture*, *L'Architecture*, *Architecture vivante*.

Reviste politice: *Der Kampf*, *Die Gesellschaft*, *Die Weltbühne*, *Die Fackel*.

Reviste științifice de specialitate: *Bauingenieur*, *Elektrische Rundschau*, *Umschau*, *V. D. I. Zeitschrift* precum și în genere orice ziare sau reviste de specialitate, le putem abona cu prețurile cele mai reduse.

BIBLIOTECA „HASEFER”

Imprumută spre citit acasă, cele mai noi și mai interesante cărți franceze și germane, contra unei taxe lunare de lei 100.

PREȚURILE NOASTRE

Francul francez lei 6.50-7; marca germană 37-38 lei. În provincie trimitem și contra Ramburs, numai în urma remiterii anticipate a unui acout.

În ziua de 23 Ianuarie apare revista săptămânală

CRONICA ȘI BILETE DE PAPAGAL

scrisă de Tudor Arghezi și colaboratori. — Redacția și Administrația: *Tipografia „Cartea Medicală”, 5 Bulevardul Elisabeta, București*, unde d-nii depozitari își vor trimite cererile de exemplare.

Un număr 19 lei

Chesția Chesțiunii

În capitala districtului nostru s'a petrecut odinioară o faptă foarte rușinoasă. Soția primarului iubit și venerat a fugit cu fotografii.

Primarul a rămas de două ori dezolat. Întâi pentru că fusese, la vârsta lui înșelat, de o femeie mai tânără, casnică și devotată și al doilea pentru că nevasta îl înșelase cu un profesionist inferior.

Este permis de pildă, să fii înșelat cu un doctor însă nu cu un pultor de ventuze sau masseur: tot ce s'ar putea admite în serie, la rigoare, ar fi maximum un dentist sau veterinar. Este permis să fii înșelat cu un profesor universitar, însă nu cu un institutor; cu un proprietar de automobil însă nu cu un sofer. În general, pentru o mare proprietar și om politic cum era primarul, toți bărbații care întrebuințează, ca să trăiască, obiecte cu sticlă, cu hârtie, cu cerneală, cu vopsele, se găsesc într-o inferioritate indiscutabilă față de el din toate punctele de vedere; își poate lesne oricând închipui care este amărăciunea atunci când unul din aceștia, un venetic, un golani, îi ademeneste nevasta. Un fotograf e ceva nemaiauzit: el nu poate pretinde decât cel mult mâna unei fete de optician.

Toate ideile te se prăbușesc, ți se pare că ți-ai uitat limba natală și că începi să grăiești într-un idiom pe care nu-l înțelegi, vrei să te freci pe frunte și te fricționezi pe genunchi, vrei să te desbraci și te culci încălțat, te vezi la masă singur, te consideri și te analizezi, te înstreinezi de sine-ți, dai să pleci și te întorci, rămâi și ai vrea să fii într'alte parte; te gâsești a fi un fel de caplu și de halucinat și mai ales, ofensat adânc ofensat.

Cu toate că mai bătrân cu 25 de ani, primarul se purta ca un herbert și ca un seducător perpetuu al soției lui. Ca să înțerească vâdit și să se menție tânăr alături de rușinea lui buni grumazi ai tovarășei lui, inconjurați cu perle, primarul și-a redus mustățile progresiv până la dimensiunile unei perechi de pensule artistice situate dedesubtul foselor nazale precis. Le-a tincturat, le-a decolorat, le-a purtat când cu reminiscențele verzi ale sulfatului de cupru, când galbene, și-odată, și le-a roșit căramizii cu hene. Apoi, le-a făcut să dispară și de sub părul jertfit frumuseții renăscu o buză nouă într-un triunghi închis cu baza pe gură. Afectându-și puțin surăsul prin scoaterea buzei de jos înainte, profilul lui devenise satiric. Absența mustăților atrase necesitatea măselelor de aur și înlocuirea maxilarelor cu dinți noi de proteză, care îi întineră buzele și mai mult, proeminente acum amândouă, ca și cum Primarul și-ar fi intercalat pe gingie hârtie sugătoare. Tămplele lui fugiră tot mai înlăuntru și în dichisirea constantă a figurii, pleoapele lui bătrâne păreau și mai bătrâne, urechile se încovrigau uscate ca marginile gome și răscopale ale unui plic. Și portretul Primarului, imberb la urma urmelor ca un copil lepădat, carminiu și albastru, înfățișa o repetiție și o schiță a ceea ce va fi fost să fie după deces, când îmbălsămat și hrănit cu înecă, bărbatul cu autoritate în stat și la comună, își conservă personajul și putea intra într-un mormânt bolit.

El a semănat o săptămână cu Frantz Iosif, cu Cavour trei zile cu Clemenceau, un ceas cu Crispi, o seară cu Bismark, deghizat de un bărbier cu inspirație, în cele mai ilustre tablouri cunoscute provinciei noastre, din calendar. Întregul lui trup a învârt în adierile căsătoriei, Piciorul i se trezi din vechea letargie, spatele făcu mușchi corsetați, mersul îi deveni biruitor. Un zămbet de erou îi înflori căutătura. Când dimineața, ieșind din asternutul torilor al nevastei, apărea în sala consiliului municipal, Primarul lăsa să se desfășe din persoana lui senzația că peste noapte fusese de mai multe ori ferit. De la o vârstă înainte flăcăii bătrâni își concentrează fantezia și voința și religia într-un singur punct, care totuși nu mai durează decât în formele unei cravate desnodate.

Căteții care iubiseră pe Primar au luat cunoștiință cu temeri respectuoase pentru el, de aventura soției. Trecură două săptămâni și nimeni nu cuteza să deschidă vorba întâiului și nici Primarul nu introducea o cerere de divorț. El luă o hotărâre extremă și convocă un consiliu municipal acasă. Consilierii, presimțind o sedință neobișnuită, se înfățișară cu toții și ca să dea acestei sedințe o solemnitate izbitoră de la început, Primarul nu apără în salon decât după ce toți consilierii se găsseau adunați. Pân' atunci el stătuse în sufragerie, în picioare, răzimat de soba de teracotă. Când se arătă în pervazul ușii, el semăna cu Maria Tereza.

— Domnilor, zise Primarul, soția mea nu mai există! Ca și cum el aflau abia din gura soțului nenorocirea, consilierii răspunseră printr-o mișcare de scame și de picioare.

— Nu insist asupra felului cum a fugit. Dar că a fugit este cert, adăose bombastic părintele comunei. Am găsit în pervazul oglinzii, pe dosul unei cității un bileț că a plecat și că nu se va mai întoarce. V'am convocat ca să dau în fața dv. divorțul și ca să aflați ce am de gând să fac. Vă cer un singur lucru — și acesta este divorțul meu — să nu mai vorbiți niciodată de fosta mea soție și să rămâne această nefericită, ca o moartă între vii. Vă rog să jurați.

Consilierii întinseră mâna, care cum se pricepea și tăcerea lor fu cel mai categoric jurământ.

— Atăta nobelă nu am întâlnit nici la strămoșii noștri Romani, zise emoționat profesorul de vioară de la Seminar.

— Aș fi pus-o jos și i-aș fi tras un pui de bătaie să mă pomenească, zise căpitănu de Jandarmi, care asista, ca autoritate complementară.

Într'un grup, un consilier rosti cuvântul riscat de tiratură.

— N'ai înțeles că nu mai vorbim despre *dansa*?

— Tiratură nu înseamnă nevastă nici nevasta primarului, răspunse vinovatul. Dumneata ziseși *dansa*.

— Dansa nu este ea, răspunse celălalt.

— Însă ea este dansa.

— *Dansa* e a o treia, pe când *ea* e o a doua. A treia poate fi oricine.

— Când zici oricine, nu se cuprind și dansa și ea într'un cuvânt?

— Mă rog, ne-am înțeles ca să tăcem.

Înșind de la Primar, consilierii se duseră fiecare la casa lui, unde povestiră familiei motivul sedinței extraordinare și cuvântul de ordine se lăți în tot orașul, unde Primarul era excepțional de stimat și iubit.

Primarul făcu o ultimă formalitate și șterse cu cerneală roșie numele soției lui, cu mână proprie, din registrul stării civile, făcând pe margini o cruce violetă.

Și de atunci încoco soția dispărută a Primarului poartă numele obscur și discret de „Chesția” și de „Chesția chesțiunii”.

I. ARGHEZI

INTERESANTA

Distractivă Instrucitivă

Biblioteca „DIMINEATA”

— Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —

Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

AU APĂRUT PANĂ AZI APROAPE 100 VOLUME

1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.
3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
4. — Măna Văjăită de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bourcenu).
5. — Crima Lordului Arthur Saville de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
6. — Șeful gării de A. Herz.
7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastov).
8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrilescu).
14. — Xanthia sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
19. — Poeme de Ștefan Petrică.
20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
21. — Surpriza de J. Dongorzi.
22. — Povestile lui Hinu lui de Sandu Teleajen.
23. — Omul cu obrazu încrustat de Jak London.
24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
25. — Lupii de Eug. Bourcenu.
26. — O sărutură de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
27. — Homunculus de Al. Ciura.
28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
29. — Prima Turcoaia de N. Batzaria.
30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
31. — Păienul de Hans Heinz Evers.
32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
34. — Tristan de Thomas Mann.
35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specific feminină de Natalia Negru.
36. — Laguna de Joseph Conrad.
37. — Descântecul de I. Vineu.
38. — Craieștile de Anatole France (trad. de M. Carp).
39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemtește de I. Botez).
40. — În tren de H. Sanielevici.
41. — Secretul contesei de Regnier.
42. — Singurătatea de I. Agărbiceanu.
43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
45. — Livada de măsline de Maupassant.
46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
48. — O mireasă la loterie de W. A. Hofmann.
49. — Radeș de D. N. Teodorescu.
50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
51. — Domnul Șef de Adrian Popci.
- 52-53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- 54-55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Pușkevici.
56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
57. — Plăpămarul chior și Taurul alb de Voltaire.
58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
61. — Oclă și robie de I. Neagu Negulescu.
62. — Odaia Ceasornicului de Georges Duhamel.
63. — O împușcătură în ceață de Jens Peter Jacobsen.
64. — Un saizeci și șasă... de Salom Alechiem.
65. — Livretul roșu de Luigi Pirandello.
66. — Familia Lewton de H. Sanielevici.
- 67-68. — Viața părintelui Vasile Fivelschi de Leonid Andreev.
69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
70. — Drumetul din Praga de Guillaume Apollinaire.
71. — Floarea roșie de Vsevolod Garșin.
72. — În tinerețe sau la bătrânețe de N. Batzaria.
73. — O lună de miere de Israel Zangwil.
74. — Patima iubirii de Rabindranath Tagore.
- 75-76. — R. U. R. de Carl Ciapek.
77. — Crocodilul de Th. Dostoevski.
78. — Micile ironii ale vieții de Thomas Hardy.
79. — Antigona de Walter Hasenclever.
80. — Un om sensibil de Octavie Mirbeau.
81. — Viața și filosofia lui Spinoza de Dr. Ygrec.
82. — Ochii de Nichel de Tudor Teodorescu-Brănește.
83. — Copilul minune de Thomas Mann.
84. — Robii pământului de Simona Basaral.

Prețul unui volum de 64 pagini Lei 6.-
De vânzare la toate librăriile și chioșcurile de ziare



In preajma unei statui =

— Note de drum —

Cuteeram de două zile Milanul, explorând străzile lui somptuoase și însușite, strecurându-mă la răspântii prin vijelia vehiculelor, care sburau ca niște proiectile. Câtă distanță dela mișcarea asurzitoare a acestui oraș, la liniștea canalelor venețiene, de care abia mă desprăseam! Și într'un loc și în celălalt, părea că se suprimă timpul, însă pe căi complet deosebite: Veneția încrămăndu-l pe loc, Milanul apropiindu-l veriginos cele două capete, în fulgerarea unei viteze amețitoare...

Fără să apară vechi ca o prăvălie, ci din contră, luându-se la întrecere cu vremea, Milanul cuprinde totuși destule colțuri istorice și multe mărturii de vremuri depărtate, de vremuri pe care le trudeau alte griji și se intrupau în alte linii, decât acele ale noastre...

Însă din toate monumentele acestui centru al Italiei nordice, două, cu deosebire, își apropie umerii de cer. Unul este **Domul**, — o catedrală uriașă, durată în piatră sură, unde mâna omenească, pentru a-l slăvi cum trebuie, l-a concurat pe Dumnezeu. Căci ai înaintea ochilor un adevărat munte, dințat, din vârful căruia nu lipsește nici zăpada, a- cea a ornamentelor de marmură albă din belșug risipite în părțile de sus.

Interiorul domului, ca o vastă grădă, este păzit la intrare de doi dominicani, care cercetează cu asprime neconvenite valuri de vizitatori, alungând nu pe acei mai păcătoși și mai nevrednici — pentru care nici n'ar exista criterii de control! — ci pe doamnele cari veneau cu rochii fără mâneci, foarte numeroase în aceste zile de vară, din cauza comodității și a modei, dar care erau invinuite de irreverență, față de zasa Domnului...

A doua operă supraumană, este „Cina” lui Leonardo da Vinci, pictată în trapeza unei mănăstiri. Numai dacă vezi originalul acestei compoziții celebre — chiar uzată de vreme, așa cum se găsește — ai să-ți dai bine socoteală de resursele nebănuite ale picturii, care trece în genere ca cea mai puțin profundă dintre arte. În această operă de-o expresie extraordinară, vorbesc puternic adâncurile ființei omenești, și colorile parcă fac oficiul notelor muzicale, când acestea îți redau cu vraja lor unică, inefabilul profunzimilor noastre.

Milaneezii își dau seama de zestre împărătească pe care o reprezintă această pictură, ce face singură cât o întreagă galerie. O și înconjoară cu un fast aparte, o separă de public cu o serie de vămi, și-ți cere pentru dansa la intrare o plată mai urcată ca la toate muzeele...

După o noapte cu prevestiri de furtună — fulgere vagi brazdau orizontul, părand însă, aceste mărturii ale puterii lui Jupiter, nespul de primitive și de palide, față de mișcătoarele reclame luminoase care încununau edificiile Milanului nocturn — începe o dimineață limpede și frumoasă, neavând sarcina să usuce nimica, fiindcă ploia anunțată ne-a ocolit.

Mă îndrept spre Castelul Sforza, vastă zidire medievală cu șanțuri, metereze, turnuri și curți interioare, dar în mare parte întocmit din piatră și cărămidă nouă, credincios așezată pe locul acelor vechi. E o restaurare pricepută, care nu înlocuiește, ci învie, și pe cât poate, păstrează acciade a fost. Vizitez muzeul arheologic așezat la parter și pe cel artistic dela etaj. Cu comoara celor văzute în suflet, scobor în parcul întins și secular, căruia castelul Sforza îi slujește ca poartă principală. Căci poți să te introduci în această împărăție a copacilor prin mai multe intrări ba prin unele chiar cu vehicule, fiindcă parcul are și drumuri asfaltate pe lângă potecile mai înguste ce le cuturea numai cu piciorul.

Merg tot pe la umbră, ferindu-mă ca de-o apă, să nu alunec în galbenul luminii. Față de arșița nămezei, dunga viorie a uribrei mă ocrotește tot așa de bine, ca geamul unei ferestre când suflă viforita afară. Pot astfel să mă bucur în voe de farmecul bogatei vegetații, neustrat de săgețile soarelui, care ajung imblânzite la mine. Caut un loc de odihnă, ostenit de umbrel și de atâtea înregistrări. Bâncile sunt mai toate ocupate, iar acele libere au umbra amenințată de raze de lumină care se apropie piezis. În sfârșit după o îndelungată colindare, zăresc la o margine de alea o bancă bine adăpostită și fără mușterii. Mă îndrept bucurios către dansa, fără să bănuiesc, că ajuns acolo nu voi fi singur, ci voi avea o tovarășie care mă va întreține, nu roșind cuvinte din gura-i omenească, nici punându-mă pe mine să grăiesc, dar concentrându-mi gândurile răște și făcându-mă să stau la sfat cu mine despre anume chestii și într-o anumită ordine de idei.

Tovărășia era a unei statui equestre, așezată într'un rond al parcului, drept în fața băncii: Statuia împăratului Napoleon al III-lea, din partea Italiei unificate și a Milanului recunoscător...

Mi-am adus îndată aminte de vremea când ca elev de școală, auzeam pe profesorul nostru de istorie vorbind cu evlavie și slavă despre acest împărat, ocrotitor al popoarelor nefericite, despre sprâjinul pe care ni l'a dat și nouă, la unirea principatelor. Profesorul meu era de părere că se cuvine să ridicăm și noi o statuie împăratului francez și chiar luase o inițiativă dar pe care n'a putut-o urni...

Italia însă și-a făcut datoria, iar orașul desrobît cu sângele generos al armatelor franceze, a nemurit în bronz pe împăratul care în propria lui țară nu va avea probabil statuie niciodată.

Ai lui îl învinsese tocmai că a neglijat interesele patriei franceze, ajutând prea mult năzuințele — fie ele oricât de îndreptățite — ale altor popoare. Oriunde era vorba de aplicat principiul naționalităților, Napoleon al III-lea era gata să sară și să jertfească viața ostașilor săi. De asemenea francezii nu-i iartă înfrângerea dela 1870, care a micșorat teritoriul Franței și ani întregi au pus-o politică, pe al doilea plan.

Cât privește dezastrul dela Sedan, desigur că nu era de natură să-l înalte în amintirea compatrioților pe ultimul lor împărat. Dar această înfrângere nu poate să ștergă anii de prosperitate și de prestigiu pe care i-a adus Franței cel de al doilea imperiu. Politica generală a lui Napoleon al III-lea, deși socotită în genere ca o politică de visător, este totuși cea mai credincioasă expresie a sufletului francez, care are pasiunea ideilor și înțelege să le aplice cu o totală lipsă de egoism. Ajutorul pe care l'a dat Franța popoarelor năpăstuite, a pornit în genere dintr'o convingere ideologică, iar Napoleon al III-lea, n'a făcut decât să potenteze poate o atitudine pe care poporul său a avut-o în toate vremurile...

Ultimul împărat francez a făcut politică de principii, nu politică de combinații. Uneori aceasta din urmă isbuteste vremelnic, însă prima politică este aceea care rămâne.

Și mă gândesc la marele său adversar, la Bismarck. Când a făcut politică de principii — și de principii drepte — a creat o operă durabilă. Când a făcut politică de combinații, succesele au fost temporare. Bismarck a preconizat bunăoară conservarea neştirbită a Austro-Ungariei, pentru a asigura Germania un satelit. A menajat-o atunci când a pus-o în genunchi, a încurajat-o în politica ei de oprire a naționalităților, — dar toate combinațiile lui s'au prăbușit. Astăzi desigur că Germania regretă, că n'a făcut politică de principii față de Austria învinsă.

În 1866, după victoria de la Sadova, a fost un viu conflict între Bismarck și suveranul său, regele Wilhelm, mai târziu împărat. Regele Prusiei voia să anexeze o parte din teritoriile germane de la Austria biruită. Bismarck s'a împotrivit cu toată autoritatea prestigiului său, susținând că Austria trebuie imbutată pentru a face din ea un aliat. Pentru moment a reușit, dar Austria tot a trebuit să se năruie, și asta la un ceas, când teritoriile germane au rămas în afară de granițele Germaniei, — și într'o conjonctură de interese europene, care face alipirea neînchipuit de grea.

Astăzi Germania revendică principiul naționalităților pentru sine, dar când putea să-l aplice, a făcut politică de combinații cu calcule imperialiste...

Soarele cădea vertical, de-asupra parcului. Într'o clipă a tăiat cu sabia ultimul rest de umbră, svârându-i petele în desul copacilor. Statuia împăratului strălucește în apoteoză luminii, ca într'un strai de glorie nouă. O privești o ultimă dată, păstrându-mi că nu mai am în față, monumentul înălțat de o țară pentru binefăcătorul ei, ci mărturia de recunoștință a tuturor popoarelor, către acel care a vestit și înfățișat cu toate riscurile, imperativul drepturilor lor eterne...

I. PETROVICI



Nina Arbore

Pescar din Vălcov

Moravuri contemporane

Plăcerile sportului

Johnson a biruit în cincisprezece reprize pe Jeffries, fostul campion al lumii, care după șase ani de sedere a voit să reapară pe ring pentru a smulge rasei negre cumuna boxului.

Acest match senzațional care a avut loc zilele trecute la Reno, în Nevada pasionase pe Americani, captivase pe Englezi și interesa la culme pe Francezi. Parizienii în special așteptau cu mare nerăbdare rezultatul, care trebuia să fie comunicat la miezul nopții. Când lumea a eșit dela teatru, se răspândise vestea victoriei lui Johnson. **Daily Mail** apără la Paris în ediție specială. Până spre ziuă s'a discutat această victorie, deși amănuntele lipseau.

Putem da, după **Daily Telegraph**, amănuntele complete ale luptei. Iată-le:

Jeffries s'a sculat la ora opt și a mâncat cinci costițe de miel. Johnson s'a sculat cu o oră mai târziu și a mâncat o jumătate de găină. Au fost examinați de medic, așa cum prevede regulamentul, și au fost găsiți în perfectă sănătate.

Cei doi campioni au făcut apoi declarații mai mult sau mai puțin grandilocvente asupra siguranței că vor învinge.

Lumea a început să se îndrepte spre arenă cam pe la amiază; era o vreme minunată. Amfiteatrul se afla cam la douăzeci de minute depărtare de Reno. Pe drum se vedea cea mai ciudată adunare de oameni: sportivi, politicieni, cow-boy, bancheri, mineri în vestă roșie, coloni din Texas, japonezi și chinezi. Un zgomot infernal: trompe de automobile, tipetele negustorilor ambulanți, a bookmaker-ilor strigând cota valorilor.

Johnson fusese amenințat cu moartea dacă va învinge, astfel că toți tipii suspecți au fost percheziționați la intrare — și se știe că sunt destui prin partea locului — iar revolverele confiscate și păstrate la vestiar, ca în Europa vestimentele și umbrelele. S'au confiscat de asemenea cuțitele și boxurile americane.

De altfel, pentru mai multă siguranță, poliția trimisese în toate barurile și toate locurile rău famate un număr considerabil de detectivi cu ordinul de a aresta numai decât pe toți oamenii suspecți. Astfel că în câteva ore toate închisorile din Reno erau pline.

Poliția era în picioare; fuseseră rechiziționați un număr mare de vâlgani și puși în slujba ordinii, prin tot amfiteatrul, cu misiune de a da numădecăt afară pe oricine ar face gălăgie. Trebuie să adăogăm însă că o seamă din acești auxiliari au fost curând arestați ca pikpokeți. (E numai un amănunt).

Cu vre-o câteva ore înaintea matchului, amfiteatrul era plin. În cinstea serbării Independenței, drapelele americane fălăiau pretutindeni. Din cinci în cinci minute se iveau „messengers boys” și anunțau cote în gura mare. La amiază cota era 2 contra 1 în favoarea lui Jeffries.

La ora unu a luat loc muzică militară din Reno care a intonat imnul național.

Jeffries a sosit la 1.35 și cinci minute mai târziu Johnson. Jeffries și Johnson, primiți cu o furtună de aplauze și strigăte din ce în ce mai puțin omenești, au intrat în arenă. Era 2.30, ora Nevada. În amfiteatru se afla o mulțime imensă, 18.000 de inși cel puțin, în vreme ce alți 15.000 vociferau, injurau și tropăiau la ușă să li se dea un loc. Zadarnic!

Billy Jordan, crainicul, se arătase mulțumii la 1.45 și anunțase cu glas mare că Johnson se afla în cabina lui de toaletă, unde se pregătea de marea luptă. „Combatanții, adăogă el, vor primi fiecare cel puțin 50.000 franci”.

S'a plătit la casă pentru intrare 1.250.000 franci.

Pe stradă a defilat procesiunea campionilor și a campionilor: Bob, Fitz-Simmons, John Sullivan, Jake Kibrain, Tommy Burns, Gotch și alte celebrități sportive, în timp ce o vijelie de aplauze umplea arena. Câțiva din acești campioni au încercat să vorbească mulțimii, ceea ce a întârziat puțin apariția lui Jeffries și Johnson.

Lupta începe la 2.45.

Iată analiza principalelor round-uri:

Round 5. — După un clinch (corp la corp) Jeffries dă cu dreapta. Johnson răspunde cu două lovituri cu stânga peste gura adversarului. Jeffries sângerează abundent. Johnson îi mai dă două lovituri cu stânga peste gură.

Round 6. — Johnson plasează două directe cu stânga pe față. Apoi, după un clinch, plasează un swing, care deschide lui Jeffries o vechă rană din față, și o altă lovitură peste ureche care-l sileste pe Jeffries să dea înapoi, până la frânghiile ringului. În clipa aceasta Jeffries încearcă un swing la corp, dar Johnson îi răspunde cu un cross teribil, după care iar corp la corp. Ochiul lui Jeffries începe să se închidă. Gura și ochiul lui Jeffries sângerează abundent.

Round 7. — Jeffries urmează pe Johnson în jurul ringului. Johnson isbuteste un nou direct la gură și la ochi. Johnson intră în plină acțiune. Jeffries pare hărțuit. Johnson îi mai plasează un violent direct cu dreapta.

Round 8. — Jeffries e oprit în atacurile lui disperate de o lovitură la ureche și un uppercut urmat de o lovitură cu stânga care-l face să se clatine.

La al zecelea round ochiul lui Jeffries e aproape cu totul închis. Jeffries isbuteste să plaseze o cross cu stânga în bărbia lui Johnson care începe să sângereze.

La al unsprezecelea round, figura lui Jeffries e acoperită de sânge. Se apără totuși curajos.

La al 12-lea round, Johnson plasează o lovitură cu stânga în ureche. Corp la corp. Johnson e sever maltrat, dar asta nu-l împiedică să plaseze două lovituri în figură, una cu dreapta alta cu stânga. Plasează apoi un direct în nasul lui Jeffries, apoi iar de două ori în nas, în sfârșit un hook cu stânga în plină figură.

La al 13-lea round, după un corp la corp, Johnson atinge nasul. Alt corp la corp, Johnson plasează două puternice lovituri cu stânga în figura lui Jeffries, care e dat înapoi. Un uppercut îl face să-și dea capul pe spate. Jeffries plasează o lovitură cu stânga, dar Johnson face pe Jeffries să se clatine sub greutatea a trei formidabile lovituri directe urmate de două lovituri în figură. Figura lui Jeffries e în stare jalnică.

La al 15-lea round Jeffries se ridică de jos mai înainte de a se fi numărat cele zece secunde, dar cade iar și rămâne în genunchi și după ce arbitrul a numărat ce-a de-a zecea secundă.

Knock-out-ul e declarat, deși mulțimea urlă, disperată că luptătorul alb a fost învins.

D. Hamilton Tyte, trimisul special al lui **Daily Mail** a telegrafiat că Johnson și-a dovedit superioritatea în tot timpul luptei. Chiar de la al șaselea round, experții își făcuseră părerea.

Johnson câștigă 303.000 franci, plus beneficiile realizate din drepturile de reproducere cinematografică. În total, peste un milion. Jeffries primește 202.000 franci.

Johnson, învingătorul, fiul unui pastor protestant negru, e în vârstă de 32 de ani. Adversarul lui, fostul campion al lumii, Jeffries, are 35 de ani. Și el e fiul unui pastor protestant. — R.

Ultimele Expoziții



Nina Arbore

Crăsmărița



S. Muetzner

Văsul japonez



M. W. Arnold

Un ortan

Dentist S. MARCUS

Diplomat din Paris

Specializat în clinica școlii dentare franceze
Str. BOZIANU, 10 (colț cu Piața Princip. Maria)

Consultați luni: 8 dim. — 8 seara
Mijloace de comunicație:
Tramvaele 15 și 20

Execută ori ce fel de lucrări
în arta dentară cu prețuri
convenabile

INLESNIRI DE PLATĂ

O seară la P. E. N. Club

În saloanele elegante și confortabile ale lui „The New Princess Restaurant“ din Londra, în seara de 6 Decembrie trecut, eram adunați vre-o două sute de literați, artiști și intelectuali din lumea întreagă, invitați P. E. N. Clubului, la unul din prânziurile sale obișnuite.

P. E. N. Club, se știe, a fost înființat în 1921 de către Mrs. C. A. Dawson-Scott, în scopul de a stabili și strânge legăturile de bună înțelegere și prietenie între scriitorii de toate neamurile. Organizarea și felul ei de a lucra în genere este aceeași ca la tuturor federațiilor internaționale; centre naționale care nu țin seama de multe ori decât cu numele în unele țări, congrese internaționale care nu sunt decât o strălucitoare paradă de oratorie, și în fine un Buletin care amintește din când în când asociațiilor naționale dulcea iluzie a solidarității universale.

Ceace, însă, e original și cu adevărat englezesc este, fără îndoială, felul cum a organizat comitetul central din Londra luarea contactului și stabilirea relațiilor dintre diverși și numeroși săi oaspeți.

Englezul detestă „discuția“, atât de puțină și de mult cultivată la noi Români, în special, și pe continent, în general. El consideră „vorăbăria“ ca cel mai defavorabil mijloc de a stabili bună înțelegere și legătură între oameni. Ca să la contact cu semenii lui și să le arate buna sa dispoziție față de ei, el se adăpostește sub anume formule de politețe, pe care le servește, cu diferite nuanțe, celui mai de aproape sufletului său ca și primul venit cu creia și întâmplarea îl pun în legătură. Această manevră creează o atmosferă neutră în care sensibilitățile se acordă până la un punct, ciocnirile violente de dispoziții și temperament se atenuează sau se evită.

Discuția într-un mediu atât de amestecat și de divers ca acel ce s'ar putea realiza la P. E. N. Club, ar fi o primăjdie care ar zădărnici orice încercare de solidarizare a intelectualităților de toate națiile. În discuții nu se urmărește logica argumentării, ci turburarea ei prin loviturile bine chibzuite în sensibilitatea adversarului. Aceasta creează o atmosferă de afătare, în care triumful adevărului e cu neputință și orice șansă de solidarizare e pierdută.

În consecință Mrs. Dawson-Scott și John Galsworthy, președintele Federației dela înființarea ei, au găsit că un prânz bun, servit elegant și fără nici un fel de ceremonioasă pretențiune, este mijlocul cel mai sigur de a crea o atmosferă de plăcută prietenie, în care orice discuție serioasă, pornită sau pătămășă, ar fi cu neputință.

Mrs. Dawson-Scott ca și J. Galsworthy, au tras, fără îndoială, concluziile lor psihologice din faptul că generațiile de după război au căutat să restabilească sociabilitatea prin înțelegerea între picioarele lor. O sală scilpitoare de lumină și flori, femei în rochii de seară și bărbați în frac, buna dispoziție ce o dă perspectiva unui prânz bun, precum și afățarea interesului pentru figurile noi, curiozitatea totdeauna vie pentru reînnoșterea celebrității lor, erau atâtea motive de a crea o atmosferă însuflețită, care m'a impresionat în mod deosebit în acest prânz de toatănoșii.

Cu toate rochiile de seară ale femeilor, în culorile celei mai strigătoare și strălucitoare de aur, argint și ciliș, pe care le împune moda actuală, cu toată ținuta de gală a bărbaților, în sala domnea o atmosferă de cordialitate plină de naturaleză și simpatie, care e iarăși special engleză. Englezul stăruie cu încăpăținare în observarea unor anume ceremoniale și ținută; dar odată acest tribut plătit formei, el nu se mai preocupă de ea. Femeile sunt îmbrăcate în „evening dress“ și bărbații în frac; dar nimeni nu-ți dă impresia că „s'a gătit“ anume pentru petrecere, nimeni nu are conștiința vădită că e în ținuta de ceremonie cum se întâmplă de obicei, în asemenea împrejurări pe continent. Apoi pe când Latinul e sau de o politețe rece, care închide orice posibilitate de comunicare sufletească, sau familiar și intim, — Englezul, deși caracterizat ca un tip rece, are știința supremă de a fi cordial fără familiaritate și a crea astfel o atmosferă de confort sufleteș, între rezerva rece a unei politeți ceremonioase și familiaritatea prieteniei.

Onorurile prânzului și primirea oaspetilor erau făcute de Mrs. Dawson Scott cu această cordialitate simplă și naturală, care facea pe fiecare să se simtă la largul său, ca într-o casă de buni cunoscuți, în care par'că nu ar fi venit pentru întâia oară. Mrs. Dawson-Scott e o femeie de oarecare vârstă, de talie mijlocie și destul de rotundă, vioasă și veselă, având în tot felul de a fi o nuanță care o ferește de pretenția unei patroane de salon literar și-i păstrează tot farmecul unei pricepute și primitoare stăpâne de casă. Printre atâtea celebrități sau pretenții la celebritate, ea nu are alt merit decât acela de a fi avut ideea acestui club și inteligența de a-l organiza ca să prindă și să prospereze și-și ține rolul cu un tact și o simplitate desăvârșită.

Sala e vastă, dar zgometul conversației celor două sute de oaspeți se ridică în valuri amețitoare. Cine a zis că Englezii sunt tăcuți?

În această mulțime, Miss Sylvia Stewenson, o tânără scriitoare care vorbește foarte bine franțuzește și care mi-a fost recomandată de d-na Dawson-Scott pentru a mă orienta, îmi desemnează persoanele marcante.

Iată-l pe Arnold Bennett cu înfățișarea lui ciudată de clown romantic, pe Compton Mackenzie, pe celebrul ilustrator Dulac, ce seamănă mai mult a om de Sebul, cu figura lui brună, Ernest Raymond romancier, poetul Trevor Blakemore, iar în mijlocul de femei de toate vârstele, Virginia Woolf, Clemence Deave, Sheila Kaye Smith, Violet Hunt, Leslie Dudley și în fine, sub o clăie de păr roșu-castaniu, figura vioasă, cu expresii variate și treceri repezi dela melancolie la cel mai fantezist humor, Beatrice A. Seymour, autoarea mai multor scrieri destul de gustate de publicul englez, și a unui roman „Three Wives“ care, apărut de foarte curând, reputează un succes de librărie neobișnuit în ceea ce privește cărțile scriitorilor tineri în Anglia.

Printre oaspeți marea majoritate erau ziariști, editori cu renume, directori de ziare; am cunoscut personal pe Mr. Thompson, director al celui mai citit ziar din Londra, Evening Standard, care e și membru în Consiliul general al P. E. N. Clubului. De altfel în Anglia legătura dintre ziaristică și literatură este din cele mai strânse. Arnold Bennett este un fin și amuzant cronicar al lui Evening Standard, Compton Mackenzie, Frank Swinnerton și alții sunt printre reporterii cei mai brișanți ai jurnalismului. Afară de aceasta, cine ar putea contesta chiar pe continent valoarea literară lui Andrée Viollis în „Seule en Russie“, a

lui Albert Londres în splendidele sale opere de reportaj „Rio de Janeiro“ și celelalte? Și apoi nu s'a zis de frații Tharaud și chiar de Paul Morand că nu sunt decât reporteri de geniu?!

Locul meu la seara a fost la masa oaspetilor, la care se găsea și oaspetele strălucitor: Lion Feuchtwanger, autorul lui „Jew Siss“, care tradus din nemtește în engleză a creat celebritatea acestui autor, destul de puțin cunoscut și apreciat în țara lui, ceea ce dovedește încă odată zicătoarea: „Nul n'est prophète en son pays“.

Sărbătoritul avea la dreapta pe cunoscuta scriitoare „Rebecca West“, care prezida în locul lui John Galsworthy iar la stânga pe Arnold Bennet.

Vecinii mei de masă erau, la dreapta o apariție a Nordului, albă roză, aurie și surzătoare, Lady Low, traducătoarea în limba suedeză a operelor lui Bernard Shaw. În stânga hazardul sau providența, sub chipul bine voit al amfitrioniei, mi-a hărăzit personalitatea cea mai interesantă pe care puteam să o doresc: baronul de Frankenstein.

Scorbător din aristocrația germană a vechilor provincii baltice din vechea Rusie, baronul de Frankenstein a avut o mamă alsaciană, a fost crescut sub influența și limba franceză până la Universitate, și-a format sufletul de la această vârstă în spiritul și cultura germană, iar ca om matur și-a trăit viața în Anglia, petrecând ca orice englez bine situat, jumătate din timp în Italia. Atașat la legislația germană, om de cultură literară și științifică remarcabilă, el este corespondentul cel mai prețios al ziarului „Berliner Tagblatt“. Frequentează, deci în confrate și scriitor tineri, ca și în ziarist și diplomat, medile cele mai selecționate ale intelectualității, literaturii și politicii mondiale, experimentează viața și civilizația atâtor mari națiuni, în expresiunea ei cea mai înaltă și mai desăvârșită, în limba și cu mentalitatea flegăreă. Se poate ușor închipui pe sărbătorile sufletești sau fost pentru mine cele două-trei ore petrecute în timpul prânzului în asemenea companie.

Am vorbit, bine înțeles, de România și am auzit și de data aceasta refrenul repetat pe toate tonurile de când călătoresc și sunt în contact cu lumea civilizată de neputință: România nu este cunoscută sau chiar când se știe ceva este puțin și se arată în culori puțin favorabile popoului nostru.

La noi se înțelege prin propagandă articole zgometoase de reclamă, sau cărți scrise ad hoc, într-un stil ca vai de el și cu o documentare ridicolă și fără nici o sistematică științifică. Popoarele, însă, care vor să pătrundă și să existe în opinia lumii civilizate procedează cu totul altfel. Grecii, Bulgarii, ca și nu mai vorbesc de Unguri care uzează de ambele metode cu multă abilitate, răspundesc pretutindeni traduceri în toate limbile și mai ales în limbile germană și engleză a tuturor operelor lor de valoare, folclor, literatură, știință și mai ales geografie și istorie. Aceste cărți tipărite frumos și cu îngrijire sunt trimise la toate ziarele mari, la bibliotecile publice și mai ales la cluburile și societățile internaționale.

La P. E. N. club avem norocul să avem pe domnul Beza, care ține contactul sufletesc între noi și el prin scrierile sale asupra folklorului, istoriei noastre literare și prin traduceri în engleză din operele scriitorilor noștri. Ar trebui însă ca străduințele sale să fie susținute și, ca să zicem astfel, amplificate prin activitatea secțiunii noastre naționale. Un contact permanent, stăruitor și activ ar trebui stabilit între noi și el, pentru a face să străbată în conștiința internațională certitudinea că existăm, și că avem o cultură și o civilizație, dacă nu superioară, cel puțin egală cu a Greciei și a Bulgarei, care au izbutit să se afirme și să se facă apreciate.

Opera celor doi mari istorici contemporani ai noștri, N. Iorga și mult regretatul Părvan, a fost tradusă în englezăște apreciată și recomandată de savanții din Cambridge în lumea specialiștilor, multumită atașatului nostru de presă D. Ciotori, care a avut grijă să le editeze. Este aceasta o rază de lumină. Dar suntem atât de departe de sfera intereselor sufletești ale acestor nații occidentale, atât de excentrici și încă atât de tineri, încât nu e destul să existăm în țara la noi și să trimitem din când în când câte o rază de lumină.

Alte popoare mai mici au înțeles lucrul acesta și au întreprins în acest scop timp de decenii o muncă migăloasă, dar stăruitoare, neîncetată: delegați la congrese internaționale, congrese științifice, literare în țara lor, date, statistici, informații precise (mai ales), contribuții științifice modeste, dar constante, la diferite societăți, traduceri din limbile străine, cu prefața autorului, și consimțământul lui, traduceri bune și numeroase în limbi străine. Dar acolo nu se lasă această activitate pe seama oficialității și a legăților; comitetele naționale cu activitate organizată, sistematică și reală, fac această muncă în mod inteligent, servindu-se de oficialitate și legații numai ca de un auxiliar controlat și îndrumat.

Reclama pe acest teren delicat... se face cu toba mare și cu procedee de bălciu oriental... A venit vremea să o înțelegem.

ISABELA SADOVEANU

Proteza „Dentară“

Dentiști asociați
Str. Biserica Enel No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE
în continuă funcțiune
dela 8 dimineața până
la 8 seara fără întrerupere
Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOBME de tot felul
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR

INLESNIRI DE PLATA (Rată) Tel. 338 27

SALCIA

A. Cohov

Cine a trecut vr'odată pe drumul poștei dintre B. și T.? Cine a trecut, acela ține minte de sigur și moara lui Andrei depe malul râulețului Cozeavca. Moara e micuță, cu două roate... Are mai mult de o sută de ani, de mult n'a mai lucrat, și de aceea nu-l de mirare că amintesc o băbuță mică, îngheboșată, zdrențuroasă, gata să cadă la tot minutul. Și băbușoara s'ar fi prăbușit de mult, dacă nu s'ar răzama de o salcie bătrână și groasă. Salcia e groasă, de n'o pot cuprinde doi. Foile ei lucioase se lasă pe acoș, pe se izețură; ramurile moi de jos se scaldă în apă și se aștern pe pământ. E bătrână și ea, aplecată și strâmbă, Trunchiu-i îngheboșat mai e urât de o scorbură mare și întunecoasă. Băgați mâna în scorbura, și mâna se îngroapă în niște miere neagră... Niște albine sălbatice își bazele în jurul corpului și te înțeapă. De câți ani o fi salcia asta?... Archip, prietenul ei, spune că era bătrână, încă pe când el slujea la boeri ca „frantuz“, apoi ca „negru“ la circosă; și astea s'au petrecut demult de tot...

Salcia sprijină și altă ruină, — pe bătrânul Archip care, stând lângă rădăcina ei, din zor în amurg, prinde pește cu undița. E bătrân, gheboș, cași Salcia, și gura lui fără dinți seamănă cu scorbura. Ziua pescuște, iar noaptea se așază lângă rădăcina și stă pe gânduri... A-mândoi, bătrâna salcie și Archip, șoptesc zi și noapte... A-mândoi au văzut multe în viață. Ascultați-l...

Acum vre-o treizeci de ani, în Dumineca Florilor, ziua de sărbătorire a bătrânei salcii, moșneagul ședea la locul lui, privea poadoaba primăverii și pescuia. De jur împrejur linște, ca întotdeauna... Se auzea numai șoapta bătrânilor, și din când în când plesăiau pești rătăcitori... Bătrânul pescuia și aștepta amiaza, când mergea să-și fiarbă ușa. Când, umbra sălciei începea să se îndepărteze de celalalt mal, începea amiaza. Vremea Archip o mai afla și după sunetele poștei. Drept la amiazi peste iețură trecea poșta din T.

Archip auzi Dumineca asta niște clopoței, scoase undița și începu să se uite spre iețură. Poșta trecu peste dâmb, se cobori în jos, și porni pe iețură la pas. Poștalionul dormea. Ajungând la mijlocul iețurii, troica, nu știu de ce, se opri. De mult nu se mai mira Archip, dar de data asta i se întâmplă să se mire mult. Se întâmplă ceva neobișnuit. Vizitiul se uită în juru-i, se frământă, zmulse basmaua de pe fața poștalionului, ridică o băță și lovi... Poștalionul nu se mai mișcă. Pe capul lui bădan se ivi o pată roșie. Vizitiul sări din căruța și, făcându-se vânt, îi dădu a doua lovitură. Peste un minut Archip auzi în apropiere niște pași; depe mai se cobori vizitiul și mergea drept spre el. Fața lui arsă de soare, era palidă, ochii priveau alergii, Dumnezu știe încotro. Tremurând din tot trupul, alergă spre salcie și, fără să bage de seamă pe Archip, băga în scorbura geanta poștei; apoi alergă sus, sări în trăsura și — ciudat și se păru lui Archip — își dădu o lovitură peste un obraz. După ce își însingăra fața, lovi în cai.

— Săriti! Mă omoară! — strigă. Și ecoul îi răspunse, iar Archip mult timp mai auzi acest „săriti“!

Peste vreo șase zile la moară sosi o cercetare. Luară planul morii și iețurii, măsurară, nu știu pentru ce, adâncimea râului și, după ce mâncară, sub salcie, plecară. Iar Archip în tot timpul cămăcării a stat sub roata morii, tremurând și se uită în geantă. Acolo vedea niște picuri cu câte cinci peceți. Zi și noapte se uita la aceste peceți și se gândea, pe când bătrâna salcie ziua tăcea, iar noaptea plângea.

„Proasto!“ — se gândea Archip, ascultându-i bocetul. Peste o săptămână Archip mergea cu geanta spre oraș.

— Unde-i aici judecătoria? — întrebă, când ajunse la barieră.

Îi arătară o casă mare și galbenă cu o gheretă vârgată lângă ușa. Archip intră și zări în sală un boer cu nasturi strălucitori. Boerul fuma și ocăra, nu știu pentru ce pe paznic. Archip se apropie de boer și, tremurând din tot trupul, povesti pățania cu salcia cea bătrână. Cinovnicul lui în mână geanta, deslăcu curelușele, se îngâbeni, se înroși.

— Îndată! — zise, și alergă înăuntru. Acolo îl înconjură cinovnici... Începură să alerge, să se frământă, să-și șoptească... Peste câteva minute cinovnicul aduse lui Archip geanta și-i zise:

— Nu nimerit, dragă. Du-te la strada de Jos, acolo au să-ți arate; aici e casieria, dragul meu. Du-te la poliție. Archip luă geanta și plecă.

„Dar geanta s'a ușurat!“ — se gândi. „S'a făcut pe jumătate mai mică!“

În strada de Jos îi arătară o altă casă galbenă, cu două gherete. Archip intră. Aici antru nu era, și „judecătoria“ începea deadeptul de pe scară. Bătrânul se apropie de una dintre mese și povesti scriitorilor istoria cu geanta. Scriitorii îi zmulseră geanta din mâini, mai strigară la el și trimiseră după unul mai mare. Se arătă unul gros și mustăcios. După un interogator secret acesta luă geanta și se incuie în altă odale.

— Dar banii unde-s? — se auzi peste un minut din odale. — Geanta e goală. De altfel spuneați moșneagului să plece. Ba rețineți-l! Duceți-l la Ivan Marcovici. Nu, mai bine lasă-l pe Archip pe înclină și ești. Peste o zi cară-șii văzură din nou barba lui sură.

Era toamnă târzie. Moșneagul ședea lângă salcie și pescuia. Fața lui era tot așa de întunecoasă ca și salcia îngâbenită: nu-l plăcea toamna... Fața-i se făcu și mai întunecată, când văzu lângă el pe vizitiul. Vizitiul, fără să-l bage de seamă, se apropie de salcie și băgă mâna în scorbura. Albinele ude și lenese începură să se târască pe măneca lui. După ce mai scotoci puțin, se îngâbeni, iar peste un ceas ședea lângă părau și privea rătăcit apa.

— Unde-i? — întrebă pe Archip. Archip la început tăcea și posomorât, se ținea la o parte de criminal, dar în curând i se făcu milă de el.

— Am dus-o la naclistvo! — zise. — Dar tu nu fii prost, nu te teme. Acolo am spus că am găsit-o sub salcie...

Vizitiul sări, începu să urle și se aruncă asupra lui Archip. Îl bătu îndelung. Îl stăci fața, îl trânti la pământ, îl călcă în picioare. După ce-l bătu, nu plecă, ci rămase să trăiască cu el pe lângă moară. Ziua dormea și tăcea, iar noaptea umbra pe iețură. Pe iețură se plimba umbra

poștalionului, și vizitiul vorbea cu ea. Sosi primăvara și vizitiul tot tăcea și se plimba. Odată, într-o noapte, moșneagul se apropie de el.

— Destul te-ai chinuit prostule, — zise, uitându-se pieziș la umbra poștalionului. — Pleacă...

Și poștalionul zise la fel... Salcia zise și ea tot așa... — Nu pot! — zise vizitiul. — M'as duce, dar mă dor picioarele... mă doare în suflet!

Bătrânul luă pe vizitiu de braț și-l duse la târg. Îl duse în strada de Jos, la aceeași judecătoria, unde dăduse geanta. Vizitiul căzu în genunchi dinaintea „judecătorului“ și se pocăi. Mustăciosul se miră, și zise:

— Dece îți născocesc buclucuri, prostule! Ești beat! Ori vrei să te bag la răcoare? Au turbat cu toții, afurisiți! Nu mai incurca afacerea... Criminalul nu s'a găsit și — gata! Ce mai vrei? Șterge-o!

Când moșneagul aminti de geantă, mustăciosul începu să rădă cu hohot, iar scriitorii se mirau...

Rea țineră de minte ori, se vede... Nu găsi vizitiul ispișire în strada de Jos. A trebuit să se întoarcă la salcie...

De muștrările cuetului a trebuit să fugă în apă, să turbure totmai acel loc, unde înnotau plutele lui Archip. S'a înecat! Acuma pe iețură bătrânul pescar și bătrâna salcie văd două umbre... Oare nu cu ele șoptesc?...

(trad. din rusește de A. Frunză)

Două premieri

Premiul Nobel care a mers anul acesta în Italia n'a dat curs obișnuitei avalanșe de interviuri, de indiscreții biografice și anecdotice. Scriitoarea italiană premiată nu are pe lângă genul literar și pe acela prețios și prețuit al împășterii de sine, al replicilor iuți și abracadabrate cu care presa din toată lumea a trămbițat anul trecut premiul lui Bernard Shaw.

Grazia Deledda — armonios și perlat de silabe — femee armonioasă în viața trăită ca și în opera scrisă, n'a suportat niciodată în juru-i stridența reclamei. Calmă și exemplă pentru cei ce se agită furios, prea siguri că recompensele nu ajung astăzi decât în mână destul de îndrăzneată ca să și le tragă singură: Grazia Deledda a trăit izolată și modestă; prietenă intimă cu regina țării ei, n'a voit niciodată să asiste la recepțiile Palatului — tot atâtea ocazii pierdute de a-și auri chiar de la început o faimă literară care n'a crescut decât încet și trudnic odată cu teancul paginilor scrise.

Cercurile literare s'au mirat, și poate cu Grazia Deledda împreună, că, înaintea zgometoșilor și sărbătorilor Pisanello și d'Annunzio, a fost lăsată ca să treacă pe străta ușa a premiului Nobel și aceasta nu din vrea o necesară politețe masculină care nici în timpurile ei de exagerare n'a mers dincolo de punctul scump de unde începe interesul propriu.

S'a înregistrat deasemenea cu îndărmare acordarea unui alt premii de seamă: Femina-Vie heureuse. Laureata Marie Lefranc, este o debutantă însă, în orice caz o necunoscută până în anul acesta, și tot o femee nouă în literatură — poate și mai rară în viață — este eroina din „Grand-Louis l'innocent“, femee, care decepționată de alte iubiri, se atasează de un tânăr întors din război care neubun, adică numai puțin idiot, sau mai mult copil, și în care ea vede o reîncarnare a fostului ei iubit, deastrădată sta-tornic.

Francis de Miomandre propunea acum câteva luni să învingem un foc imens cu toată literatura cetelelor pentru a lăsa scriitorului libertatea de a-și alege subiecte simple, omenestii, fără teama paralizantă că ele au fost găsite și analizate înaintea lui.

Ca să fie nou, romanul Mariei Lefranc, — ca și romanele mai tuturor scriitorilor moderni, — a riscat și a preferat să fie neverosimil. Totuși e drept că nu pare astfel atunci când citești cartea care reușește să te transpune aproape dureros în colțul acela părăsit de landă bretonă cu „murmurele ei înăbușite întrerupte de tăceri grozave“ unde amfela o singură tălăie te face să crezi în stălii și să prețuiești întreit o lină statornică lângă tine.

În acest sens, emoționanta reducere mintală pe care e-rolina cărții o reușește cu atâtea maternă iubire asupra candidului Grand-Louis, ar fi în interesul ei s'o lase incompletă.

Răsnoțoare sau nu, aceste două premieri importante sunt două mari victorii ale inteligenței feminine. Le vom zice chiar două mari victorii feministe deși nici în scrierile Graziei Deledda și încă mai puțin în romanul Mariei Lefranc n'a intrat preocuparea de a modifica Constituția sau de a ajuta mișcarea feministă. Totuși se cere lor ajutor, mai mult decât o înținire feministă la care se bazează cu pumnul în masă dreptul de a vota și de a risipi bani fără ăscălitura soțului.

De altfel, a fi numai feministă fără a te manifesta cu un merit, cu o muncă în viața publică, face impresia negustorului care ar cere tapajul animalului plăt înaintea de a-i arăta stofa. O revistă care-și asumă de propagandă feministă are, chiar și pentru binevoitori, ceva ingrât și ermetic ca de pildă o revistă de filatelie pentru cel obișnuit o viață întreagă să arunce picurici cu mărci cu tot în sobă.

Sore eucerirea drepturilor politice, în locul unui regim de manifestante, numai o mică avangardă de cinci-șase femei scriind la ziare de tiraj, alături de ziaristi bărbați, acti-cole politice și economice pline de bun simț și autoritate, ar clătina mai vânos împotrivrile mijloclor cari continuă să privească lumea prin ochelari vechi cu lentile insuficiente unde femeia se arată tot numai în cele două ipostaze de acum o sută de ani: roabă sau idol.

ALICE GABRIELESU

Citiți, azi

LECTURA No. 153:

Floarea literaturii străine

J. H. ROSNY

ISPITOAREA

Lei 5. — Scrierea completă. La librării și chioșcuri.

Din Literatura Chineză

Prietenia mea

La Poarta Occidentală a orașului, răd tinere fete mlaștoase și zgloboi ca norii primăverii. Dar, le disprețuiesc far-mecele, fiindcă, în rochia ei albă și sub vâlul ei des, prietenia mea e mai atrăgătoare.

La Poarta Orientală a orașului, visează tinere fete frumoase și strălucitoare ca florile primăverii. Dar le disprețuiesc parfumurile, fiindcă, în rochia ei albă și sub vâlul ei des, prietenia mea e mai îmbătătoare.

Destinul omului

După flăcările vesei urmează delăsările toamnei. Câmpurile de zăpadă le urmează câmpurile pline de flori. Dar, fie că răsară fie că apune, soarele se aseamănă cu o uriașă roză!

Moartea face din om un bulgăre de pământ peste care crește iarba.

De aceea răsufletul nostru nu e decât un veșnic suspin...

Trei prietene

În ținutul Sim, trei prietene, tinere și frumoase stau pe un țărm alb. Ele caută cu privirea, o corabie care să le ducă foarte departe, dincolo de zare, spre o insulă care trebuie să existe, unde femeile sunt fericite. Marea e albastră.

În ținutul Sim, trei prietene, care nu mai sunt tinere și frumoase, plâng, în picioare, pe un țărm alb. Marea e albastră.

În ținutul Sim, trei prietene, bătrâne și fără glas, stau culcate pe un țărm alb. Ele se joacă cu nisipul și-și umplu părul cu el, crezând că firele de nisip sunt flori. Marea e albastră.

Destinul

O frunză s'a desprins din salcie. Acum ea plutește pe apă.

În inima mea, deasemeni, timpul și-a desăvârșit opera. M'am despărțit de-o tânără femeie pe care am iubit-o prea mult, și mi-aștept, în liniște, destinul.

Mă uit la frunza de salcie. Ah! Valurile o duc spre ramura din care s'a desprins.

Nenorocirea

Focurile taberilor luminează cerul. Zăpada îngreunează sfearurile înghețate. Călăreții galopează câmpurile. Generalul suprem a primit blăjina de fildeş și și-a luat rămas bun de la împăratul.

Iată revenit timpul când cel mai neînsemnat războinic e mai prețuit decât un scriitor ilustrat. Iată revenit timpul când mamele și soțiile adorm, în fiecare seară, cu fața spre Răsărit.

Singulară

Ca luna pe cerul albastru, sunt singulară în odaia mea. Am stins lampa. Plâng.

Plâng fiindcă ești departe de mine și fiindcă nu vei ști niciodată cât te iubesc.

Floarea de persic

Am cules o floare roză de persic, și am dăruit-o iubitei mele, a cărei gură e tot atât de mică și de roză ca o floare de persic.

Am luat, din cuibul ei, o rândunică cu aripele negre, și am dăruit-o iubitei mele, ale cărei sprâncene se aseamănă cu aripele rândunicii.

A două zi, floarea de persic s'a vestejit, iar rândunica sburase pe fereastra care dă pe Muntele Albastru.

Dar gura iubitei mele e tot roză, iar sprâncenele ei negre n'au sburat.

Doamne dela curte

Pe-o terasă, două tinere femei se îmbrățișează. Căldura e copleșitoare. Parcul e pustiu. Toate ușile palatului sunt închise. Parfumul florilor înfășoară pe cele două scumpe prietene.

Una ar voi să-i încredințeze celeilalte marea taină care-i încântă și care-i stăpâne viața. Tăcerea care domnește e prielnică. Aromele turburătoare parcă te îndeamnă. Se va des-tăina...

Dar, deodată, ea e zărit, într'un arbore, un papagal cu ochi rotunzi și întunecați.

Se uită lung la el, suspină, și vorbește despre altceva.

Nocturnă

Lenevoasă, cu lăuta într-o mână, ea frase perdeana de mărgelă, ca mi-easma primăverii să-i îmbălsămeze odaia, dar luna apără, și iată că tristețea intră.

Cu capul plecat pe brațul îndoit, ea își aduse aminte de-o grădină argintată de lună, unde — odinioară — auzise cuvinte de iubire.

Trandafirul roșu

Soția unui războinic stă în odaie lângă fereastră. Cu inima întrecută, brodează un trandafir alb pe-o perină de mătase. S'a întepat la un deget. Sângele îi curge pe trandafirul alb, care se schimbă în trandafir roșu.

Gândul îi zboară spre iubitul care e în război și al cărui sânge poate că înroșește zăpada.

Deodată ea aude galopul unui cal... Iubitul sosește, în-sfârșit? Nu-i decât inima care-i bate nebună în piept...

Se apleacă mai mult pe perina de mătase, și brodează cu argint lacrimile care înconjoară trandafirul roșu.

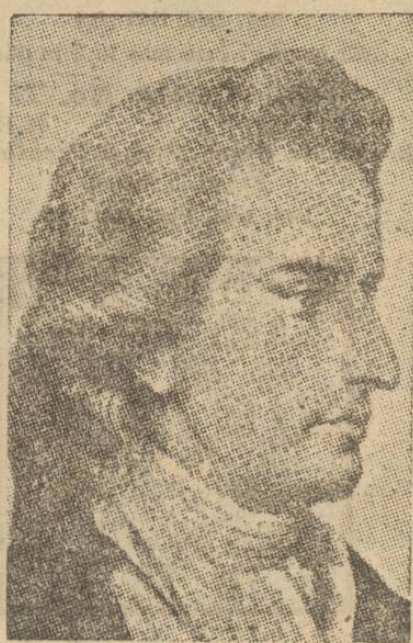
Traducere de AL. T. STAMATIAD

Geneza lui „Don Carlos” de Schiller

Insemnarea lui „Don Carlos” nu trebuie căutată atât în valoarea ei dramatică și literară, ci mai ales în faptul că această piesă evidențiază în cele mai mici amănunte o epocă de tranziție a concepției literare și a dramei lui Schiller.

„Don Carlos” face puntea de trecere de la „Sturm und Drang” la drama clasică, de la drama romantică și declamatorie, la drama istorică realistă. „Don Carlos” e conceput și în parte redactat într-o epocă în care Schiller era încă sub influența lui „Sturm und Drang”, dar în care lecturile istorice din anii 1784—1787 fac ca stilul lui Schiller să devină mai limpede și echilibrat, iar forma sa dramatică să renunțe la construcția shakespeariană din „Hotii” și să evolueze la arhitectura armonică și perfect echilibrată din epoca clasică.

Privită astfel drama lui Schiller, ea interesează mai mult prin geneza decât prin realizarea ei. Considerând de aproape această geneză nu vom întâlni numai trecerea treptată de la drama de familie la drama politică, de la drama tendențioasă și moralizatoare la drama idealistă și cu atitudini clasice, dar vom găsi și lupta care se dă în sufletul lui Schiller pentru a-și crea noua concepție literară și o nouă atitudine de viață.



Schiller

Subiectul pentru „Don Carlos” l'a primit Schiller de la directorul teatrului din Mannheim, Dalberg. Acesta îl îndemna să scrie o „dramă de familie”, gen teatral foarte prețuit pe atunci. Schiller trebuia să dramatizeze conflictul dintre tată și fiu. Dalberg nu s'a mulțumit numai cu un simplu îndemn. El a pus la dispoziția poetului și principalul izvor, năvela lui Saint-Réal, „Histoire de Don Carlos”, apărută în 1673 la Amsterdam. Preocupat și de alte planuri dramatice, Schiller nu se pune imediat la lucru. Abia la Bauerbach schițează el planul noii sale lucrări dramatice și prin bunăvoința prietenului său bibliotecarul Reinwald își procură izvoarele istorice, care aveau să-i slujească la lămurirea caracterelor și evenimentelor istorice. De data aceasta Schiller nu mai procedează ca la Fiesco, mulțumindu-se cu o sumară documentare. Năvela lui Saint-Réal îi dădu materialul necesar pentru drama de familie, materialul istoric avea să-l primească însă din biblioteca lui Reinwald și avea să contribuie în bună parte la devierea centrului de gravitate al dramei. Drama de familie evoluează treptat la o dramă politică, conflictul de familie rămânând pe al doilea plan. În cele din urmă Don Carlos devine o tragedie psihologică, o dramă a idealismului, al cărei punct central este conflictul între libertate și tiranie, cea dintâi reprezentată prin Don Carlos și Posa, cea de a doua prin Filip II și Alba.

Interesant e înainte de toate chipul cum Schiller și-a utilizat izvoarele. Năvela lui Saint-Réal, deși sprijinită pe unele elemente istorice, nu respectă totuși adevărul istoric. Istoria a stabilit cu precizie că Don Carlos n'a fost un tânăr frumos și cuceritor de inimă, gata de luptă și de fapte vite-jești, ci un biet cocusat schiop și urit și de un caracter îneg- și nestăpănit. Conflictul lui Don Carlos cu Filip II a fost de natură politică, nu sentimentală. Filip, dându-i seama de insuficiențele fiului său, voia să-l lăse departe de luptele politice, pe când prințul voia să pătrundă în toate tainele politice ale țării sale. Don Carlos încercă un atentat împotriva lui Alba, care avea conducerea trupelor din Flandra și se gândi chiar să răpuie pe tatăl său, luându-l înainte de vreme tronul. Filip se văzu silit să-l trimită pe prinț la închisoare, unde acesta muri de boală. Curând după aceea muri și mama sa vitregă Elisabeta. Abia târziu după moartea acestora s'a creiat legenda iubirii între Elisabeta și Don Carlos, legendă care a pornit desigur de la un fapt istoric și anume de la faptul că Elisabeta, înainte de a deveni soția lui Filip, fusese logodnică lui Don Carlos. Pe această legendă și-a brodat abatele Saint-Réal năvela sa istorică, în care conflictul între Filip și prinț pornește de la dragostea acestuia pentru regină și se termină cu condamnarea lui Carlos, care moare cu ochii ațintiți la regină.

Schiller nu s'a mulțumit cu materialul oferit de această năvelă, deși adopta în întregime conflictul sentimental din legendă și de la Saint-Réal. Cărțile de istorie puse la dispoziție de Reinwald, printre care trebuie neapărat citate aici ale lui Brantome, Guthrie și Grey, Watson, Ferreras și Gregorio Lelii, au contribuit la desăvârșirea caracterului lui Filip și mai ales la lămurirea problemei politice.

Influența pe care le întâlnim la o mai aprofundată analiză a lui Don Carlos sunt multiple. Mai întâi Schiller, ca reprezentant întârziat al lui „Sturm und Drang” nu putea de subiectului său o interpretare obiectivă, ci una subiectivă. În Don Carlos Schiller se vedea puțințel pe sine, înflăcărat luptător al libertăților publice, în conflict cu tirania suveranului său, de podoapsa căruia fugise și se refugiasse la Bauerbach. Într-o scrisoare din Bauerbach către Reinwald, cu data de 14 Aprilie 1783, Schiller mărturisește: „Carlos hat, wenn ich mich des Masses bedienen darf, von Shakespeares Hamlet die Seele. — Blut und Nerven von Lesswitz, Julius und den Puls von mir. Ausserdem will ich mir in diesem Schauspiel zur Pflicht machen in Darstellung der Inquisition die prostituierte Menschheit zu rächen und ihre Schandflecken an den Pranger zu stellen.”

În prima concepție a lui Schiller drama sa trebuia să aibă un pronunțat caracter al epocii Sturm und Drang, iar Carlos trebuia să fie o contopire a lui Hamlet cu Julius de Tarent și având pe deasupra avântul revoluționar al poetului. Pulsul său vehement și nervos trebuia să bată în vinele lui Don Carlos. În tendenționismul moralizator pe care poetul vrea să-l pună și la baza acestei opere dramatice, găsim

aceleași idei și tendințe pe care le întâlnim în primele sale lucrări dramatice și pe care le justificase de curând în cuvântarea sa despre însemnătatea etică a teatrului.

Lucrând la Don Carlos, Schiller evoluează sub influența materialului istoric adunat, de la drama burgheză și sentimentală la drama istorică și politică. În noua sa concepție Don Carlos nu mai e un subiect de „Sturm und Drang”, în care se desbate tragedia unei familii, ci e dramatizarea unui conflict politic, cu dimensiuni cu mult mai mari decât cel din Fiesco. E aproape o „Staatsaktion”. De aceea înainte de a-i da forma definitivă, Schiller vrea să cunoască mai de aproape ceea ce s'a produs în teatrul francez, unde tragediile politice și cu caracter istoric abundă. El, care cu câțiva ani în urmă ataca și disprețuia tragedia franceză, crede acum că o cunoaștere amănunțită a literaturii franceze „fi va lărgi cunoștințele sale dramatice, îi va îmbogăți fantezia” și va produce „un echilibru între gustul englez și cel francez”. Reluând lectura literaturii franceze clasice, Schiller nu mai e așa sever cu ea, ci intenționează chiar „să cucerească pentru scena germană buciile clasice ale lui Corneille, Racine, Crebillon și Voltaire”. Schiller se lasă chiar ușor influențat de aceste lecturi și se căsărește cu și-a lăsat „îngrădită fantezia de stăvilele coturnului burghez” și nu a pornit deodată pe „câmpul atât de rodnic al tragediei înalte în care va putea deveni cu timpul un maestru”.

Această influență franceză, ca și influența lui Nathan der Weise și a lui Wieland, care prin revista sa „Der teutsche Merkur” recomandă tinerilor poeți germani un compromis între Shakespeare și tragedia clasică franceză, au făcut ca Schiller să renunțe de a scrie drama sa în proză și de a adopta, după modelul lui Lessing, versul de unsprezece silabe, pe care-l va folosi în toată producția sa dramatică de mai târziu.

Primul scenariu, un plan al piesei împărțit în cinci „pași” e dela 1783. În acest scenariu Schiller urmărește aproape pas cu pas acțiunea năvelei lui Saint-Réal. Totuși și în această simplă cioră procedeează cu oarecare independență, dând mai mult relief caracterului lui Posa, lăsându-l pe acesta să joace în dramă un rol mai însemnat ca în povestirea lui Saint-Réal și să-și pună singur capăt zilelor. Iar Don Carlos, capătă la Schiller într-adevăr trăsături eroice, renunțând în cele din urmă la dragostea și fericirea sa. În această schiță Don Carlos apare ca adevărat erou Shakespearian, conflictul politic rămânând pe al doilea plan. Abia după lecturile istorice amintite, Schiller caută să scoată în-trădevăr în relief caracterul politic al conflictului, păstrând însă și elementul sentimental.

Dar nu numai elementele noi istorice și documentare și lecturile din teatrul clasic francez deviază planul inițial al acestei drame. În retragerea sa de la Bauerbach poetul se inspiră și de la alte izvoare. Un cercetător francez A. Kontz indică alte două izvoare pe care le-ar fi utilizat Schiller: „Don Carlos” al poetului englez Qway și „Andronic” al lui Cam-pistron, amândouă tratând același subiect și inspirându-se din Saint-Réal. Kontz arată că cea mai apropiată de drama lui Schiller e piesa lui Qway, din care scene întregi se regăsesc la Schiller. Influența lui Campistron este mai redusă. De sigur că ceea ce făcu pe Schiller să lucreze cu dragoste la planul noii sale drame era și un motiv personal, iubirea sa pentru Charlotte von Kalb, care se oglindește în-trădevăr în scenele de dragoste ale lui Don Carlos cu Elisabeta.

După ce se hotărăște pentru versul de unsprezece silabe, Schiller scrie în a doua parte a anului 1784 actul întâi al dramei, pe care îl citește de Crăciun la Curtea din Darmstadt, de față fiind și ducele de Weimar. La 29 Noiembrie 1785 is-prăvește actul al doilea. Cum se vede lucrul la această dramă e târâgănat și plin de întreruperi. Schiller tipărește câteva fragmente din actul întâi redactate în proză în revista „Die Rheinische Thalia” din Martie 1785, iar în 1786 publică în aceeași revistă actul al doilea.

Aceste două acte se deosebesc ca atitudine și concepție de cele care vor urma. Mai întâi personajul central al acestor două acte este Don Carlos, deși marchizul Posa, jucând un rol mai însemnat ca în năvela lui Saint-Réal, devine reprezentant al libertăților înfrânte din țările subjugate. Cu toată atenția ce acordă Schiller elementului politic, aceste două acte, după cum au remarcat-o aproape toți criticii, păstrează încă din primul plan caracterul tragediei de familie.

După redactarea primelor două acte Schiller se oprește iar din lucru reluându-și activitatea la Dresda, în liniștea reuțegere pe care i-a oferit-o Gottfried Körner în mica sa vilă. Cetirea istoriei lui Watson, după cum remarcă Weissenfels, a contribuit mult la completarea psihologiei personajilor principale. Dar ceea ce mai ales a contribuit la desvoltarea și precizarea caracterului lui Posa, a fost însuși prietenul său Körner, a cărui prietenie a folosit poetului pentru a da o formă atât de ideală prieteniei lui Posa pentru Don Carlos. Posa, cu devotamentul și cavalierismul său rar, începe să preocupe pe poet mai mult decât însuși eroul dramei și astfel în această ultimă fază prin care trece lucrul lui Schiller la noua sa lucrare, drama lui Don Carlos cedează locul dramei lui Posa. Așa cum se înfățișează astăzi Don Carlos, ea se compune de fapt din două drame: a lui Don Carlos în primele două acte și a lui Posa în cele următoare. În această suprapunere de planuri trebuie căutată vîna fundamentală a lui Schiller în construcția dramei sale.

Dar și figura regelui Filip capătă în aceste acte o nouă culoare, și aceasta după cum arată Kontz, datorită unei noi influențe, aceea a lui Louis Sebastian Mercier. Sebastian Mercier, precum se știe, a avut prin tablourile sale de familie și prin studiul său asupra teatrului, o puternică influență asupra scriitorilor din „Sturm und Drang”. Schiller l'a cunoscut firește foarte bine, căci în revista sa Thalia traduce studiul lui Mercier „Portrait de Philippe II”.

Pentru drama sa utilizează de asemenea drama lui Mercier „Tableau historique de Philippe II”, care îl ajută la desăvârșirea caracterului lui Filip.

Din comparația pe care o face Kontz între cele două drame, reiese că Schiller a împrumutat de la Mercier multe elemente pentru ultimele trei acte ale dramei sale. Astfel Kontz crede că scena a zecea din actul al treilea, în care Posa des-voltă în fața regelui ideile sale politice este luată în întregime din Mercier. De asemenea trebuie adăugată la influența lui Mercier și ideologia politică a lui Montesquieu, pe care Schiller îl citea cu pasune.

Mercier și Montesquieu, au și ei partea lor de contribuție

2) Ion Sân-Giorgiu. Cercetări Critice. p. 12 și urm. București 1923.

3) Scrisoare către Dalberg din 24 August 1784 (Briefe v. I p. 207).

4) A. Kontz — Les drames de jeunesse de Schiller-Leroux, Paris 1899.

5) Vezi introducerea excelentă a lui Richard Weissenfels la volumul 4 din ediția seculară a lui Cotta.

6) Sân-Giorgiu — Sebastian Mercier dramaturgische Ideen im „Sturm und Drang” — Basel 1921.

la înlocuirea dramei de familie cu o dramă politică, care va da posibilitate pasiunii pentru libertate a lui Schiller să găsească accente de un admirabil dramatism. Și această dramă politică, după însăși interpretarea poetului în ale sale „Briefe über Don Carlos” publicate în „Teutscher Merkur” a lui Wieland în 1788, nu se va termina ca în Hotii și Fiesco, cu o renunțare, ci cu o izbândă a idealului politic și social.

Pesimismul social din Hotii și Fiesco, face loc optimismului arzător din Don Carlos și idealismului triumfător al lui Posa, tribun paradoxal al libertății. Consequent cu această concepție, Posa nu va mai muri ca în primul scenariu ca o jertfă a prieteniei lui Don Carlos, ci ca reprezentant al unei idei, moartea sa devenind un simbol al supremei jertfe pentru această idee.

Astfel drama terminată, ea fu tipărită întâi în 1787 și prezentată pentru întâia oară tot în acest an la Hamburg, iar scurt timp după aceea la Weimar. Ceea ce trebuie reținut este că forma de azi a dramei este cea ideală, este aceea în care poetul a crezut că-și poate desăvârși concepția sa poetică și nici decum aceea pe care el a prezentat-o teatrelor. Astfel se știe acum cu siguranță că chiar la primele reprezentații Don Carlos n'a fost reprezentat în forma exactă a textului, ci după două prelucrări făcute de poet pentru teatru, una în versuri și alta în proză.

De altfel nici mai târziu Schiller nu s'a oprit la forma dela 1787 a dramei. Cercetători atenți au putut constata deosebiri dintre edițiile revăzute de însuși Schiller. Astfel ediția dramei dela 1787 cuprinde șase mii două sute de versuri, pe când cea dela 1805 cinci mii patru sute patruzeci și opt, iar o altă ediție de teatru din același an cu optzeci de versuri mai puțin.

Geneza acestei drame arată amănunțit cum naturalismul lui Schiller și drama burgheză sunt învinse de poet rămânând din vechia sa concepție dramatică numai oportunismul moral. Lipsa de unitate datorită deselor întreruperi ale lucrului și a deplasării interesului dramatic dela Don Carlos la Posa, este justificată de poet în scrisorile sale despre Don Carlos prin faptul că unitatea piesei trebuie căutată în iubirea, prietenia și jertfa lui Don Carlos pentru desrobirea omenirii. Dar această justificare, a unității de persoană, nu este și ea decât un rest al esteticii din „Sturm und Drang”, de care Schiller, cu toată linia clasică și tinuta armonioasă pe care o dă dramei sale, va rămâne legat până ce studii estetice de mai târziu îi vor netezi drumul spre clasicism. Don Carlos n'a fost cum spuneam, decât puntea aruncată peste prăpastia care despărțea „Sturm-und-Drangul” de clasicism.

ION SÂN GIORGIU

Cupe otrăvite

— Calambrul e genul prostul.
— Toate sentințele sunt nedrepte.
— Vidile sunt experiențele pe care le face natura pentru perfecționarea speciei omenesci.
— Gelozia sinceră e o capodoperă: trăiește din imaginație și e ucisă de adevăr.
— Când nu primești scrisoarea așteptată să știi că nu ți-a scris. Poșta merge regulat.
— Hotărăște-te să fii paianjen.
— Toate arestările sunt ilegale.
— Femeile și furam. Apoi ucidem. Rezultate: hoituri și cărți.
— Cât socotim onre că avem de trăit, ca să ne îngăduim luxul de a fi altceva decât ceea ce am trebui să fim?
— Scriitorul adevărat se remarcă prin defecte și trăiește prin inamic.
— Femeile sunt numai câteva clipe ale prezentului; ele sunt, deși actuale teribil, ale trecutului sau ale viitorului.
— Cu ură omul se aruncă să distrugă singura voluptate a vieții: iluziile. Unii merg până la suicidare.
— Ce e un ministru? Mâna cu care o societate se desmiardă.

— Toți suntem misogini. Dar cum se lasă seara ne ducem spre un sân de femeie.
— A se cerceta în Corsica dacă fratele natural al lui Napoleon n'a fost cumva bandit la drumul mare.
— Ziua de naștere a unui scriitor e ziua în care a murit.
— Nu-ți fie rușine că fii tăi se ocărăsc și se bat între ei: tu ai creat popoare!
— Nu e absolut necesar să fii mare; e de-ajuns ca toți ceilalți să fie mai mici.
— Nu se contrazice decât omul care are o singură idee.

— Apa trece, pietrele rămân.
Dar la fund!
— Nu regele — ideea regală e impunătoare.
— Ceasul meu a început să meargă ba mai repede, ba mai încet. Nu-l mai pricep deloc! A devenit o personalitate!

— Mi-a trebuit mai bine de un sfert de veac ca să uit înșelătorul temel al școlii și să bag de seamă că oamenii nu sunt toți la fel.

— Azi am văzut un biet Ovrei jerpelit și vagabond strigând cu accent și vânzând cu entuziasm... Cuvântul anti-semit!

— Natura e artistă numai când e avară; când e generoasă devine barbară, anarhică și sângeroasă.

— Nu te sili să-ți torturezi femeia. Dacă te iubește se va lega de tine prin toate durerile; dacă nu, va pleca spre a face loc altuia care să te iubească.

— M'am rupt de mult de pământ și poate de-acela după trupul meu nu mai curge țărâna pe care mulți o socot suflet.

— Tot ce a răs în jurul nostru, înțepenește, se dis-tramă și pier. Când băgăm de seamă, plângem.

— Ași vrea să scriu un basm oriental pe care să-l închin unui șef de partid politic și care să înceapă astfel:

— „De ce mi-ai dat, Stăpâne, o mie de dinari? întrebă arabul prosternat la pământ în fața soflei de purpură:

— „Douăzeci și cinci de dinari, răspunsă Califul, ți-i dau pentru observațiile tale astronomice, douăzeci și cinci de dinari pentru că ți-ai scăpat vecinul de inec, cincizeci de dinari pentru că ai o casă plină de neveste și copii, și nouă sute de dinari pentru oda pe care ai alcătuit-o în onoarea pa-pucilor mei...”

— După adunarea tuturor notelor și documentelor, scriu trei ani la un roman. Alții doi, transcriu, reditează, îndrept și iar transcriu. Apoi târziu, un an după ce romanul a fost încheiat, întors de la munca zilei mă așez la masa de scris și adaog între două rânduri singur jurnate de linie care, în toată cartea, are vre-o valoare.

— Adevăratul om politic trebuie să fie un tiran de trestie.

— Mari sunt numai oamenii fasonați, caricaturizați, ridiculizați și duși ca niște paiațe de marele lor vis lăuntric.

— Numai proștii scriu cugetări.

F. ADEBCA

PIANELE și PIANINELE
DIN UZINELE
LAUDERGER & GLOSS
se bucură de renume
mondial,
înd cele mai
p ecționate
LARGI
INLESNIRI
DE PLATĂ
Depozitul general
pentru România
BUCUREȘTI
Ca la Victoria, No. 77

CRONICA TEATRALĂ

MORITZ AL II-LEA, comedie în trei acte de IMPEKOVEN și MATHERN, — la TEATRUL NOSTRU. — DON CARLOS, tragedie în cinci acte de SCHILLER, — la TEATRUL REGINA MARIA. — NORA la TEATRUL CENTRAL

Farsa este genul pe care generațiile trecute îl apreciau cu deosebire.

O reactualizare a acestui fel de teatru ar fi părut, desigur, cel puțin teoretic, cu neputință de înfăptuit.

Spiritele au evoluat către comedia tragică. O întoarcere la genurile inferioare echivalează cu o cădere, — bineînțeles, justficată.

Totuși, câteva bune localizări ale domnului Paul Gusty au pregătit atmosfera pentru o izbitoare reeditare.

„Moritz al II-lea” e cea mai bună farsă pe care a re-rezentat-o teatrul românesc în anii din urmă.

Nu avem prea multă încredere în gustul publicului. Farsa nu-și ratifică însă valoarea decât prin verdictul spectatorilor.

Și reprezentația Teatrului Nostru a cunoscut un frumos succes, încununat cu numeroase și spontane aplauze la scenă deschisă.

Un mare industriaș, Moritz Krause, trebuie să plece neapărat la Londra în vederea unor însemnate afaceri, — dar în același timp el trebuie să rămână în Berlin pentru a nu deștepta bănușile concurenței.

Întâmplarea, personajul nevăzut care deslănțue și conduce totdeauna acțiunea farselor, aduce în casa lui Moritz pe un frate gemen. Asemănarea lor este atât de mare, încât Moritz al II-lea înlocuiește admirabil pe Moritz I, ca stăpân, ca om de afaceri, ca tată, ca amant și, aproape, și ca soț.

E ușor de înțeles cât de ingenios și de ilariant se vor naște situațiile comice una dintr-alta.

Din încercăturile iscate, nu mai poate eși nici veritabilul Moritz, chiar atunci când adevărul e dat pe față.

Impekoven și Mathern găsesc însă mijlocul să deslege anecdota prin răsplătirea fiecărui păcălit.



C. Toneanu

Domnul C. Toneanu a echilibrat două distincte și originale creații, în Moritz I, sobru, reținut, sigur de sine, autoritar, — și în Moritz al II-lea, sovăitor la început, apoi exuberant, îndrăzneț și pretențios.

Doamnele Toto Ionescu, Ana-Cărăj-Vlădescu, Margareta Nicolau, Wauvrina, Deculescu, domni Ghibericon, Timică, Hociung și Brezeanu, au jucat cu bună dispoziție și cu talent.

Domnul Sică Alexandrescu a pus la punct un excelent spectacol.

Decorul, stilizat și expresiv, de Feodorov.

Compania dramatică Bulandra-Manolescu-Maximilian Storin a reprezentat, într-o interpretare de excepțională vigoare, tragedia lui Schiller „Don Carlos”.

Ritmica, elanul romantic al piesei și indicațiile impresionante ale textului dramatic au fost înțelese și redade de interpreți fără inutile complicațiuni de ton, de grimasă sau de gest.



G. Storin

Cu rară intuiție artistică a plasticizat domnul G. Storin figura lui Filip al II-lea, subliniind cu adâncă pătrundere stările sufletești.

Psihologia acestui personaj a fost stilizată, în felul cum și-a conceput domnul Storin rolul, mai mult spre uman decât spre bizar, cum — pare-se — ar fi indicat autorul.

Creația domnului Storin e cu atât mai interesantă. D-sa a adus un nou punct de vedere, care, în teatrul nostru lipsit de personalități, nu înseamnă puțin.

Joc nuanțat, cumpănit, dozat cu neasemuită artă a pus doamna Marietta Sadoveanu în rolul Elisabetei de Valois.

Printesa Eboli a găsit în doamna Marioara Zimniceanu o interpretă cu bogate resurse și cu multă siguranță scenică.

Domnul I. Manolescu a evocat un simbol de rar idealism în rolul Marchizului de Posa

H. LAZU

Sărbătorirea centenarului lui H. Ibsen a început prin re-rezentarea de către trupa israelită de artă din Varșovia — a uneia din cele mai puternice drame ale sale, „Nora”.

Nu sunt mulți cei ce au norocul ca după o sută de ani dela naștere — opera lor să mai păstreze toată vigoarea unei ființe care nu și-a pierdut nimic din vitalitate: chiar dacă drame și comedii, datând de decenii, continuă să fie reprezentate pe scenele mondiale, de cele mai multe ori și spectatorul mai puțin în curent cu transformările ce le aduce vremea, ar putea data cu aproximație epoca de creație și înflorire a produselor genului dramatic. Ajunge pentru aceasta să urmărești firul viu ce străbate ca o nervură, piesa de teatru, frământările sufletești ce-i alcătuiesc canavaua, nuanțele ce nu se pot defini dar care îi creează atmosfera.

Încercarea unora dintre regisori de a prezenta piese mai vechi în costume contemporane e interesantă, ca efect scenic, dar inutilă: eroii își păstrează sufletul epocii creării lor, indiferent dacă s-au deghizat în costumele altor vremuri.

Printre cei puțini cari au isbit să creeze — în teatru — personaje cari trăiesc și dincolo de limita fixată de fireasca orânduire a lucrurilor omenești, — fără îndoială că Ibsen este unul care nu poate fi uitat. Opera sa — întreagă — trăiește, poate mai intens încă decât în timpul vieții sale. Repertoriul ibsenian s'a încetățenit pe toate scenele, chiar — sau, mai exact, mai ales — pe acelea ce-l ignorau până acum zece sau cincisprezece ani. Și nimic nu pare a indica vreo eclipsă, măcar vremelnică, a gloriei marului scandinav.

Explicația acestui succes oarecum rar, e simplă: Ibsen a isbit să lege opera sa de frământările sufletului modern, de acele frământări ce nu par a-și găsi o deslegare în orânduirea de astăzi a lucrurilor, întipăririi astfel eroilor săi acel caracter de actualitate ce trebuie să dureze atâta vreme cât vor dăinui și stările de astăzi.

Pentru a nu cita decât exemplul dramei reprezentată la Teatrul Central, vom nota că timpul ce ne desparte de data creării „Norei” n'a adus nici o schimbare în stadiul problemei căsătoriei moderne și a familiei: adevărul de atunci e și acela de astăzi și piesa pare a fi scrisă astăzi, de un gânditor care ar poseda în același timp cu profunzimea cugetării și un neîntrecut meșteșug al scenei.

Căci nu este suficient a pune pe scenă o problemă de cugetare superioară și a crea eroi care s'o desbată, rezultatul poate fi interesant pentru cel ce citește piesa, nici decum însă pentru spectatorul care s'ar putea plânge de lipsa unei îndemnări tehnice a autorului. Un exemplu la îndemână ar fi chiar o piesă din repertoriul aceluiași „Troupe israelite de artă din Varșovia”: „Lupii”, drama lui Romain Rolland.

Poți fi admiratorul lui Rolland istoric, gânditor sau romancierul, e incontestabil însă că dramaturgul e foarte criticabil: piesa de care pomeneam mai sus e o disertație în dialog, o problemă ce se desbate, nu o dramă ce frământă omenii cari trăiesc.

Pe când în dramele lui H. Ibsen, legătura dintre ideea centrală și omenii ce-i dau viață e atât de vie, încât nu se poate concepe o deslipire, o separare între aceste elemente pentru totdeauna contopite. Fiindcă genul celui care a scris „Strigoii” a isbit să dea viață unor idei, cum a dat viață acelor puși să fie glisul lor.

Este impresia ce o face întreaga sa operă, chiar la cefire: dar mai ales, este convingerea ce-i face reprezentarea unei piese ale sale, când actorul ce încarnează personajul central pune tot sufletul și tot talentul său, și când acest talent e ca acela al d-nei Ida Kaminska, interpreta „Norei”, o actriță care trăiește rolurile sale sub semnul firescului, cea mai simplă manieră de a avea geniu.

E drept că armonia ansamblului desăvârșește marele succes care este al lui Ibsen și al d-nei Kaminska.

M. M.

Cronica muzicală

FILARMONICA

După plecarea domnului Hermann Scherchen, Filarmonica a început, cu domnul Egidio Massini, să întărească interpretări menite să traseze oarecum o linie de demarcație între simfonicele duminicale.

Dela o baghetă la alta, dela un program la altul, concertele se vor diferenția și prin execuție și prin conținut.

E un pas înainte și un procedeu înțelept.

Ultimul simfonic a fost o semnificativă alăturare de melodie aleasă și de muzică turmentată de răsfărânger moderniste.

Simfonia No. 4 în „Mi bemol major” a lui Alexandru Glazunov contopește tonalități liniștite într'un grup de teme melodice și senin variate.

În opoziție cu acest colorism caracteristic, imprimat în bună parte și de gestul flexibil al domnului Massini, s'a executat „Pini di Roma”, lucrare extrem de original construită, a lui Ottorino Respighi, șeful muzicii moderne italiene.

Muzica descriptivă a acestui compozitor, tășnită din a-dâncile impresii ale spiritului italian, ale tendințelor muzicii lui Debussy și Strauss, încheagă accente de rară vigoare expresivă.

Nu lipsesc în muzica lui nici inovațiile instrumentale, cele melodice.

Și în privința aceasta, apropierea lui de Ceikowsky are un adânc înțeles.

Prin ambițiile măturisite de a îmbrățișa și utiliza noi mijloace de expresie polifonică, Ceikowsky rămâne inegal în realizările sale, dar original în celace întreprinde.

Uvertura solemnă „1812”, inspirată ca și Simfonia No. 3 a lui Beethoven, din necesitatea de-a glorifica figura și faptele lui Napoleon, e mai puțin îmbibată de mireasma sufletului slav, dar de-o mare profunditate stilistică și de-o neobișnuită îndemânare în desfășurarea formelor simfonice.

Domnul Egidio Massini a stăpânit cu gest egal și cumpănit orchestra.

SERGIU INESCU

Cronica Șahului

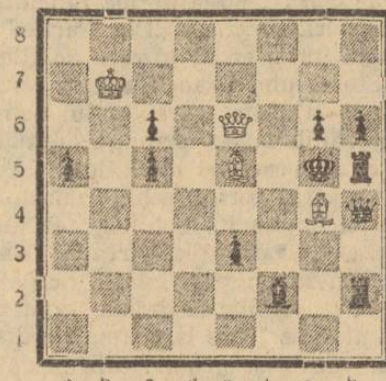
PROBLEMA No. 70

de Z. Mach, Praga

(Premiată de ziarul „Aftonblader” 1927)

Negru (11 figuri)

Rg5, Dh4, Th2 și h5, Nf2, Pa5, c5, c6, e5, g6 și h6



Alb (4 figuri)

Rb7, Dd6, Nf5 și g4

Alb joacă și face mat în 3 mutări

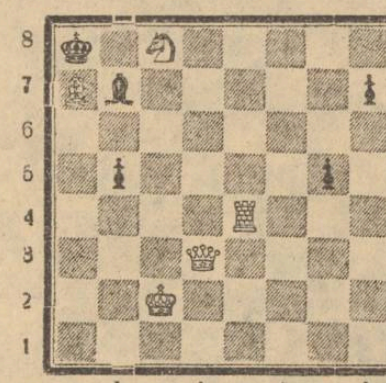
PROBLEMA No. 71

de R. Bilek, Praga

(Premiată de ziarul „Prager Presse” 1927)

Negru (5 figuri)

Ra8, Nb7, Pb5, g5 și h7



Alb (5 figuri)

Rc2, Dd3, Td4, Cc8, Na7

Alb joacă și face mat în 3 mutări

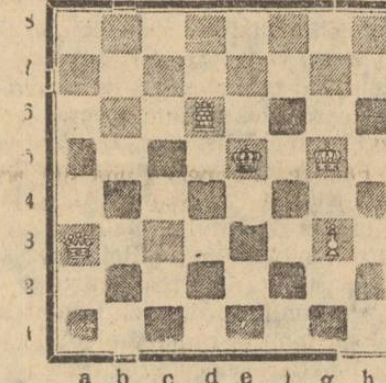
PROBLEMA No. 72

de H. Colcher, Soroc

(inedită)

Negru (1 figură)

Rd5



Alb (4 figuri)

Rg5, Da3, Td6, Pg3

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 37.

Jucată la matchul dintre Olanda și Belgia, în care Olanda a câștigat cu 6 puncte contra 4.

Maestrul belgian Edgard Colle, cel mai tare jucător al Belgiei este bine cunoscut. A luat premiul I la concursul internațional din Meran în 1926 și a obținut succese numeroase în multe alte concursuri internaționale.

Dr. Max Enwe, campionul Olandei, este unul din cei mai străluciți reprezentanți ai jocului neoromantic. În matchul cu campionul lumii, Alechin, a fost învins numai cu un punct: 4 jum. contra 5 jum.

Alb: Dr. Max Enwe. Negru: Edgard Colle.

Apărarea Alechin.

1. e2—e4, Cg8—f6; 2. e4—e5, Cf6—d5; 3. c2—c4, Cd5—b6; 4. d2—d4, d7—d6; 5. f2—f4, Nc8—f5; De obicei se joacă mai întâi dxe, apoi Cc6 și abia după aceasta Nf5; 6. Nf1—d3, Nf5—d3; 7. Dd1—d3, d6—e5; 8. f4—e5, Ch8—c6; 9. Cg1—f3, e7—e6; 10. a2—a3, Dd8—d7; 11. b2—b4, Ta8—d8; La 0—0—0 ar fi urmat c5 urmat de b5. 12. Nc1—e3, Nf8—e7; 13. Cb1—c3, 0—0; 14. Cc3—e4 pentru ca la f6 să schimbe nebunul periculos. 14... h7—h6; Putea să joace imediat f6 cu continuarea: exf, Nf6; Cxf6; Txf6; Ng5?; Txf3; gxf, Dxd4? și negru stă foarte bine. 15. 0—0, f7—f6; 16. e5—f6, Ne7—f6; 17. Cc4—f6+, Tf8—f6; 18. b4—b5, Tf6—f3; Foarte bine jucat; la Cc7; Cc5 alb are avantaj. 19. g2—f3. La Txf3 urmează Cc5. 19... Cc6—e5! Mult mai tare ca Cxd4. 20. Dd3—e2, Cc5—c4; 21. Ne3—f2, Dd7—b5; 22. Dc2—e6+, Rg8—h8; 23. Tf1—e1, Cc4—d2; 24. Dc6—f7, Db5—c6? Trebuia să joace Dd5! cu continuarea probabilă: Dxd5, Cxd5; Rg2, Tf8, etc. 25. Rg1—g2, Cb6—d5; 26. Ta1—c1, o greșală ar fi fost Td6?, căci ar fi urmat Dxe6. 26... Dc6—d6? Această mutare și cea următoare, duc la pierderea partidei. Dd7 ar fi oferit bune șanse de remis. 27. Nf2—g3, Dd6—xa3; 28. Td4—e6! Decisiv! Amenință Txf6+ urmat de Ne5+ mat. 28... Cd2—f3; Pierde o piesă, dar n'avea ceva mai bun. La C6 urmează Txf6, etc. 29. Tc6—e8+, Td8—e8; 30. Df7—eg+, Rh8—h7; 31. Dc8—e4+, Rh7—h8; 32. Tc1—c5, Cf3—d2; 33. Dc4—d5, Da3—d3; 34. Tc5—c1, Cd2—e4; 35. Tc1—f1, Dd3—e2+; 36. Rg2—g1, Dc2—e3+; 37. Rg1—h1 și negru abandonează.

ȘTIRI

În preajma anului nou a început la Hastings (Anglia) un concurs internațional de șah la care participă următorii maestri: Buerger, Colle, Kmoch, Michell, Norman, Sergeant, Steiner, Dr. Tartakover, Thomas și Yates.

Cercul de șah din Dorohoi ne aduce la cunoștință că în ziua de 1 Ianuarie 1928 d. I. Gross, campionul Botoșanilor, a dat un simulan de 15 partide. Sediția a durat 4 ore și s'a terminat cu următorul rezultat: 10 câștigate, 4 pierdute la d-nii C. Iancu, M. Rabinovici, L. Rabinsohn și Calman Scharff, și una remisă cu d. Simon Dulce.

R. I. Negreanu
Camil Seneca

Curiozități

O nuntă în mijlocul... pârjolului

În războaiele duse de chinezi acum 40—70 ani, artileria corăbilor militare chineze a fost foarte frumos... pictată pe pânză și „plasată” așa ca „diavolii albi” de Europei și „gnomii focului” de Japoniei să poată vedea distinct, prin lumete de câmp, aceste tunuri ale „Imperiului Ceres”, și să simtă frică și respect...

În ziua de 1 Decembrie 1927, fostul „generalism” al Chinei, Cean-Cai-Sec, înfrânt acum un an de armatele comuniste, și fugit în Japonia, s'a căsătorit la Shanghai cu doamna Soan, sora mai mică a văduvei fostului dictator al Chinei, decedatului Sun-Iat-Sen. Solemnitatea a decurs în cel mai fantastic fast oriental, de față fiind întreaga colonie străină locală, nenumărați demnitari, etc...

Dar, în dosul acestui spectacol de mare lux, se ascundea o realitate din cele mai îngrijorătoare. Invitații la balul nupțial dela „Hotel Majestique” tremurau de frică. Deși măsurile militare cele mai întinse au fost luate, toată lumea s'a temut de atentate comuniste. Dacă nunta totuși a fost atât de populată, cauza era foarte simplă: în seară și noaptea aceia erau de așteptat atacuri asupra cartierelor străine din Shanghai; colonia europeană a preferat, deci, în tot cazul hotelul „Majestique” — caselor mici în care locuște.

Contrastul între fastul nunții și situația din oraș și din întreaga China e uluitor. Nimeni nu mai e acolo sigur de ziua de mâine. Mai sunt generali chinezi, dar nu mai sunt trupe, ca și în Rusia din 1917. Astfel că nunta lui Cean-Cai-Sec nu aducea aminte decât de o pânză sau de o cortină uriașă, frumos pictată, menită să ascundă spectacolul unui mare popor în complet declin.

Un incendiu de... 15 ani

2000 de pompieri au sosit la Cita (Siberia Orientală) odată cu 11 trenuri a 40 vagoane fiecare încărcate cu mașinile și instrumentele cele mai moderne, cu scopul de a stinge focul care durează la minele de cărbuni dela Cita de 15 ani...

În 1912, din cauza necunoscută, a izbucnit focul în mina „Alarschi-Almac” pe teritoriul actualei „Republici sovietice a Bureaților”. Atunci, compania exploatare neputând stinge focul, a căutat să salveze numai instalația și mașinăria minei, ceace i-a reușit în mare parte.

În 1917 o comisiune de ingineri examinând mina, a constatat că focul continuă să „mornească”, și a încercat să astupe ermetic toate eșurile minei pentru a înăbuși incendiul prin lipsă de oxigen. Astfel mina a stat ascuțată până în ziua de 14 Decembrie 1927. Se știa că mai arde undeva în adâncime; însă nimeni n'a putut prevedea catastrofa din ziua de 14 Decembrie, când s'a produs o explozie necunoscută încă în istoria omenirii: pe o întindere de câțiva kilometri pătrați, pământul a crăpat și mai multe crătere și guri de foc au apărut sub privirile populației din împrejurimi. Terenul deasupra minei fusese evacuat de mult și era pustiu, fiindcă populația se ferea de mai mulți ani de gazele asfixiante care eșiau din pământ în acea localitate.

Explozia, deși formidabilă, n'a făcut deci victime omenești, și a distrus numai o margine a marelui linii de triaj dela calea ferată Zabaical. Explozia n'a fost în stare să arunce în aer tot terenul, astfel că focul și gazele se scurg acum prin deschizăturile produse din care iesă flăcările, apa, noroiul, aburii și gazele.

Cercetările au arătat că focul s'a întins acum și asupra straturilor de cărbuni vecine. În câteva zile, într'o singură mină laterală, focul a pătruns la distanță de 3 kilometri. Până acum, au ars peste 60 milioane de tone cărbuni, în valoare de 150 milioane dolari!

Deoarece nu se cunoaște întinderea și direcțiile straturilor vecine aprinse în urma exploziei, mai multe localități populate se văd în pericol de a fi aruncate în aer. „Republica Bureaților” a întreprins lucrări grandioase pentru a stinge incendiul. Deocamdată suma desemnată în acest scop e de 300.000 ruble aur. Lucrările vor dura mai multe luni.

Craterul principal de foc are o lățime de 30 metri...

Proces de 11 miliarde dolari

La Saint-Louis (Statele Unite ale Americii de Nord) tribunalul e chemat să judece un proces între fisc și o mare Companie de Căi Ferate. Această companie a procedat în timpul celui din urmă recensământ fiscal în așa fel, încât căile ei ferate și-au ascuns o parte din valoare — parte care reprezintă suma de 11 miliarde dolari!

Această sumă i se va confisca companiei vinovate în cazul când tănuirea ei va fi dovedită de avocații Statului reclamant. În istoria omenirii acesta e cel mai mare proces bănesc; fiindcă niciodată încă nici o „parte” n'a avut atât de mari pretenții față de o persoană sau o instituție.

PĂZIȚI

Copiii și familia de griji și de nevoi făcând o

Asigurare asupra vieții

la

ROMANIA

SOȚIETATE ANONIMĂ ROMÂNĂ DE ASIGURĂRI

cu o plată mică lunară vă asigurați UN CAPITAL copiii pentru în-zestrare, familia în caz de moarte

O RENTA de bătrânețe începând dela 45 de ani
PRIMIȚI TOATĂ SUMA ASIGURATĂ
Imediat prin amortizările LUNARE ce se efectuează la Sediul Societății
Cele mai bune condițiuni de asigurare din țară
Direcțiunea Generală: Str. G. Cantacuzino 16
Representanța Generală: Str. Doamnei (Paris) 14
și la toate reprezentanțele și agențiile din țară

CĂRTI ȘI REVISTE

R. N. COUDENHOVE-KALergi: *Held oder Heiliger* Paneuropa-Verlag *)

Avem aface cu creatorul marelui pan-europene; în cartea de față însă el se ocupă nu atât de politică cât de etică. E o carte interesantă și scrisă cu talent, deși cam prea pretențioasă și nu atât de originală cât ar vrea să pară. Multe idei nu sunt ale autorului, ci sunt împrumutate, în special de la Nietzsche.

După cum se știe, moralitatea variază extrem de mult de la un popor la altul, sau de la un tip la altul. Cea ce e bine într-un timp și într-un loc, e rău în alt timp și în alt loc. Totuși, după cum există multe stiluri dar o singură artă, există multe morale dar o singură etică, etica fiind, de altfel, rudă de aproape cu estetica: ea urmărește înfrumusețarea sufletească. Toate moralele caută să tămăduiască, să întărească, să transfigureze și să curețe sufletul.

Principala cauză a diversității morale e clima. Clima aspră a nordului dă naștere moralele în care idealul e eroul, cea blândă din milază-zl, moralele în care idealul e sfântul. Primele sunt active și afirmative, cele de-al doilea pasive și negative.

Cealce e caracteristic pentru cultura europeană e că morala ei cuprinde amândouă aceste elemente. Creștinismul, această morală sudică, n'a reușit să supună cu totul continentul nordic care e Europa. În tot evul mediu morala dominantă e cea eroică, reprezentată mai ales prin tipul cavalerului ca ideal. Dar iarăși nu se poate spune că creștinismul n'ar fi avut nici o influență; socialismul spre pildă, nu e decât o formă evoluată a moralei creștine. Dar morala europeană mai cuprinde încă un element important: individualismul, pe care îl datorim antichității, în special celei grecești. Individualismul atribue o importanță deosebită persoanei, deci libertății.

Astfel morala europeană prin complexitatea ei reprezintă o valoare unică. Dar decadența care amenință Europa amenință și morala ei. Pentru a evita pericolul nu e suficientă unirea Europei într-un stat federal, unic; trebuie combătut și moralismul, care se afirmă tot mai mult în societate, în politică, în stat. Ca tip ideal al moralei viitoare, autorul propune pe cel al gentlemanului englez, democratizat în cătva.

I. D.

Despre „DIVINA PROPORȚIE” MATILA C. GHICA: „Esthétique des proportions dans la nature et dans les arts” N. R. F. 1927

Există un tablou pictat de Giacompo Barbieri: un călugăr Franciscan cu o glugă lăsată pe frunte; pe fondul negru al tabloului, alături de chipul sever al Franciscanului, sculptele spălate în mare cristalină, înaltele călugărilor, pe marginea unui „in-folio” se află „corpul — cel mai nobil dintre toate corpurile regulate — numit „dodecaedru”, tăiat în marmură albă și limitat de pentagoane regulate...

E Luca Pacioli, autorul tratatului despre „Divina Proporție”, amicul lui Alberti și al lui Leonardo d'a Vinci, pe care, în Bologna, l'a vizitat Dürer cu scopul special de a fi inițiat în toată profunzimea „perspectivelor tainice”.

Principiul „Secțiunii de Aur” (sau „Divina Proporție”) a atras atenția, în toate epocile civilizației, din partea artiștilor și a savanților. Discuțiile asupra importanței acestui principiu pentru arhitectură, le găsim și la cei mai vechi autori ai antichității. Apoi și „zidarii” cel mari al Evului Mediu l'au cunoscut și l'au lăsat moștenire arhitecților Renasterii.

În secolele XV, XVI și XVII, interesul fascinator pro-

*) De vânzare la librăria Haselien

voat de „Divina proporție” își ajunsesse apogeu: fermecați de marea ei taină, au scris și au comentat-o nu numai pictorii de talia lui Dürer, ci până și savantul Kepler a căutat s'o aplice cercetărilor Naturii. În zilele noastre, în legătură cu operele lui Cook, lui Hambage și lui Lund, celebru arheolog norvegian, se observă un nou val de interes pălăntat față de „teoria proporțiilor”.

Dar să ne aducem aminte: ce anume se numește „Secțiunea de aur”? E o astfel de diviziune în două părți a unei bucăți de linie dreaptă, când partea mai mare se referă la partea mai mică, ca bucată întreagă — la partea mai mare. Dacă vom numi partea mai mare: a, iar cea mai mică: b, — vom avea o următoare ecuație algebrică:

$$\frac{a}{b} = \frac{a+b}{a}$$

Aceasta e „Divina Proporție” a lui Pacioli, și e, în același timp, cea mai simplă dintre toate proporțiile imaginabile; fiindcă o bucată de linie dreaptă prezintă cea mai simplă figură divizibilă, iar „Secțiunea de Aur” e singura diviziune posibilă a unei linii drepte, care condiționează raportul proporțional între linia însăși și părțile ei (dacă i-am exclude diviziunea la mijloc, în două jumătăți egale).

Cartea d-lui Matila C. Ghika, tratând despre „Estetica Proporției”, poate fi ușor numită: „Tratat asupra Divinei Proporții”, la fel cu opera predecesorului său italian. La baza acestei expunerii, adică la baza „Geometriei Estetice” în tălmăcirea d-lui M. C. Ghika, e pus principiul „Secțiunii de Aur” sau — principiul simetriei a-simetrice (după cum autorul îl numește uneori). Acest principiu e aplicat de d. Ghika nu numai liniilor drepte, ci și cazurilor de măsurare a volumelor și a suprafețelor plane. Numărul irațional ($\sqrt{5}$ = 1,618...), exprimând raportul bucăților a și b, se află și la baza raporturilor dintre elementele celor mai variate figuri geometrice, ca de pildă — în toate figurile bazate pe pentagonul regulat.

Tocmai de aceste figuri se folosește d. Ghika pentru cercetarea atât a monumentelor arhitecturale cât și a morfologiei naturii, mai ales în ce privește botanica și cristalografia. D-l Ghika e convins de necesitatea științei exacte în domeniul artelor plastice; el cere o disciplină și o învățatură precisă asupra armoniei și a proporțiilor.

În ultimele capitole ale acestei cărți, autorul caută să dovedească că toate epocile în care înfloră arhitectura (Egipt, Grecia, Gotica, Renastera), au fost și epoci de procedee științifice-geometrice în rezolvarea problemelor arhitecturale. Numai în secolul trecut se vedește o completă neglijare a acestor științe, deci și a principiilor testate de epoca Renasterii (ultima-i fază de înflorire).

Ca rezultat, avem decăderea extremă a zidăritului, și bazarul arhitectural al secolului al XIX-lea...

MARCEL MILLET: *Fabrice*, ed. Radot, Paris, 1927

Cunoscut mai mult ca poet, Marcel Millet a publicat un roman care merită să fie cunoscut prin valoarea lui psihologică și literară. Un stil viu, sprinten, care se menține prin meandrele analizei.

Eroul romanului, Fabrice, intrupează una din acele făpturi desamăgite de viață, desechilibrate de război și cari nu se mai regăsesc pe ele înșile. Darul de autoanaliză, care pătrunde până la cauzele cele mai ascunse ale faptelor proprii și ale altora, dă eroului o expresie sceptică, un surâs amar și tragic. El își strică singur toate bucuriile, anticipând desamăgiriile. De multe ori îi crează suferință absurdă. Pentru a prinde gust de viață, Fabrice ar trebui să intre în vârtejul acțiunii. El e însă un om slab, un timid. El e fratele acelora cari pot privi în abisul existenței, al acelora cari au simțit zădărnica și ridicolul atător eforturi omenești. Mizeria sufletească a lui Fabrice e a multor învinși ai vieții.

Sunt în romanul lui Millet câteva figuri cari alcătuiesc în jurul lui Fabrice „un balo de duioșie”, atenuând pesimis-

mul figurei centrale. Astfel e Yvonne, iubitoare și nesatisfăcută; înțeleptul Simon, Marc Terrien, un aventurier al visurilor și micul Morel cari, deși poartă pe figură urmele războiului, sunt fericiți să trăiască, fiindcă au uitat obsesia unui trecut dureros. Romanul lui Millet e veridic prin omnia lui și arta cu care e scris îi sporește farmecul.

Viața Românească

(Octombrie, Noiembrie, Decembrie, 1927)

Apărută în număr triplu, Viața Românească, își justifică întârzierea prin alăturarea unor selecte contribuții beletristice și critice.

Pagini de literatură originală, articole, studii, cronici și recenzii semnează: Lucia Mantu, Constanța Marino-Moscu, Mihail Sadoveanu, Petre Marcu-Bals, Ionel Teodorescu, G. Zane, I. Petrovici, Popovschi, Barnoschi, Sadbey, Dragoș Protopopescu, I. Pillat, Procopiu, Sevastos, etc.

D. Mihail D. Ralea schițează ideile unei conferințe asupra centenarului romantismului.

După o trecere în revistă a caracterelor acestui curent, d. Ralea, delimitând conceptul de romantic, în obârșii și în ultimele realizări distinge, pentru o mai limpede înțelegere a noțiunii, *predispoziții și realizări*.

Predispozițiile sunt temperamentale. Ele au existat totdeauna, sau cel puțin de când sufletul omenească se prezintă diferențiat în mai multe tipuri.

Realizările romantice suferă însă legea timpului care e trecătoare.

„Pe aceiași virtualitate romantică care e înscrisă în caracterul nostru, istoria poate broda un desen sau altul. Locul diferențiază și el stofa nativă a aceluiași curent. Se știe că deosebire a fost între romantismul german și cel francez. Realizările, fatal nu pot fi identice fiindcă ascultă de diferite momente istorice și de deosebite specificități naționale.

„Predispoziția romantică e o problemă de psihologie. Ca atare ea variază mult mai greu decât realizarea care e viciată, alterată în sensul atător factori de actualitate ori circumstanțe. Au existat și vor exista totdeauna suflete echilibrate, stabile și pe de altă parte suflete instabile. Unele care acceptă viața cum li se prezintă, cultivă instinctul de conservare, păstrează ceace au și trăiesc calmi, în deplină concordantă cu ei și cu ambianța. Și apoi altele care sunt animate de un neașteptat diabolism, care iubesc riscul mai mult decât confortul sau comoditatea, care sunt proecați mereu înainte, firi subversive, nemulțumite tuturor satisfacțiilor, căutătorii de absolut și imposibil. În toate grupurile omenești cei dinți domină în mare majoritate și impun legea celorlalți, care n'o ascultă de obicei, și foarte rar reușesc s'o schimbe”.

H. G. Wells

Într-un număr recent apărut al revistei „Cosinzeana”, domnul Marcel Romanescu, semnează un judicios și substanțial studiu asupra scriitorului englez Herbert George Wells. Transcriem interesantele concluzii ale domnului Romanescu, pentru concisa și justă caracterizare pe care o exprimă: „Trăsătura cea mai simpatică la Wells e încrederea în om. Schița de istorie universală e un monument înălțat gloriei eroului pământesc. Batjocorind convențiile sociale ale epocii, mai ales noțiunea de gentleman care le rezumă, Wells le-a opus supraomul, a cărui sosire o anunță și care ar fi un tip primar și superior totodată. Inteligență de specialist și pedagog, fără complexitate și rafinări inutile. Anticipările prevedeau o intensificare a producției, o multiplicare a confortului. De atunci, a adăugat la acest pragmatism sumari misticismul aprins și vag. Și-a luat singur rolul de sfătător al omenirii, de călăuză spirituală în felul lui Maeterlinck. Partizan al internaționalismului și al solidarității cosmice, Wells a rămas credincios pozitivismului evoluționist, ca să-l înconune la urmă cu un teism sentimental.

Isus. un zeu umanizat

Problema existenței lui Isus, pe care bisericile creștine o consideră ca indiscutabilă, din motive dogmatice, este cercetată de un număr tot mai mare de savanți laici cu grija de adevăr și, totuși, cu respect față de religie. În titlul acestui articol: *Isus, un zeu umanizat*, ni-se pare că putem rezuma tendința cercetărilor în jurul unei chestiuni mereu actuale și, cu multă probabilitate, aceasta va fi concluzia definitivă a științei religioase asupra genezei lui Isus.

Unii pun problema într'un mod foarte simplu: — E zădărnice să discutăm dacă Isus a existat ca persoană și dacă biografia lui e veridică. Nu avem asupra lui documente istorice incontestabile, deși asupra unor personalități cari au trăit cu mult înaintea lui Isus, s'au putut păstra dovezi reale de existență. Singura sursă de documentare asupra lui Isus e Noul-Testament. S'a dovedit însă legătura intimă a acestuia cu Vechiul-Testament. Multe *tipie* din Noul-Testament își au rădăcinile în Vechiul-Testament, și ele nu apar decât ca o confirmare a profețiilor cuprinse în vechia Biblie. Cealce ne interesează, este *realitatea spirituală* creată veac după veac în jurul lui Isus. Mit sau persoană, Isus reprezintă o realitate spirituală permanentă, activă sub nenumărate forme. Creștinismul ca forță religioasă, în același timp socială și etică, e faptul dominant în „problema Isus”, și din această privință trebuie să examinăm problema. Existența sau inexistența lui Isus nu va slăbi decât anumite dogme bisericesti — dar spiritul creștinismului a devenit, precum am spus, o realitate care se manifestă după legi proprii în raport cu evoluția generală a spiritului omenească.

Această atitudine a „spiritualistilor” (numesc astfel pe acei cari consideră faptul biologic sau istoric ca fiind secundar față de *esența* vieții), — această atitudine e opusă metodei științifice care nu izolează un fenomen pentru a trage concluzii generale, ci îl situază în seria de fenomene asemănătoare, căutând să descopere legea ei de evoluție și legăturile dintre cauze și efect. Astfel, nici „problema Isus” nu poate fi izolată, ci pusă în linia milenară de evoluție a religiunilor.

Metoda aceasta a științei religioase, care nu trebuie confundată totdeauna cu exegeza religioasă, a dus la rezultate surprinzătoare sau „eretice” pentru acei cari au ca normă: *Credo quia absurdum!* — dar cari sunt acceptate de acei cari proclamă: *Credo quia verum!*

Să expunem unele din aceste rezultate. G. Waringhien le rezumă („Un dieu méconnu: Jésus”, Europe, Nov. 1927) după ultimile opere apărute. Teoria mitului lui Isus a fost

schită, în Franța, de Salomon Reinach în „Orpheus” (1909). Combătută de Ch. Guignebert („Le problème de Jésus”, 1914), teoria aceasta a fost reluată de dr. P. L. Couchoud în „Le mystère de Jésus” (1924), și câștigă tot mai mulți adepți, deși e criticată cu energie de eclesiastici și chiar de unii savanți independenți, ca Alfred Loisy. Printre acei cari au combătut pentru această teorie sunt și A. Drews („Le mythe de Jésus”) și G. A. Van den Bergh van Eysinga („Littérature chrétienne primitive”). După cum Couchoud a completat cercetările lui Drews pe tema Epistolelor Sf. Paul, un alt savant: E. Dujardin în „Le Dieu Jésus” completează cu cercetări personale operele lui I. M. Robertson, Kalthoff, B. Smith și Couchoud.

Aceasta din urmă a dovedit că apostolul Paul, prin Epistolele lui, predica nu pentru un om divinizat, ci pentru un zeu umanizat. Dujardin dă amănunte asupra cultului acestui zeu, înainte de creștinism. Sub figura subtilă și luminoasă a lui Isus, se ghicește fața „arhaică și întunecată a anticului Josua.

Print studiul obiectiv al textelor evanghelice, nu s'a ajuns la descoperiri istorice privitoare la persoana unui E-vreu cu numele de Isus. Crucificarea lui, din cauza „agitatiei mesianice”, de către guvernatorul roman Pontius Pilat între anii 26—36 al erei creștine, e garantată ca fapt în Epistolele lui Paul. Altfel, precum scrie chiar Loisy („Jésus”, p. 45) „n'am mai putut avea un motiv să afirmăm existența lui Isus”. Pătimirea lui Isus e descrisă cu numeroase amănunte mitice; asupra persoanei și învățăturii lui Isus nu se poate ști nimic: Evangheliile sunt opera comunităților creștine, iar Epistolele lui Paul cuprind „teorii personale ale acestui apostol”.

Cum se explică divinizarea, de către Evangheliști, a unui om „atât de banal, atât de puțin caracteristic”, a „unui obscur dulgher evreu, de care nu se știe altceva decât că a fost condamnat la o moarte desonorantă”? Întrebându-ne astfel, G. Waringhien, ar admite mai degrabă ca Mahomet, care a unificat triburile arabe și le-a dat o religie, sau ca Luther, care a frânt Europa în două, predicând înțoarcerea la adevăratul creștinism, să fie divinizați. Bunul simț nu poate înțelege cum s'a putut fonda una din cele mai puternice religii din lume, prin simpla divinizare a unui om de a cărui existență nu se știe nimic. De aci, criticii au ajuns la ipoteza că Isus a fost totdeauna un zeu „cărui credința materialistă și grosolană(?) a plebei antice l'a impus o umanizare progresivă”. Evangheliile ne înfățișează pe Isus ca un om printre oameni; documentele primitive ale creștinismului, în special Epistolele lui Paul, ne arată pe Isus ca „zeu secund sau Hipostază a lui Iahveh”, care a luat înfățișare omenească, lăsându-se crucificat de Satan și de stăpânii pământeni, pentru a răscum-

păra păcatele oamenilor. Epopeea teologică a lui Paul e deosebită de „romanul” evangheliștilor.

E. Dujardin vrea să rezolve enigma acestui Isus „zeu secund”, care a murit pe cruce, deși putea muri și altfel. Dujardin emite o ipoteză căci pentru a cunoaște adevărul absolut, i-ar trebui „textele originale ale primelor scrieri creștine”, atât de refăcute, ciunite ori modificate în cursul veacurilor. După acest autor, Isus ar fi identic cu Iosua, care, după legenda biblică, e succesorul lui Moise. Mulți savanți, între cari și Renan, admit ipoteza ca un vechiu zeu caanean să devină, prin legendă, un om, un patriarh — cum a fost succesorul lui Moise. Patriarhii Bibliei sunt vechi zei palestinieni. „Acolo unde iudaismul a isbutit pe deplin, vechii *baali* palestinieni au fost preschimbați în eroi, servitori ai lui Iahveh; acolo unde a câștigat numai jumătăți de victorii, acești *baali* au devenit zei secunzi păstrându-și totuși numele și unele din atributele lor, fiind numai semi-judaizări. Se mai întâmpla ca unul dintre ei să fie tratat în același timp în două feluri: în mediul ortodox, el a devenit erou servitor al lui Iahveh; în mediul cu supraviețuiri eretice el a devenit zeu secund. Aceasta e cazul aceluia pe care îl studiam aci” (Dujardin: „Le dieu Jésus”). Identitatea dintre Iosua și Isus e demonstrată și prin coincidențe turburătoare. În Ebraică și în grecește, Iosua și Isus au același înțeles: Mântuitor. Fără îndoială că acest nume era destul de uzitat în Palestina, în primul veac al erei creștine. A doua coincidență: numele lui Isus e același cu al patriarhului biblic care e „avatul probabil al unui vechiu zeu palestinian”. A treia coincidență: Iosua e numit în Biblie „fiul lui Nun”, adică „fiul peștelui”. Isus a păstrat și el urmele unei forme animale; e numit Ichtus: — pește; în catacombele primilor creștini, e reprezentat sub forma unui pește; Tertulian îl numește „Peștele nostru”; cultul peștelui e confirmat și în Evangheliile, în parabola înmulțirii peștilor și a pâinilor. Încă o coincidență. Isus a fost crucificat pe Golgota, numită în arameană: Golgota, cuvânt derivat din Gilgal. În Biblie, Gilgal e locul unui vechiu cult caanean; tot din Biblie, aflăm că „cartierul general” al patriarhului Iosua era într'un loc numit Gilgal. În sfârșit a cincea coincidență e în moartea lui Isus. În Biblie, crucificarea e numită Talah. Căutând în vechia biblie, cazurile de crucificare talah, „găsim trei: regele din Al, cei cinci regi din Mekeda, regele din Iericho — în total șapte crucificări săvârșite toate de un singur patriarh, Iosua... „Isus singurul zeu crucificat — Iosua, singurul patriarh care crucifică!”

În istoria religiilor e obișnuit cazul ca un zeu să săvârșească un fapt asupra altcuiva, sau să îndure el însuși acest fapt. Astfel, de Adonis, un zeu—mistreț, se spune u-

„Cealce se desprinde din opera lui, atât de strâns legată cu epoca de azi, e o pledoarie puternică pentru natură și împotriva tutulor legilor arbitrară. Rând pe rând, Wells a pus problemele capitale ale civilizației moderne, a denunțat brutal complezențele elitei, a sguduit masele apatice și a fost astfel un trezior de conștiințe, un stimulent. Încercările în progresul științific, a unit în opera sa ideea de democrație cu aceea de prevedere. Dar mai presus de toate, a privit neșovăielnic spre viitor: „Viitorul e copilul. Viitorul. Ce suntem oare toți decât servitorii sau trădătorii acestei realități?”

Un Grec, moștenitor al lui Byron

Presa britanică anunță că în cursul unei vânzări publice care a avut loc la Londra, un colecționar a cumpărat, cu 570 lire sterline, testamentul autograf al lui Byron.

Testamentul a fost făcut în 1818, cuprinde nouă foi și începe astfel:

„Las ca legatară universală a bunurilor mele pe mama, încredințându-i în același timp misiunea de a plăti din averea moștenită următoarele legate:

1. Scumpului meu Nicolae Ziros, șapte mii de lire ster-

line, etc.”

Acest Ziros e pomenit de nenumărate ori de Byron în corespondența lui. Era, se pare, un orfan din Atena, un băieț

foarte viu pe care Capucini mănăstirii l-au luat cu dânsul, fără îndoială ca să-l convertească la catolicism.

Dar „Revue des Balkans” arată că Ziros s'a împre-

tenit cu Byron și l-a însoțit în primele lui călătorii în Grecia. Ce a devenit Ziros după aceea? A murit, a fost ucis, a lăsat urmași? Nu se știe nimic.

Dacă a lăsat urmași, „Revue des Balkans” îi sfătuiește

să se grăbească să încaseze cele șapte mii de lire sterline

împreună cu dobânda legală dela 1818 până azi, — bine

înțeles, numai dacă, după legea engleză, drepturile lor nu

s'au prescris între timp... — b.

Bibliografie

Omagiu lui I. Blam, Tiparul „Cultura Națională”, București.

Buletin officiel du „Roumanie”, Echange-Club-International, Vol. I No. 1.

„Consinzeana”, Anul XII, No. 1—2.

„Apărarea”, Anul I, No. 1.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea”

din str. Sf. Ionică No. 5

Recomandă: În franceză: Jules Renard: *Le journal*; Alfred Fabre Luce: *La Russie 1927*; Jean-Marie Carré: *La vie de Goethe*; Dr. Voronoff: *La conquête de la vie*; Heinrich Mann: *Mère Marie*; Theodor Storm: *L'homme au cheval gris*; Peter Egge: *Hansens Solstad*; François Coty: *Contre le communisme*; Soussouff: *La fin de Raspoutine*; A. Hesnard: *Individu et le sexe*; Henry D. Davray: *Oscar Wilde — La tragédie finale*; Frank Harris: *La vie et les confessions d'Oscar Wilde*; Bedel: *Jérôme* (premiul Goncourt); Mario Meunier: *Les légendes épiques de la Grèce et de Rome* (nouvelle mythologie classique); Opere de Karin Michaëlis: *Femmes, L'âge dangereux*; André Suarès: *Poète tragique, Présences*; Panait Istrati: *Mikhaïl*; Leon Daudet: *Le Naps, l'île de l'an 2227*; Prod'homme: *Beethoven par ceux qu'il ont vu, etc.*, etc.

Colecțiile complete: *Le roman des grandes existences, Les vies des hommes illustres, Le cabinet cosmopolite, Les documentaires, La culture moderne, etc.*

Expediții în provincie contra ramburs. Reduceri la cumpărături mai mari.

INSEMNAȚII

Sărbătorirea d-lui I. Bianu

Sâmbătă, 7 Ianuarie cor., colegii și foștii elevi au sărbătorit pe d. I. Bianu, profesor universitar și membru al Academiei Române, pentru împlinirea a 72 ani de viață și a cincizeci de ani de activitate culturală. Cu această ocazie s'a oferit sărbătoritului un volum omagial, cu articole și contribuțiuni bibliografice privitoare la personalitatea și activitatea d-lui Bianu și cu numeroase alte studii și contribuțiuni științifice, închinată sărbătoritului. Au cuvântat, din partea colegilor de la Universitate și a foștilor elevi, d-nii: Charles Drouhet, Const. Kirilescu, G. Adamescu, D. Caracostea și N. Cartoian, relevând meritele d-lui Bianu pe tărâmul istoriei literare și al culturii noastre naționale. Din partea Academiei Române a vorbit d. D. Gusti.

Două rare însușiri a avut d. I. Bianu: aceea de îndrumător și educator cultural și aceea de bun organizator și conducător al muncii metodice și sever disciplinate.

Ca profesor secundar, ca profesor de istoria literaturii române la facultatea de litere, d. I. Bianu a fost totdeauna, și mai presus de toate, omul datoriei. Conștiincios, larg răbdător și adânc cunoscător al literaturii noastre vechi, a căutat ca, paralel cu studiul limbii și literaturii noastre, să însușe generațiilor de tineri conștiința naționalității noastre, străduindu-se de veacuri pentru înobilirea spiritelor cu ajutorul limbii și literaturii noastre. A publicat o seamă de monografii istorice-literare, a dat cel dintâi mare studiu despre viața și activitatea lui *Samuil Micu* (1876), zeci de alte studii și comunicări din istoria literaturii, din istoria națională a patriei, din folclor, filologie și despre alte chestiuni privitoare la trecutul nostru cultural. (Amintim că bibliografia operelor d-lui I. Bianu, publicată de I. Lupu, numără peste 270 lucrări tipărite). A îngrijit cele mai bune ediții de texte, vechi și noi (*Psaltirea scheiană*, *Pravila sfinților Apostoli* a lui Coresi, etc. apoi, din cei moderni, întreaga operă a lui *Vasile Alexandri*, publicată în „Biblioteca pentru Toți”). Dar lucrarea-i de căpetenie rămâne cea „*Bibliografie românească veche*”, lucrată în colaborare cu Nerva Hodos, în trei mari volume, lucrare absolut indispensabilă pentru reconstituirea culturii românești în primele secole (XVI-XVII-XVIII).

Ca organizator și conducător al muncii disciplinate d. Ioan Bianu s'a arătat mai ales în calitate de Director și Bibliotecar al Academiei Române. Dintr-o mică bibliotecă, cum era acum 50 de ani, d. Bianu a creat o mare bibliotecă, singura noastră bibliotecă națională, de câte-va sute de mii de volume, înzestrată cu lucrările tuturor autorilor români și, pe cât posibil, cu tot ce s'a tipărit în afară despre țara și națiunea română, fără a mai socoti aici lucrările fundamentale, din orice specialitate, achiziționate bibliotecii pentru lucrările savanților și cercetătorilor trecutului românesc. Dar nu numai biblioteca, ci întreaga Academia Română, în organizația și administrația ei, datorește nespuse de mult muncii neobosite și devotate a d-lui I. Bianu, pe care o duce astăzi mai departe, cu aceeași tinerie și entuziasm sufleteș și vigoare fizică.

D-l Bianu a venit la noi din Blajul cărțurilor și buzelor tradiții românești. Și ajuns aici — spune d. Pușcariu în articolul d-sale din „Omagiu” —: „spiritul avântat al lui B. P. Hasdeu, căruia elevul îi deveni dela început colaborator, îl făcu să-și lărgască orizonturile strimte ce le închideau chiliile monahale din Blaj; admirația din ce în ce crescândă pentru Titu Maiorescu îl deslănțui din căsușele latinismului artificial în care crescuse. Străinătatea prin care trecuse cu inimă prinoitoare dar cu ochi critici, admirația imensă pentru personalitățile mari ale României în plină renaștere, i-au modelat concepțiile cu care venise de la Blaj, dar nu i-au schimbat zestrea pe care i-o pusese un Cipariu și un Moldovanu în traistă și care consista în mândria originii noastre, în intransigența națională, într-un cult cucernic pentru strămoși și în dorința de a munci”.

Astfel, în țara succesului efim, d. I. Bianu a fost (și continuă a fi) pilda rară a muncii devotate și severe.

În volumul prezentat d-lui Bianu ca omagiu, colaborează d-nii I. Petrovici, G. Bogdan-Dulcă, N. Cartoian, Ch. Drouhet, N. Iorga, C. C. Giurescu, S. Mehedinti, Ramiro Ortiz, Carlo Tagliavini, Alexandru Marcu, etc.... Despre unele din aceste studii vom căuta să mai vorbim.

GEORGE BAICULESCU

Literatura Anului Trecut

Bilanțurile anului literar 1927 par a ne convinge că suntem mconjurați de un mare număr de celebrități, format din nume glorioase, dintre care unele sună tot mai tare și alte par încă să sune. Anul trecut, s'a cam vestit gloria lui Pirandello, cași a lui Meredith (cu toate încercările din Anglia de a reinstala în Olympul literar pe cel din urmă). Barres e uitat pretutindeni afară de Franța; France s'a retras în Câmpiile Elisee, fiind frecventat de câțiva cetitori; despre Conrad se vorbește puțin, deși influența lui mai persistă pe continent...

Gloria, însă, a „Timpului Pierdut” crește atât de pronunțat încât fiecare țară caută pe un Proust al ei propriu; Italia l-a și găsit în chipul lui Italo Svevo... Despre scriitorii oarecum din generația lui Proust, rămași în viață, aflăm că ei mai scriu cărți pe care noi nu ne grăbim însă să le citim. Stim astfel că Wells a mai scris încă un roman („Deocamdată”); că Shaw n'a încetat a fi spiritual; că Thomas Mann ne-a raportat despre vizita-i făcută la Paris, iar Heinrich Mann scrie un roman: „Mama Maria”. Am mai aflat că Prishăsevski a murit, că Hauptmann a auzit zvonul insistent și „cam exagerat” despre moartea sa proprie; și, că d'Annunzio a sosit pe cale aeriană la Paris aterizând direct pe scena dela „Comédie Française...”

Joyce scrie un roman menit să intreacă pe „Ulyse”; Ramon Gomez-de-la-Serna compune niște „Gregherii” nouă, noaptea, într-un cafeu din Madrid. În Italia se anunță numele lui Mario Puccini; în Anglia — lui T. F. Pounce. În Franța, un tânăr American — Julien Green — a scris un roman, poate — cel mai bun roman din 1927; Louis Aragon și

Marcel Joindeaux au publicat operele lor complet mature: „Tăranul din Paris” și „Prudence Autchaume”; André Bekler a justificat oarecum speranțele puse într'insul, publicându-și frumoasa-i „Țara Necunoscută”...

Urmează: torrentul de scrieri biografice cu „Disraeli” de Maurois și „Macchiaveli” de Prezzolini în frunte. Însă prevalarea producției biografice e un fenomen atât de puternic în anul 1927, încât cere o analiză rezumată cu totul separată de bilanțul pur literar al anului scurs în vecinicie. Vom reveni cu o altă însemnare asupra fenomenului acesta.

Iar, dacă am fi somați să spunem: care a fost evenimentul literar cel mai important și „pan-european” în 1927? — n'am putea numi nici una dintre cărțile pomenite mai sus, și nici strălucitele „Adrienne Mésure” de Green, „Thérèse Deygroux” de Mauriac sau ultimele opere de Forster etc.... Desăvârșirea și eternizarea nu rezidă în opere datătoare chiar de mare viitor, care ne fac să mai sperăm, să mai prevedem. Adevărată operă de artă și-a asimilat totul și nu ne permite să alegem ceva dintr'insă. Prin ea, nu ne mai îngăduim speranțe: ne e deajuns s'o vedem epuizându-se și desăvârșindu-se pe sine și în sine.

Multe, poate, au început sau au continuat în 1927; însă nu s'au imprimat în memoria omenirii. Și dacă se va pune, peste un secol, o întrebare: ce s'a întâmplat în literatură acum o sută de ani? — ne închipuim astăzi numai un singur răspuns posibil:

— Cinci ani după moartea lui Marcel Proust, s'a desăvârșit opera vieții sale: a apărut ultimul volum al „Căutărilor Timpului Pierdut”, adică „Timpul Regăsit”, — o carte pe care el n'a cizelat-o complet, dar cel puțin a reușit s'o creeze integral în gândirea lui. Acest eveniment s'a întâmplat în anul 1927. — N.



Centenarul literar

Anul 1927 în literaturile europene a trecut ca un mare centenar literar plin de jubilee și comemorări, mai ales în Franța.

Secolul trecut ne-a furnizat doi ani cu deosebire prodigioși: 1827 și 1857. În 1857 au apărut simultan: „Tristan”, „M-me Bovary” și „Fleurs du Mal”; deci, în 1927, dacă nu noi — copiii noștri vor avea destule pretexte pentru serbări jubiliare. Noi însă am și fost însărcinați, și ne-am executat, să profităm de amintirile bogate testate de anul literar 1827, anul morții lui Beethoven.

În 1827 au murit doi mari promotori ai romantismului: Williams Blake și Ugo Foscolo; în același an a apărut „Cartea cântecelor” de Heine desăvârșind primul ciclu de poezie romantică: Heine a fost doar descoperit și propagat în Europa, tocmai de Blake și de Foscolo. Anul 1827 e marcat de operele create de romantism: „Cromwell” cu celebra-i „Prefață” de Hugo; „I promessi sposi” de Manzoni, „Cronica lui Carol al IX-lea” de Merimée, și apogeul influenței lui Walter Scott, — cad la activul anului 1827, care a evidențiat colaborarea efectivă a literaturilor: engleză, franceză, italiană și germană, îngăduind să se vorbească atunci pentru prima oară de **Literatura Europeană!**... Deci, în 1927 s'a serbat realmente centenarul dela ștergerea granițelor, diferențelor și animozităților între popoare, limbi și tradițiuni....

De atunci, într-o sută de ani împlinită, unitatea aceasta n'a reușit totuși să devină mai lămurită și mai puțin discutabilă. Dar unitatea n'a dispărut, deși e greu să recunoaștem în mixtura literaturilor din Europa — Literatura Europeană care scipește undeva în adâncul babiloniei literare moderne; și scipește foarte des nu tocmai acolo unde năzuiesc forțele și intențiile scriitorilor doritori s'o realizeze definitiv.

Internaționalismul în literatură dușmănește astăzi supranaționala unitate a literaturilor naționale din Europa. Polițicianii literari sunt incapabili să transforme polifonia în unison; și, de fapt, o îndreaptă numai spre tăcere forțată. Dar din feciere numai o îndreaptă spre tăcere. Chiar din polifonie anul literar 1927 — an nu tocmai strălucit sau reușit — putem distinge unitatea orchestrei literelor europene, destul de răsunătoare. O auzim când ne emancipăm de „curențe”, de mode, manifeste, premii și succese senzaționale. O distingem, o auzim; însă nu putem încă s'o exteriorizăm din mediul ei ocazional și vremelnic.

Cele două Internaționale

La Houle, Organ de acțiune intelectuală, publică în numărul de Decembrie răspunsul colaboratorului nostru *Eugen Relgis* la ancheta asupra menirii sociale a intelectualilor. Foiletonul, intitulat: *Parallélisme entre les deux Internationales*, sfârșește astfel:

„Paralelismul dintre Internaționala proletarilor și aceea a intelectualilor este deci concentric. Cercul socialismului și celelalte cercuri mai mici ale diferitelor tendințe sociale sunt cuprinse toate în marele cerc al umanitarismului. Cercurile mici trebuie să tindă a crește spre limitele umanitarismului, iar acesta tinde la rândul său spre domeniile „de dincolo” — nu acele mistice, ci acele reale: ale supraomului (care e altul de cât acel al lui Nietzsche) și ale supra-materiei”.

„Dacă Internaționala proletarilor are de-acum doctrina ei, Internaționala intelectualilor are și ea trebuință de o doctrină vie — care nu este alta decât a umanitarismului. Această doctrină nu poate fi dogmatică și convine tuturor oamenilor. Ea cuprinde toate idealurile omenirii; socialismul și individualismul, estetica, știința și religia se armonizează, în cuprinsul umanitarismului întemeiat pe evoluția biologică a speciei umane. Dacă definim umanitarismul ca o armonie a contrariilor, nu facem deloc vre-un compromis... Deci, umanitarismul trebuie să fie la baza Internaționalii intelectualilor. El e totodată scopul și metoda ei. Scop: evoluție civilizatoare. Metodă: pacifism și internaționalism, prin iubire și libertate”.

În numărul de Decembrie al revistei parisiene *Evolution*, d. Eugen Relgis a publicat un studiu: *La langue du Pacifisme*, în care cercetează problema limbii auxiliare internaționale și face istoricul limbii esperanto, revelând aportul lui Zamenhof la concepția umanitaristă.

J. H. Rosny

Se știe că acest nume și aceste inițiale au compus, până în 1908, iscălitura de colaborare a doi scriitori, doi frați, cari au produs astfel un șir lung de lucrări de înaltă însemnătate artistică. Un adevărat divorț literar îi despărți însă.

Unul din ei s'a născut în 1856, celălalt în 1859, dintr-o familie franceză, olandeză, belgiană și spaniolă. Numele lor adevărat e Boex. — J.-H. Rosny e numai pseudonimul lor.

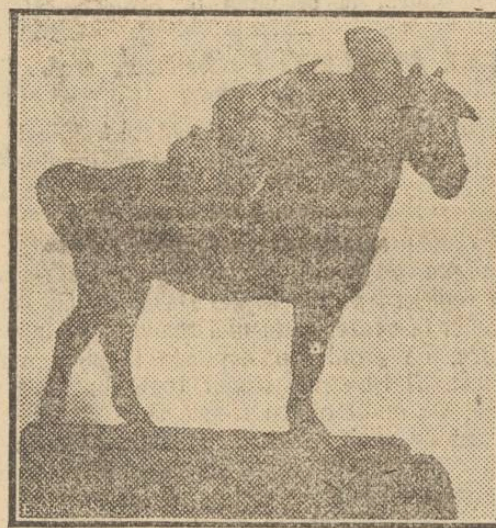
Cele mai multe din scrierile lor sunt pătrunse de mari preocupări științifice, spre care erau porniți prin puternica cultură științifică pe care o primiseră; se mai resimte, pe de altă parte, în multe din romanele lor, în cel mai înalt grad, suflul problemelor sociale și chiar socialiste ale timpului nostru; în sfârșit, temperamentul și structura lor viguroasă de atleți trebuiau să întipărească scrierilor lor acea pecetie de optimism sănătos, care bate număidecât la ochii cititorului.

Romane științifice și preistorice, — gen în care au strălucit înainte de englezul H. G. Wells, — romane sociale, romane și nuvele psihologice (ca „Isplătoarea”, apărută în românește în ultimul număr al „LECTURII” (153), frumos tradusă de d-l Ion Pas), alcătuiesc o listă lungă de opere valoroase, care știu să încordeze și să fărmece.

Stilul fraților Rosny e cu totul original; și-au creat, la început, un vocabular cu adevărat modern, plin de neologisme, cu numeroase împrumuturi din domeniul științei și tehnicii. Cu timpul, puseră tot mai mult frâu acestei porniri, până ce, ei singuri, se mulțumiră să mai păstreze doar puține din aceste cuvinte, pe cele mai bune, și cari reușiseră de altfel să se încetățenească în limba literară. Forma lor scânteietoare, nervoasă, plină de condensări și prescurtări cizelate, dar armonioase și energice, are de asemenea o structură cu totul deosebită, personală.

Dela despărțirea lor, fiecare din frați — amândoi membri ai Academiei Goncourt — au continuat să producă opere valoroase, iscăind, — unul J.-H. Rosny Aîné, — celalt J.-H. Rosny Cadet.

Autentificare



Din această statueta cu tiraj limitat și unic de 15 (cincisprezece) exemplare am vândut următoarelor persoane:

- 1) Pict. Ionescu Doru. 2) Prop. Paul N. Paul Muscel.
- 3) D. I. Diaconescu. 4) Pict. Ignat Bednarik. 5) Pict. Păun Ioanid.
- 6) Advocat Romulus Dumitrescu. 7) Pict. Zănlipopol Dall. 8) Muzeul Militar. 9) Loc. Corneliu P. Grigorescu. 10) Arch. Maria Irineu. 11) Scharles Mendles. 12) Cosma Grienfeld. 13) Pict. G. Chirovici. 14) Ing. Agr. Mironescu C. 15) Mihail Takorian.

Autor-sculptor, GH. TUDOR.

178122.

CEREȚI la toate

Librăriile și principalele depozite de ziare următoarele volume INTERESANTE, INSTRUCTIVE și DISTRACTIVE:

UMORUL LUI HASDEU	de Barbu Lăzărescu	Lei 80
SUB FLĂMURĂ ROȘIE (roman)	„ Dem. Theodorescu	„ 100
RECENZII (1924-1925)	„ Const. Săneanu	„ 60
INTRE TRECUȚ ȘI VIITOR (trad.)	„ Guiseppe Ferrero	„ 50
RATACIRE (roman social)	„ Aida Vroni	„ 30
COMOARA CU POVESTI	„ Al-Baba	„ 80
HAPLEA, pătânii hazlii (ed. II-a)	„ Mos Nae	„ 50
EVREICA și alte povestiri	„ Andersen	„ 30
STELE SUB NORI (versuri)	„ Al. Terziman	„ 60
CA SA MAI RADEM (bucăți hazlii)	„ Mos Nae	„ 20
LIBERTATEA PRESEI	„ Const. Graur	„ 10
DIN VIAȚA UNIVERSITARA (amintiri)	„ Dr. Gr. T. Popa	„ 15
CUCORNA OLIMPIA (roman)	„ Lucia Mantu	„ 30
JIDOVUL RATACITOR (mare roman senzational 800 pagini)	„ Eugen Săe	„ 100
MISTERUL DIN CAVOU (roman de mare senzație 1000 pagini)	„ Xavier de Montepin	„ 100

Biblioteca „DIM.NEAȚA”

— 100 numere apărute — un volum lei 6.— (Cereți catalogul detașat).

„Biblioteca TINERETUL”

(Povestiri pentru tineret) un volum Lei 5.

„LECTURA”

Cele mai frumoase nuvele din literatura tuturor popoarelor. Un număr Lei 5. (Cereți catalogul numerelor apărute).

Cărțile de mai sus se pot comanda și direct dela editura „ADEVERUL” S. A. București, Str. Sărindar 7-11. Comenzile ce trec de 100 lei se expediază și contra ramburs.

Săpăturile dela Glozel



— Poartă data: 638 înainte de Cristos!... Ce crezi?
— Dacă stă scris cu litere latine, așa trebuie să fie!
(Le Journal).

Fată modernă



— Bani pentru trusoul tău? Dar habar n'am avut când te-ai logodit!
— Vai de mine, tată! Dumnezeu nu citești niciodată gazetele?....

(Rystander).

Doliul



El. — Am întâlnit-o adineaori: era fermecătoare, ca văduva... li venea așa de bine costumul de doliu...
Sofia. — Nu-i așa? Dar și mie cred că mi-ar veni...
(Le Matin)

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ 6 luni	„ 150
„ „ 3 „	„ 75

În străinătate dublu

Adevărul

FONDATORI { AL. V. BELDIMAN 1888 1897
CONST. MILLE 1897 1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

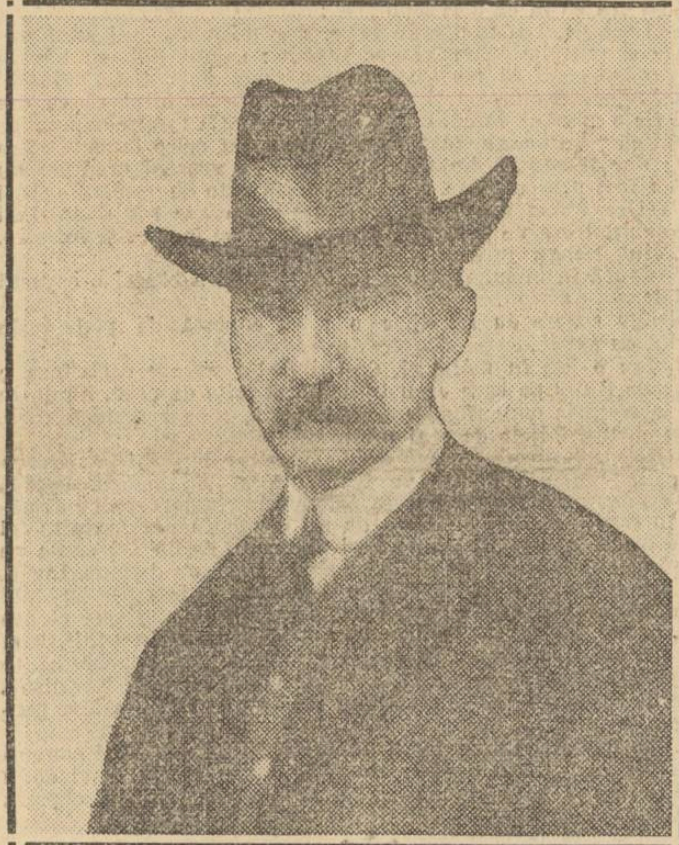
Thomas Hardy

Cu moartea lui Thomas Hardy (născut la 1840), dispărea unul din ultimii reprezentanți ai epocii din urmă din așa numita eră victoriană. După romancierii din epoca mijlocie victoriană, Kingsberg, Disraeli, Charles Read, Mrs. Gaskell, Charlotte Brontë, George Eliott, Anthony Trollope, George MacDonald, Quida, Richard Doddridge, etc., care au introdus în literatură preocupări sportive, militare, sociale, ultimii victorienii ai căror reprezentanți au fost George Meredith și Thomas Hardy, au creat o literatură nouă, cu orientări multiple printre care cea mai importantă și mai caracteristică a fost restrângerea concepțiunii filosofice a vieții în ficțiunea romanului.

În opoziție cu Meredith, care e optimist, Thomas Hardy e de un pesimism întunecat, deși pătruns de milă și compătimire pentru omenire.

Eroii săi sunt de preferință oameni din popor, căci — zice el — tragedia vieții stă în lupta omului cu natura, iar această tragedie nu se vede decât la omul simplu, de jos, care-și revărsă direct viața interioară în fapte; la omul din clasele suprapuse nenunțate convenții sociale maschează sufletul și faptele, nu pot fi înțelese decât prin o amănunțită analiză subiectivă.

După subiectele tratate în romanele sale, el poate fi privit ca unul din primii scriitori regionalisti, căci lumea din scrierile sale e lumea care trăiește în regiunea din jurul marilor orașe industriale, ale ținutului Dorset unde s'a născut el. Totuși regionalismul său e încă foarte departe de ceia ce se înțelege azi prin acest calificativ. El nu urmărește descrierea regiunii



Thomas Hardy

ca atare și pentru scopul de a-i pune în lumină interesul și culoarea ei locală. Regiunea Dorset a fost aleasă, pentru că autorul o cunoștea mai bine și putea deci să o utilizeze mai bine în vederea scopurilor sale.

Natura ține în scrierile sale rolul unui personaj viu, în loc de a fi decorul în care se proiectează pur și simplu viața eroilor săi. Aceasta și din pricina profunde și puternice sale viziuni poetice, care dă viață colului celui mai stăpân din natură, pe care-l contemplă ceva mai mult și din

pricina concepțiunii sale speciale despre viață și raportul ei cu natura.

Pentru el natura nu este numai cadrul vieții, ci stofa însăși din care se înfiripează sufletele și caracterul persoanelor sale. E o concepție aproape biologică, asemenea a celei a lui Darwin, grație căreia uneori copaci săi trăiesc ca niște oameni, iar oamenii par sub furia oarbă a destinului ca niște biți copaci fără putere, zbuciumați în frământările furtunii.

Aci stă puterea și slăbiciunea operei lui Thomas Hardy. Tragicul situațiilor, din povestirile lui, stă în conflictul dintre mijlocul și slăbiciunea omului cu imensitatea suferințelor sub care îl copleșește natura și legea destinului. Dar acest destin nu planează asupra omului ca o forță oarbă care nimerește la întâmplare binele sau răul. El e în adevăr călăuzit de un determinism neînduplecat, dar în același timp se stăruie în el și tendințe diabolice de a chinu omul căzută în stăpânirea lui. Se simte mâna autorului, care după ce a lăsat creaturile lui să treacă din consecință în consecință până la ultimele suferințe după legea neîndurată a destinului lor, acum le apasă ca un Dumnezeu neînduplecat și vindictiv, spre a nu mai putea scăpa din rețeaua de suferințe în care au fost prinse.

Din această pricină tragicul său are adesea un caracter de artificialitate, e oarecum teatral și depășește efectul vizat. De aceea, de pildă, soarta lui Jude și a lui Tess ne ajută mai mult decât ne mișcă. Suntem mai mult revoltați decât zguduiți de grozăvia soartei lor. Simțim mâna autorului care ajută destinului să-i zdrobească fără cruțare. Viața lor se desfășoară liberă și de la sine până la un punct, când intervine voiața lui Thomas Hardy care forțază și falsifică tonul, făcând astfel efectul prevăzut și așteptat. Apoi preocupările lui filosofice îl fac să întrebuițeze adesea termeni științifici ce-i învecșesc stilul și-i îngreiază expunerea.

Aceasta nu înseamnă însă că Thomas Hardy nu e cu drept numărat printre cei mai mari prozatori englezi.

Alura epică a operei lui masive, lumea evocată de el, care se mișcă atât de ușor și totuși are atâtă consistență și siguranță: natura, poezia și viața ce palpită în însăși inima pământului descris de el, ținutului lui de o linie atât de simplă și nobilă, de un humor și o înțelepciune primitivă atât de originală în simplitatea ei și atât de umană în viața și actele lor de toate zilele; formele lui în varietatea plină de nuanțe a firii lor de o răutate cicălitoare, sau de o duioasă noblete, sau pasionate și visătoare dar desenate în totdeauna cu un humor fin și un accent de adevăr impresionant, toate creaturile lui sunt vii și însuflețite. Construcția romanelor sale e de o calitate superioară, el stăpânește atmosfera, are simțul tragicului și dramaticului, crează caractere și e atâtă majestăte și putere de adevăr în cele ce scrie, încât pare că cititorul se simte copleșit. „Opera lui, zice Leonel Johnson, e o operă în care palpită un suflet mare în lucruri mărunte și familiare; solemnitatea profundă din lumea pădurilor, câmpiilor, locurilor sale singuratică a trecut în opera lui și când crează, crează cu patimă oameni al căror spirit îl călăuzește și-l orientează”.

Tonul scrierilor sale poate să varieze dela idila din *Under the Greenwood Tree*, la seninătatea fericită din *Far from the Madding Crowd*, trecând prin furtunosul *Return of the Native* până la amarăciunea doborâtore a lui Tess d'Urberville, lumea creiată de el e aceeași.

Dar cea mai crudă și mai neîndurată povestire este *Jude the Obscure* care a apărut la jumătatea secolului nostru, tocmai în clipa în care gustul și tendințele literaturii engleze încep să se orienteze cu totul în altă direcțiune.

Un supraviețuitor al epocii sale și socotit ca mort de mult, chiar după apariția capodoperei sale *Jude the Obscure*.

Aceasta nu-l împiedică a rămânea o figură marească și impunătoare a unei epoci din literatura modernă a Angliei.

ISABELA SADOVEANU

INEDITĂ

Dragostea lui Ștefan Movilă

RADU ROSETTI

Drum pruefe wer sich ewig bindet
Ob sich das Herz zum Herzen findet

Andrei Joldea își revenise în fire. Acum cunoștea pe toată lumea și putea vorbi; dar medicul, înainte de a pleca, spusese hotărât că dintr'un moment într'altul trebuie să se producă un nou atac de astmă în urma căruia sfârșitul este neîndoielnic.

Lângă pat, ținând dreptă bătrânului cu amândouă mâinile, seșea pe un scaun fixa lui, Eliza, o blondă frumoasă și înaltă, ai cărei ochi albaștri erau roșii de lacrimi.

La picioarele patului, răzămătat de el cu coatele, sta un bărbat de statură mijlocie, de faptură puternică, cu fața deschisă. Deși vîjelele vieții îi lăsase pe cap și pe mustați urme bogate de zăpadă, nu i se putea da mai mult de treizeci și cinci de ani. Acest bărbat era Ștefan Movilă, meșter de moșie cu Andrei Joldea și fiul celui mai scump prieten ce-l avuse odinioară bătrânul.

— N'ai nevoie să mă îmbărbătezi, nu mi-i frică de moarte, spunea bolnavul cu glas slab; am avut timp să mă pregătesc pentru momentul înfățișării cu dăna în cei șaptezeci de ani ai vieții mele. Și-apoi viața nu mi-a fost destul de miloasă pentru ca să-mi pară rău după ea. Dar lucrul care mă măneste și nu mă lasă să mor în pace este gândul că mi-am pierdut toată averea, — că îndată după moartea mea — creditorii vor vinde moșia și casa, și Eliza va rămâne fără adăpost, fără mijloc, fără sprijin! Și lacrimi izbucniră din ochii lui.

— O! tată, zise Eliza, nu te îngrijii de mine, Dumnezeu se va îngriji și-mi va da putere să muncesc și să-mi câștig viața.

— Dumnezeu este departe, răspuse bătrânul; iar greutățile și primețiile vieții te vor înconjuia dela întâiul pas. Amar mă căiesc acum că ți-am dat o creștere nepotrivită cu starea de sărăcie în care te las, nepregătită pentru lupta cu viața ce, pentru tine, începe chiar de mâine! Și lacrimile moșneagului urmau să curgă.

După o clipă de tăcere, Ștefan care părea stăpânit de o emoție puternică, părăsi locul la care stătuse până atunci. Apropind-se de capătul patului, se opri lângă Eliza și zise bătrânului cu voce mișcată:

— Dacă asta ți-este singura grijă, moșu' Andrei, poți să mori liniștit. Eliza nu va duce lipsă de nimic. Deși nu sunt bogat, știu că am stare destulă pentru mine și pentru ceea-ce-ăș lăsa-o de nevastă. Mi s'a urit de bucurie: unde aș putea să găsec o nevastă mai bună la inimă, mai frumoasă, de neam mai bun decât Eliza? Sânt gata s'o ieu de soție... dacă-i este cu voie și nu mă găsește prea bătrân.

Moșneagul rămase mut de surprindere; dar, pe fața Elizei adăpnoarea atât de desădădăuită, trecea acum o rază de fericire.

— Primești, moșu' Andrei: primești, Elizo? Intrebă Ștefan. — Ștefane, pentru numele lui Dumnezeu nu glumi în acest moment, zise moșneagul. — Nici odată n'a fost gluma mai departe de gândul meu, răspuse Ștefan. Moșu' Andrei, îi jur că dacă Eliza primește, sânt gata s'o ieu de soție.

— Și-mi juri că cuvintele tale nu sunt numai menite să mângăie cele de pe urmă ceasuri ale unui muribund și că după moartea mea te vei căsători cu fiica-mea și că vei fi sprijinul ei pe viață?

— Pe cinstea mea, îi jur că mă voi căsători cu fiica d-tale și că voi face tot ce atărnă dela mine pentru fericirea ei... Dar, urmă el, trebuie să fie cu voia Elizei.

Eliza, în loc de a răspunde, se sculă, luă mâna lui Ștefan în mână ei și, rezemând capul de umărul lui, începu să plângă.

— Eliza te iubeste, din copilărie, ei, — zise bolnavul. — O știu, căci ochii lui unui părinte iubitor greu poate un copil să ascundă vreo taină; dar te iubea fără nădejde. Are să-ți fie o soție iubitoare, blândă și credincioasă. Pe tine te cunosc și te știu demn de ea. Dumnezeu să vă ajute! Primește binecuvântarea mea pentru liniștea ce o aduci în sufletul meu pe pragul morții!

Și, după câteva ceasuri, bătrânul, își dădu sufletul, liniștit, în brațele copiilor lui.

Ștefan fu silit să părăsească casa vechiului său prieten, în seara zilei în care avu loc înmormântarea. Afaceri grabnice îl chemau acasă. Lăsând pe Eliza în grija unei surori a tatălui ei, care fusese chemată în grabă și făgăduind că va veni a doua zi, își luă ziua bună și plecă călare spre Străoani.

Djerid, calul arăbesc pe care încalecase, stătuse în grajd străin mai multe zile și acum fiind cuprins de dorul de casă, voi s'o pornească repede.

— Ho! Djerid! La pas, căci am de gândit!

Dar Djerid, ținut de mână și de pulpa lui Ștefan, juca pe loc.

— La pas! La pas! Ho! La pas! Cal bătrân și nebul! Te porți ca un mînz rău crescut și ai să mă faci să chem în ajutor pe boierii pînteni și pe domnia vargă! La pas!

Calul, la auzul amenințării se liniști și-i schimbă mersul într'un pas lung, sprinten și legănat.

— Așa Djerid, cuminte! — zise Ștefan, — cuminte! și-l netezi pe coamă. Mi se pare chiar că Djerid este mult mai cuminte decât stăpînu-său! — urmă Ștefan să vorbească singur, ca cei mai mulți oameni ce trăiesc singuri. Frumoasă nebunie am făcut! Iar m'a tras inima de limbă. Iată-mă logodit cu o fată care-i cu cincisprezece ani mai tânără decât mine, frumoasă, bună, blândă, care mă iubeste; dar pe care eu n'o iubesc de loc — dar de loc. Nu m'am putut stăpîni, jalea ce se vedea pe fața bătrânului, lacrimile lui m'au răzbit. Mi-am adus aminte de credința și de prietenia ce a arătat-o el tatălui meu în împrejurări grele. Cel puțin l'am făcut să moară în liniște! Dar cine știe cât de scump voi plăti eu această mișcare necugetată a inimii? Iată-mă legat pe viață cu o fată care poate să fie înzestrată cu toate frumusețile inimii și a minții, dar către care nu mă atrage nimic, nimic! Parcă nu știam eu că ea mă iubeste, deși nu făcusem nimic spre acest sfârșit; și, în timpul din urmă, văzând cum stă treaba, am fost mai mult ca rece cu dăna.

Zice lumea că dragostea poate să vie și după căsătorie; să dea Dumnezeu, dar tare mă îndoiesc. Oare să mai pot eu iubi odată? Voiu mai resimți eu oare acea betie atât de dulce? În treizeci și cinci de ani am iubit, iubit adevărat numai odată.

Și Ștefan își reamintea toate fazele singurei lui iubiri. Înălțarea lor, când erau doi copii, în grădina dela Străoani și cum, din întâia zi el și zise: E frumoasă și bună; o iubesc. Și, de atunci, ea rămăsese pentru el idealul a tot ce este frumos, bun și nobil. Moșile părinților lor erau în apropiere: din Moșinoia, domeniul Buhuseștilor, izvorăște Zăbrăuțul care străbate Străoani: se vedea des și iubirea copilărească se schimbă repede în pasiune.

Ștefan și-aducea aminte zăbind cum dela o vreme începu să o prade în mod nerusinat. Strănase o comoară întreagă de suveniruri furate și întrebuința meșteșugurile unui Huron pe cărarea războiului pentru a le feri de ochii altora. Cumpărase la farmarocul Casinului, cu prețul economiilor lui pe un an întreg, o casetă cu un saltar ascuns în care, cu mare nevoie își închisese toată comoara. Căci comoara era bogată: ea se compunea din: cinci mînuși (din păreche), șapte batiste, o bucătică de căptșul de piele a unui papuc, nouăsprezece specii, trei degetare, zece fionguri dela cap, dela gât, dela corsaj, dela papuci și o sumedenie de cordelute de mătase și de catifea. Dar comoara comorii era o suvită alcătuită din patrusprezece fire de păr, adunate unul câte unul, având fiecare povestea lui și cunoscut fiecare în parte de el.

Când cu vârsta, iubirea deveni într'adevăr pasiune, această schimbare fu însoțită de chinuri. Maria era cu doi ani mai mare decât el și Ștefan înțelegea că ea nu-l va aștepta și va căsătorii cu altul. Se simțea atunci în prada unor adevărate accese de nebunie. Se hotărâse să-l spulce că o iubeste, să-i ceară

iubirea ei, să-i zică că nu poate trăi fără de dăna. Și, într'o seară de vară, (Ștefan era atunci de șaptesprezece ani), în raiul care se numește grădina de la Străoani, scîldat în razele lunii numai o întâmplare neprevăzută îl împiedică să vorbească. Se-ada cu Maria pe o bancă, vorbeau de niște romane ce amândoi le cetise și convorbirea căzu asupra iubirii nenorocite a eroinei din unul din acele romane. Și fata începu de odată să facă o definițiune pasionată a amorului: amor nobil, sfînt, duios, gata la toate jertfele, adevărată împărtaşenie a sufletelor, cum îl înțelegea ea. Vorbele ei arătau o fire pasională, dar o pasiune nobilă, duioasă, limpede și curată ca apa de munte: dorul nemărginit de iubire al fecioarei.

Ștefan o asculta răpit, sorbind aceste cuvinte care i se păreau a fi cântecul unui înger. Când copila tăcu, era să cadă la picioarele ei și să-i zică că el o iubeste așa cum înțelege ea a lui și a fi iubită; dar mamele lor care se primblau prin grădina, sosiră în acel moment și se azează lângă el.

Alt prilej de a vorbi nu se mai ivi și după câteva săptămâni Maria se căsătorie în București. Și aducea aminte de durerea cel cuprinsese la auzul acestei vesti și de îngrijirea părinților lui când îl văzură uscându-se în picioare din zi în zi. De nu i s'ar fi întipărit din copilărie un dispreț desăvârșit pentru sinucidere, și-ar fi curmat viața.

Timpul îi mai alinase jalea când se văzu fără de veste în fața Mariei. Se întorcea dela o primărie călare și descălesc la scară când de odată Maria care se opriase cu soțul ei la Străoani, în drum spre Moșinoia, îi sări în brațe.

— Vină să faci cunoștință cu bărbatul meu, zise ea după ce îl sărută de mai multe ori, să știi că cine mă iubeste pe mine trebuie să-l iubească și pe el.

Ca prin farmec, ura ce Ștefan o simțea pentru acel necunoscut dispărut și, de atunci, el rămase amicul sincer și devotat al aceluia om de bine.

Ștefan plecă în străinătate pentru a-și completa studiile. Împins de nebunia tinereții, începu să așvârle fărîmături din inima ce până atunci o stăpînise Maria întreagă, ființelor nedemne în fața cărora îl punea întâmplarea.

Dar când, la intervale lungi, primea de la dăna vreo scrisoare fie din cele mai banale, o felicitare pentru o zi de naștere sau pentru un examen trecut, sau chiar un răspuns în zece rânduri, vederea slovelor iubite deștepta într'însul, odată cu iubirea curată ce dormea în el, dispreț și desgușt pentru idolele momentului; le izgonea pe loc fără cruțare și ducea pe urmă cu săptămânile o viață de țintă mare.

Sosi ceasul fericit al întoarcerii în țară, ceas cernit prin moartea neașteptată a tatălui său iubit. Timp de doi ani nu văzu pe Maria care călătorea în străinătate.

O regăsi într'o iarnă în București, mai frumoasă decât odinioară, domnind în societatea capitalistei prin farmec și prin renume. O văzu în casa ei înconjurată de sor și de copii, mamă și soție fărî prihană. Simți că o iubeste poate mai mult decât odinioară, dar altfel se era acum mai mult ca altă dată idealul frumos și sfînt de care nu te poți atinge, în fața căruia o poftă sau speranță ar fi o pângărire.

Își mai aducea aminte de un bal la doamna O., întâiul bal la care se găsea împreună cu dăna. Toată seara rămăsese nelăcinit, rezemat cu umerile de un ușor umărând-o necontenit cu ochii și admirînd-o. Pe la mijlocul cotilionului văzu două doamne tinere vorbind cu dăna și arătînd cu ochiul spre el, apoi pe Maria luîndu-le de mână și ducându-le drept la dănsul.

— Alegeți: Teleanen sau Prahova, zise ea.

Dar el răspuse: Zăbrăuț, și cuprinzînd-o de mijloc, cam de nevoie, dar mai mult de voie, o duse în vîrtejul valsaltei, măgulită în fundul inimii de adădarea însuflețită ce o cetise în ochii lui, și înveselită de înfățișarea ploată a celor două Muntence rămase pe loc și cărora Ștefan nu le hărăzise măcar o privire.

— Urs pelins! îi zise ea când o duse înapoi la loc, dar ocară era rostită cu un glas desmișcător.

O jale adăncă îl cuprinsese când își amintea moartea ei neașteptată; în acea zi Ștefan își luase rămas bun de la tinerețea lui. De atunci lumea îi părea mai tristă, mai desărată, mai rece.

— Căci al nostru e sur și rece, marea noastră-i de îngheț, zise el reîncepîndu-și monologul cu versul lui Eminescu. Poate îl va mai înveseli Eliza dacă o femeie pe care nu o iubesc poate înveseli ceva. Ce prostie am făcut! Bah! Ce-i făcut o făcut.

Eliza-i frumoasă și bună, ea mă iubeste, până acum trei ani Maria mi-a fost soarele la care mă încălzeam din depărtare; dar mă încălzeam și ea mă iubea numai ca pe un frate mai mic. Eliza, de departe, cam seamănă cu Maria, cine știe: Dacă este scris ca inima mea să nu aibă niciodată parte de lumina soarelui, poate că se va putea încălzi la lumina lunii, — dacă luna va fi aproape. Djerid, căluțul meu, ai fost foarte cuminte și pentru a-ți mulțumi de acum ți dau voie să alergi.

Precum o prevăzuse Andrei Joldea, din averea lui nu rămânea nimic, vînzându-se tot, de abia era cu ce să se plătească creditorii. Un mușteriu învîndu-se, moșia fu vîndută și toate afacerile bătrânului erau lichidate o lună după moartea lui. Cu mare greu, Ștefan izbuti să stoarcă cumpărătorului, după ce consimțise la o îndreptare de hotărâre destul de oneroasă pentru proprietarul Străoanilor, o sumă de cinci mii de lei. Dar el spusese Elizei că reușise să iea zece mii, întregind această sumă din punga lui. Acești bani erau mențiți să asigure traiul Elizei în străinătate, unde se ducea cu mîntușă ei, pe timp de un an pentru a-și căuta sănătatea zdruncinată. Căsătoria fu hotărîită pentru luna Mai a anului următor 1877 când expira și doliul Elizei.

* *

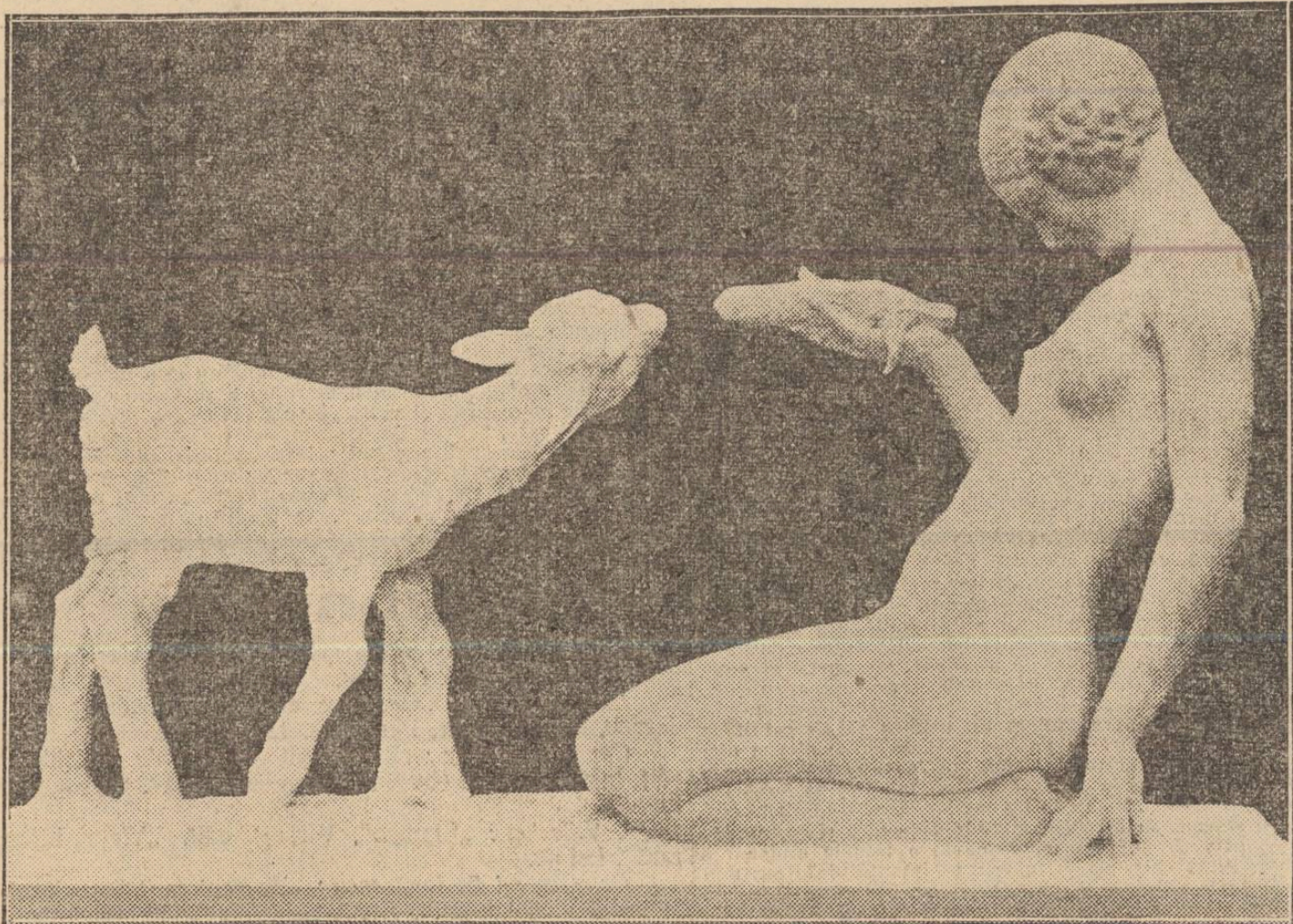
O lună după plecarea Elizei Ștefan se afla în toiul secerii, când primi o scrisoare de la Doamna Catinca Arbure, o vară a lui, proprietara moșiei Anghelști ce este în depărtare de vreo cincisprezece kilometri de Străoani.

Doamna Arbure, care obicinuit trăia în străinătate, îi spunea în acea scrisoare că, denunțându-i-se în mai multe rânduri că vechiul de la moșie o fură, venise să-și dea însăși seama de adevărul acelor denunțuri. Sosind în Anghelști de vreo două zile se încredințase că ele erau într'adevăr întemeiate și luase îndată măsuri pentru îndepărtarea lui; dar, spre acest sfârșit trebuiau să se lichideze toate socotelile pe mai mulți ani și aceste socotelile erau atât de încurcate, în cât nu-i era cu putință să le descurce fără ajutorul unei persoane pricepute și de încredere. Rezemându-se pe bunele relații ce le avuse cu vărul ei încă din copilărie îl ruga să-i vină în ajutor în această împrejurare, nepăcătuită.

Era o îndatorire dela care Ștefan nu se putea da în lături și, punându-și în grabă trebile la cale, plecă chiar în acea zi la Anghelști, unde ajunse pe la vremea mesei. Când se dădu jos din trăsură, negăsind pe nimeni la scară, urcă repede treptele, străbătut sala și salonul pe care le găsi pustii și, văzând așa terasei cu flori ce ducea în grădina deschisă, eși pe dăna. Nevăzînd nici acolo pe nimeni, era să se întoarcă — când de odată, auzi un foșnet de rochie și din dosul unei lăzi de iasomini ieși cu o carte în mână cea mai dragăalășă ființă ce o văzuse în viața lui. Era o fată de abia ieșită din copilărie și de statură mijlocie, pe trupul ei fraged și mlădios era așezat un cap mic, cu trăsături de o gingășie minunată, incunat de un păr castaniu deschis cu care contrastau sprinceanle închise, lungi și încordate, precum și ochii negri dulci și luminoși a căror privire oprindu-se asupra lui Ștefan îl făcu să resimță impresiunea unei desmierdări. Închinându-se la dăna zise:

— Caut pe Doamna Arbure.

Continuare în pagina II



M. Courbier

ledul

— Nașă-mea se află în grădina, răspunse ea cu un glas cam surd însă plin de farmec, dar iată că o văd venind.

Și Ștefan întorcându-și cu părere de rău privirea în direcția ce-l arăta ochii copilei, văzu pe vară-sa care venea spre dânsul însoțită de o doamnă în vârstă. Se duse înaintea ei și o întâlni la scara terasei. După câte-va cuvinte de mulțumire pentru graba cu care el răspunse la apelul ei, Doamna Arbure, întorcându-se către doamna ce o însoțea îi zise:

— Îți prezint pe vărul meu Ștefan Movilă, despre care ai auzit multe dela mine, apoi adresându-se lui Ștefan:

— Doamna Elena Răzvan, mătușa mea.

După ce Ștefan se închină înaintea Doamnei Răzvan și-i sărută mâna, urcăre treptele terasei împreună.

— Lucio, zise Doamna Arbure copilei care rămăsese pe loc, îi prezint pe vărul meu Ștefan Movilă, Domnișoara Lucia Răzvan.

Ștefan se închină adânc înaintea fetei, dar aceasta îi înșine frum mână pe care o strânse, întinându-i iar desmierdarea privirii ei.

— Eroul de roman care s'a logodit cu fiica bătrânului Joldea la patul de moarte al acestuia pentru a-l lăsa să moară fără grija pentru viitorul copilei lui, adase Doamna Arbure spre marea mirare a lui Ștefan, care credea că adevăratele motive ale logodnei lui erau necunoscute de lume.

— Da, da, știu tot, urmă Doamna Arbure, văzând surprinderea de pe fața lui Ștefan, nu te încerca să tăgăduiești.

Înainte de plecarea mea din Paris am văzut pe Eliza și ea mi-a spus tot. Crezând că lucrul nu este un secret, l'am spus și eu altora și adase ea zâmbind, cunosc domnișoara cu minte romantică care, de atunci, au o admirație nespășă pentru Ștefan Movilă.

Lucia se înroși, iar doamna Răzvan zise:

— Auz că domnișoara Joldea este prea frumoasă, că a primit o creștere din cele mai îngrijite și...

Mi se pare că voi să mișcarea cavalierului lui Ștefan. O întreprinse Doamna Arbure, dând a înțelege că faptul lui nu este datorită mai puțin amorului decât dorinței de a lăsa o simțire de liniste în inima unui muribund; dar cu îl cunosc mai bine, Eliza este o fată ce merită să fie fericită și care va și să facă pe soțul ei fericit; dar Ștefan, de ar fi iubit-o, n'ar fi așteptat ceasul morții bătrânului pentru a o cere. Șapoi ea nu este de loc idealul lui; nu, el nu o iubea și nu cred s'o iubească chiar astăzi, dar totdeauna a avut o fire de Don Quichotte și Don Quichotte va rămâne.

Luară loc pe băncile terasei și Ștefan se grăbi să schimbe obiectul convorbirii întrebând pe vară-sa cum stă cu socolile și cu vechiul. Ea intră îndată în amănunte care tinură până când fură chemați la masă. După masă, Doamna Arbure puse stăpânire pe Ștefan; registrele fură aduse, fu pus în cunoștință tuturor împrejurărilor și putu să-și dea seama că pentru descurcarea celui haos îl trebuia cel puțin o lună de muncă neîntreruptă și statornică. Ar fi vrut să amăie această lucrare neplăcută până după strângerea recoltei lui, dar vară-sa se arătă atât de desăvârșită la auzul acestei propuneri de amânare care o silea să-și prelungească sederea în țară și-l rugă cu atâta stăruință s'o înceapă îndată, încât se văzu silit să-și împlinească dorința.

Administrația moșiei lui era bine organizată și oamenii cei-avea pe dânsa se bucurau de toată încrederea lui; pentru a nu pierde timp cu dusul și cu întorsul, se hotărî să sile o lună întreagă la Angheliești, repetându-se numai din când în când pe câte-va ceasuri la Străoani. Și începu lucrarea chiar de a doua zi și o găsi mai grea și mai neplăcută decât credea; lucră trei ceasuri dimineața și trei după amiază, căci se temea, că nu-i va ajunge o lună pentru terminarea însărcinării ce o luase asupra lui.

Principiul Doamnei Arbure era că cel mai plăcut mod de a practica ospitalitatea este de a da oaspeților cea mai desăvârșită libertate, gazda ocupându-se cât mai puțin de ei; Ștefan, Doamna Răzvan și fiica-să — fiindu-i vechi prieteni și rude de aproape — nu se depărta pentru dânsii dela principiul ei. Dela sine se întâmplă că Ștefan își petrecea ceasurile de odihnă împreună cu Lucia.

Dela întâia vedere se simțise atras către dânsa; în scurt timp putu să-și dea seama că această atracție era produsă de ceva mai mult decât frumusețea copilei.

Lucia își petrecuse toată viața la țară; mama ei o crescuse departe de vârtelul lumii, în care intrase abia de un an. Instrucțiunea îi fusese îngrijită, de timpuriu se încurajase aplicarea ce o arăta pentru cetire; mintea îi era foarte împodobită, dar farmecul ei de capetenie era alcătuit din faptul că în urma acestei creșteri în casă, într-un mediu neprihănit, inima și mintea, i se dezvoltaseră neatinse de contactul rău al lumii. Într-una se găseau întrunite folosasele unei creșteri îngrijite cu nevinovăția și cu lipsa de mestesug a ființei care a copilărit într-un mediu slobod și curat. În anul din urmă moartea tatălui ei, urmată de o strămtorare de mijloace, o puse în contact direct cu nenorocirea, fapt care-i mai afina încă inima.

Era firesc ca Ștefan, care fusese crescut în mod aproape identic, să găsească în ea un farmec ce-l atrăgea către dânsa de la întâia vedere. El simțea lângă ea reminiscențe vagi a unor impresii trecute de care nu-și putea încă bine de seama. În viața lui singuratecă cetise mult și, memoria servindu-l bine, își aducea aminte aproape de tot ce cetise. Găsind în Lucia același gust pentru cetire un schimb de impresii asupra operelor cunoscute de amândoi fu terenul pe care începură să se cunoască mai bine. Câte-va aprecieri ale copilei izbîră pe Ștefan, i se păru că mintea și inima ei conțineau mai mult de cât voia să arate; ea, începând să-l intereseze, se încercă s'o cunoască și mai bine.

Mintea cultivată a lui Ștefan, caracterul lui franc și căldura de inimă ce o manifesta în vorbele și faptele lui plăceau Luciei, care mai era bine dispusă pentru el în urma generozității ce o arătase la moartea bătrânului Joldea. Dar greu îi fu lui Ștefan să străbăta întreita învelitoare alcătuită din rețineri, din sfială și din mândrie sub care copila ascundea comora ce o avea în inimă. Mersul lui fu încet, dar în sfârșit o străbătu.

Și atunci putu să-și dea seama de acele reminiscențe ce le simțise lângă ea. Lucia îi reamintea pe Maria, găsia în ea firea acelei ce o iubea atât de mult. Această inimă curată, a-aceiași aplicare pentru tot ce este frumos și bun, aceeași pasiune, același dor de iubire, același avânt către sferele strălucitoare ale idealului; dar toate sub o formă mai gingașă, mai blândă, mai duioasă; poate mai femelască. În inima Mariei ambițiunea, ambițiunea nobilă, și curată purtare o notă bărbătească. În inima fîntă a Luciei erau numai simțiri blânde. Credința ei era iubirea, nu știa ce este ură, nu înțelegea simla. Visul ei de fericire, speranța ei în viață era o iubire împărtășită, adevărată, fără sfârșit în care jertfa ar fi fost o bucurie. Sub sfiala ei se ascundea o mândrie firească și o inteligență vie, gingașă și aleasă.

În aceeași seară în care Ștefan, încântat de cele ce le descoperise, se felicită pentru iuscutia lui, el fu silit să-și puie și o întrebare:

— Oare o iubești?

Dîntău izbucni într-un hohot de răs. El! Să iubească pe acea copilă. La vârsta lui! El! Logodit cu Eliza! El, care trecuse pe lângă atâtea femei primejdioase fără ca inima lui să fi bătut cătuși de puțin! Nu! Era incredintat că nu o iubește, dar avu destulă bună credință către sine pentru a recunoaște că este în primejdie de a o iubi.

Cunosc primejdia, își zise el, mă voi păzi. Logodna mea nesocotită cu Eliza mi pricinuieste prea multă mahnire pentru ca să-mi mai măresc jalea și părerea de rău prin chinurile unei iubiri fără nădejde.

Și, intrădăc, se ținu de cuvânt: o dimineață întreagă nu văzu pe Lucia de loc, confundându-se în socoli și lucrând cu o stăruință febrilă. Dar se simți atât de nenorocit, fu cuprins de un dor de dânsa atât de mare încât după prânz petrecu tot timpul cu ea nemai lucrând de loc în acea zi. Trei zile de-a rândul se încercă să scuture farmecul cel stăpănat dar în zadar: ceasurile care le petrecea departe de Lucia, în loc de a-l liniști, îi atătau durul și-l făceau mai setos de prezența ei.

Se hotărî atunci să părăsească Angheliești pe câteva zile, nădăjduind că va depărta icona Luciei din mintea și din inima lui.

Pretextând că afaceri grabnice îl cheamă la Străoani, obținut dela vară-sa să-l lase să plece pe trei zile. Ajuns acasă, petrecu o noapte fără somn; de dimineață își lăsa pe câmp, dar asculta raporturile vechiului și a celorlalți slujbași numai de formă, gândul îi era altura. Nervos, lua dispozițiuni și la schimbă după un ceas. Deodată, pe la noaptea, se gândi că acesta este ceasul la care o obiecta Lucia țese în grădina; un dor nebun de a o vedea îl cuprinsă și, dând pînă în lui Djerid, se răpezi în fuga calului spre Angheliești. Dar drumul mare îi păru prea lung și apucă în curmezișul văilor pe poteci ce-i erau cunoscute. Djerid, sîrind peste răpi și peste părae, alerga ca vântul, dar prea încet pentru Ștefan și bietul cal făcu din nou cunoștință cu batjocurile uitate a pîntenilor și a vergii. Când albe de spumă cu trupul întreg tremurând, cu deserturile în sânge și cu virii nenumărate pe umeri și pe piept, își aduse stăpânul la scară la Angheliești, acesta făcând a se mai gândi să-l desmierde ca de obicei sări de pe el și urcă repede treptele lășând pe sărmanul Djerid să apuce drumul spre grajd singur și umilit.

La întrebările Doamnei Arbure, voios surprinsă de această întoarcere atât de pripită, răspunse că-și isprăvise de cu seară treburile și, văzând că toate merg bine fără de prezența lui, se grăbise să vie să-și urmeze lucrarea. Lucia îl primi fără a ascunde cătuși de puțin plăcerea ce-i pricinuia întoarcerea lui neașteptată.

În acea seară, Ștefan fu silit să-și mărturisească că copila era acum stăpână desăvârșită pe mintea și pe inima lui și că el o iubea ca un nebun. Și în zilele următoare își mai mărturisă că o iubește cum nu iubea nici odată pe Maria și acum dragostea din tinerețe îi părea copilărească, slabă și rece pe lângă aceea ce o resimțea astăzi. Iubise înainte cu o inimă caldă dar fragedă, acum își dădea seama că avea iubire la început fusese o copilărie și la urmă mai mult un dor de ideal, căci rămăsese lipsită și de nădejde și de gelozie. Pasiune fusese numai doi-trei ani și atunci inima lui nu avea încă destulă putere pentru a resimți o iubire mare, desăvârșită. Ajuns în vîrsta bărbătească, își dobândise și ea întregime puterii; în urma vieții singuratece ce o dusesse fiind mai înstatat, mai dorită de iubire, sorbă acum cu o lăcomie nespășă din izvoarele lungă care îl adusesse soarta. Soarele care-l luminase tinerețile apăsese, dar în locul lui răsărise acum altul, mai mare, mai luminos, mai cald. Dar val! El era osîndit să nu aibă parte de acea lumină, să nu-și încălzească inima la acea căldură; acel soare mândru era menit să încălzească altă inimă, să resfete altă ochi.

Și de ce? Oare nu putea Lucia să iubească pe Ștefan? Oare iubea ea pe altul? Nu, el știa că Lucia nu iubește pe nimeni, știa că în inima ei sunt pentru dânsul simțiri prietenești ce lesne s'ar fi putut schimba în iubire. Avea credința că ar fi sînt să-și zică cântecul lui de iubire, acel cântec ce nu-l zisese încă nicidec, cu aceste atâtea de adevărate, atât de puternice, în cât ele ar fi pătruns inima copilei.



Radu Rosetti

Dar Ștefan știa că între Lucia și iubirea lui este o stavilă ce nu se poate înlătura și că stavila se numea: onoare! Onoarea, cea stăpînitoare de neam dumnezeesc, frumoasă și sfîntă, dar aspră, nelendurată și geloasă! Ștefan care îi jurase credință încă din copilărie, astăzi nu se putea abate dela porunca ei. Ea îi amintea că jurase pe dânsa, la patul de moarte al unui prieten pe care-l venera ca pe un părinte, că se va căsători cu fiica lui amenințată să rămăie altfel pe drumuri și că va face tot ce va fi în putință lui pentru fericirea ei. Jurămintă nesocotită, făcut în urma unei mișcări pripite și necugetate a inimii, dar jurămintă stănt!

Nespus de dulci, dar și nespus de triste fură pentru Ștefan zilele ce le mai petrecu cu Lucia. Nespus de dulci, căci era fericit s'o vadă, fericit să-i audă glasul. Nespus de triste, căci fata lepadase acum față de dânsul orice sfială și vorbea din inimă, punându-l în stare să preluască drept ceea ce știa că nu poate să-și fie nicidecătă a lui. Nespus de triste, căci la tot momentul era silit să înlăture cuvintele de iubire ce neconștient îi veneau pe buze și a căror rostire l'ar fi necinsit.

În sfârșit sosi ceasul despărțirii: Doamna Răzvan fu chemată la lăsa de afaceri urgente.

În cea de pe urmă seară ce o petrecură împreună, Lucia și Ștefan se plimbaseră dinaintea terasei; ea purta la coraj o roză, Ștefan care nu avea nici un lucru care-i aparținuse, ar fi dat ani din viața lui pentru acea roză. Dar cum să-l-o cerea? De odată roză căzu jos și Ștefan, plecându-se, o ridică cu o mână, iar cu cealaltă smulse răpede două foițe dintr-însa. Lucia văzu mîscarea; dar, neabtuindu-i nici o seamă, îi mulțumi și așeză iarăși roză la loc.

O jale adăncă, o simțire de pustiu îl cuprinsese — când, a doua zi, urmărea cu ochiul de pe peronul gării Putești, trenul care ducea spre Iași pe Lucia și pe Doamna Răzvan.

Sărmană Ștefan, îi zise seara, după masă, Doamna Arbure, care vedea mahnirea scrisă pe fața lui, tare mă tem că ai să plătești scump îndatorirea ce mi-ai făcut-o.

Ștefan o privi umilit.

— O! Înțelegi foarte bine ce vreau să zic. Mă tem că eu prilejul socolilor mele ti-ai pierdut linistea inimii pe mult timp. Dar oare, nu se poate strica această logodnă nenorocită? Ștefan scutură capul și schimbă vorba. Jalea îi fu încă mărită când se întoarse la Străoani după lichidarea tuturor socolilor dela Angheliești și plecarea Doamnei Arbure în străinătate. Casa lui îi părea tristă și pustie; pe cuvânt de a privighie pe noul vechil al verei sale mergea de două și de trei ori pe săptămână la Angheliești pentru a vedea lucrurile în care petrecuse cu Lucia și care îi păreau încă pline de ființa ei.

Primea dese și lungi scrisori dela Eliza și trebuia să răspundă, cel puțin din când în când. Ele erau pline de cuvinte de iubire și de recunoștință, dar aceste cuvinte îi pricinuiau numai mahnire și durere. Răspunsurile erau pentru dânsul un chin nesurort, căci îl nevoia să-și silească mîna să scrie cuvinte afectuoase ce erau departe de gândul lui; și orice asemănare de minciună îi pricinuia un descurt nemărginit.

Acele răspunsuri lui mai chinuiau prin faptul că erau o jcoană în mic a vieții ce-l aștepta după căsătorie. Când se gândea că nu numai va trebui să audă cuvinte de dragoste, să primească desmierdări dela aceea care știa că nu o va iubi nici odată, dar că buzele lui de care minciuna până atunci fusese străină, vor fi silite să se miște pentru a rosti și ele cuvinte de iubire false și sărutări dela care inima se va retrage, îl cuprîndea o mahnire, un descurt de nespus.

Eliza era frumoasă, Eliza era bună, Eliza era deșteaptă; dar între suflutele și mințile lor nu putea să fie nici o împărțășenie.

Știa că nicidecătă nu-și va putea hotărî să-i deschidă inima, s'o facă să cunoască pe Ștefan cel adevărat, în greseliile lui, în calitățile lui, cu aspirațiunile lui, cu bucuriile și cu durerile lui. Ah! și cum le-ar fi spus Luciei; cu ce fericire ar fi plimbat-o prin toate ungerile inimii, cât de voios și-ar fi topt aspirațiunile lui, cu aspirațiunile ei, grîile lui cu grîile ei!

Și făcea efectul unui osândit la muncă silnică, silit să țară după dânsul pe viață o ghinună grea și dureroasă, și-și zicea: pentru ce? Și, cuprins de mahnire, își aducea aminte de cuvintele Doamnei Arbure: dar oare nu s'ar putea strica această nenorocită logodnă?

Știa că ar fi ajuns să spuie Elizei numai o vorbă și ea l'ar fi deslețat la moment. Dar inima fetei ar fi fost zdrobită, ar rămânea pe drumuri și el era sperjur. Eliza devenea mîrîmîmoasă și el un mișel.

Să-i ofere jumătate din averea lui pentru ca să-l deslege, punându-o astfel la adăpost de sărăcie? I-ar fi dat-o întreagă, dar cunoscuse mândria Elizei și știa bine că ea ar fi respins o asemenea propunere cu cel mai desăvârșit dispret.

Și ce-ar fi zis oare Lucia auzind că el și-a călcat jurămintul, ea a cărei prietenie pentru dânsul era în mare parte datorită purității lui generoase dela Eliza? Suflul curat al copilei ar fi retras pe loc orice stîină spurcului, care zdrobea inima unei fete.

Cu cât Ștefan se gândea mai mult la situația în care îl împinsese fatalitatea, cu atăta se simțea mai cuprins de desăvârșire, căci nu vedea nici un fel de scăpare. Pentru dânsul erau numai două alternative: o viață nesuferită sau necinstea. Triste și nemărginit de lungi îi păruă lunile de toamnă și de iarnă care le petrecu singur la țară, chinuit de gândurile lui. Dorul de a vedea pe Lucia îl pusese de mai multe ori pe punctul de a pleca la Iași; dar învinșese ispită, căci se temea să-și mărească mahnirea și părerea de rău văzându-o, și se temea ca, sub stăpînirea patimei, să nu scape cătuși dânsa vreun cuvânt nesocotit, de care ar fi avut pe urmă să se căiască ca de o pîngărire adusă iubitei.

Prin Februar fu silit de afaceri să meargă la Roman și acolo, stînd seara la masă, la biră, rămase ca trăznet auzind doi tineri care vorbeau de căsătoria Luciei cu Ilie Tifescul, un judecător la tribunalul de Iași. Era să sară de pe scaun și să ceară amănunte, dar izbucni să se stăpănească; iar urma con-vorbirilor lor nu putea să-i lase cea mai mică îndoială: ei țineau vestea chiar din gura lui Ilie Tifescul. Fără a-și mai sfărși masa, plăti socoloala, sări într-o biră care-l duse la gară și, lăsându-și treburile neisprăvite, se urcă în trenul pentru Iași.

Se aștepta dîntro zi în alta să audă că Lucia se căsătorește și se credea pregătit pentru această nouă durere. Dar Ilie Tifescul! Nu, nu era cu putință, trebuia să fie o gresală.

Cum? Fiul lui Costache Tifescul, fiul omului pătat, soțul Luciei? Acest neghib, această fîntă incultă, să fie menit a trăi în inima ei, a se bucura de bucuriile ei, a suferi suferințele ei? Nu, nu se putea. Da' de ar fi adevărat? Ilie Tifescul era bogat, toate mamele îl ocheau pentru fetele lor! Dar Lucia îi spusesse că-l cunoaște: că îl găsia prost, fără nici o cultură; știa că-și trecuse examenele de drept numai cu ajutorul pungi prietenești. Știa că din pricina unei incapacități notorii era de răsul colegilor lui dela tribunal și că înaintea numai în urma stăruințelor și a umililor bătrânului Tifescul, slugă plecată a tuturor guvernelor. Și ea cunoștea izvorul averei acestuia, avere făcută, parte la cărți unde știa să dea ajutor soartei, parte prin înșelăciune. Era oare cu putință că Lucia, cea ființată atât de curată să fi fost condusă în alegerea soțului cu care trebuia să împartă viața numai de pofta bunurilor ce procură banul? Și ea îi spusese că se va căsători numai cu un bărbat pe care îl va iubi. Ea să iubească pe acel prost? Dar ce ar fi putut ea găsi în mintea lui și ce ar fi putut el înțelege din mintea ei? Nu, nu era cu putință, nu putea să fie adevărat.

Și dacă era adevărat, el era hotărît să împiedice această căsătorie prin orice mijloc.

Era hotărît să caute pricină lui Tifescul și având temeiuri pentru a bănuși că este mișel, îi propunea să-l insulte într-un mod ce nu-l putea lăsa altă alternativă decât ieșirea pe teren sau fuga din țară.

A doua zi, în Iași, auzi că Doamna M., o rudă a lui, dădea în acea seară un bal la care trebuia să meargă și Lucia. Făcu îndată o vizită pentru a fi invitat.

Când intră în sala de bal cea dintîi priveliște ce se oferii ochilor lui, fu Lucia strălucitoare de frumusețe, prînzându-se la brațul lui Ilie Tifescul. Își stăpîni simțirile și oprindu-se în fața ei o salută. Dar ea, cum îl văzu, părăsi brațul lui Tifescul pe care Ștefan se făcuse că nu-l vede și întinzându-i mîna zise cu glasul voios:

— Domnule Movilă ce surprindere plăcută. Nu știu ce plăcere resimt revăzându-te. Și Ștefan simțea iar desmierdarea ochilor ei dulci și luminoși.

Dar, adăose ea luându-i brațul, n'ai văzut însă pe mama, să te duc la dânsa.

După ce Ștefan salută pe Doamna Răzvan și schimbă câteva vorbe cu ea, Lucia îi zise:

— Știu că nu-ți place jocul, dar dacă din întâmplare ai a-vea de gînd să faci o excepție în astă seară, te previn că n'am încă cavalier pentru cotilion.

Ștefan se grăbi să se propuie.

Când se dădu semnalul cotilionului, el duse pe Lucia într-un colț, la-o ochise de la început și unde puteau vorbi fără a fi auziți. La a doua sau a treia figură, folosindu-se de intervalul în care jucau alte perechi, începu vorba de chestia ce-l stătea pe inimă.

— Întîmplarea, începu el, m'a făcut să aud o veste care te privește de aproape și care, dacă s'ar adevăra, m'ar mahnîi adînc.

— O veste care mă privește și care te-ar mahnîi pe dumne-nea? întrebă Lucia surprinsă.

— Da, lărtă, te rog, Domnișoară, bruscheta unui prieten, căci mi-ai dat voie să-mi lau acest nume, unul prieten zic, care trăiește de ani departe de lume. Am auzit că te căsătorești, oare să fie adevărat? și glasul îi tremură.

— Înainte de a răspunde, zise Lucia, mirată de emoția de care-l vedea stăpînit, săs dori să știu pentru ce veste căsătoriei mele te mahneste? Eu aș fi crezut că o asemenea veste nu ar putea decât să te bucore.

— Negreșit că m'ar bucura, răspunse Ștefan încercându-se în zadar să ascundă amarăciunea ce-i umplea inima, dacă te-ai căsătorit cu un bărbat demn de dumneața și cu care ai a-vea sorji de fericire. Dar Ilie Tifescul...

— Ai auzit că mă căsătorește cu Ilie Tifescul? întrebă Lucia care-și schimbă tonul.

— Da.

— Și ai crezut acest lucru! Domnule Movilă mă jicnești a-dînc, foarte adînc. Dacă nu mi-ai aduce aminte de relațiunile noastre plătute de astăvără și de prietenia ce mi-ai arătat-o, aș părăsi balul la moment și nu țiași mai vorbi nicidecătă.

Cum, — urmă ea cu mai multă putere, — dumneața care știi, căci ți-am spus-o, că nu mă voi căsătorii decât cu un bărbat ce-voi putea iubi, pe care îl voi stima și-l voi respecta, mă crezi în stare să-l dau de soț pe un om de a cărui proslie și de a cărui lipsă de cultură aș avea să-mă înroșesc în fiecare zi. Și pentru ce? Înainte de a răspunde, dar oare ce te îndrăgostește să crezi că țin în bani și mai ales la bani pătați, dobîndiți prin jaf, prin înșelăciune și prin rusine. Dar pe bucată care aș pune-o în gură, pe rochia de pe mine, în cea mai mică plăcere ce mi-ai da-o, mi s'ar părea că văd lacrima unui nenorocit jefuit sau înșelat. Nimic din ce ai auzit nu este adevărat, nu mă căsătoresc cu nimeni și pe Ilie Tifescul nu-l voi lua nicidecătă, auzi, nicidecătă. După plăcerea foarte sinceră de a petrece câteva ceasuri cu dumneața, cauza pentru care ți-am oferit cotilionul meu a fost tocmai dorința de a nu-l juca cu Ilie Tifescul care mă plicitește cu curtea lui. Dar m'ai jicnit dureros, Domnule Movilă, căci mi-ai dovedit că nu ai pentru mine stima care credeam că ai. Și ochii ei erau umezi.

Dacă Ștefan era fericit incredintându-se că cele de care se temea nu erau adevărate, el se simțea rușinat de lipsa lui de încredere în inima curată și aleasă a celei ce o iubea. Se încercă în zadar să-i zică că nu crezuse vestea ce-o auzise, că se adresase ei incredintat fiind de mai înainte că ea va desmînta-o. Dar, convins de vina lui se apăsă rău, iar Lucia rămase mahnită și rece o vreme. Dar oare ce te îndrăgostește să crezi că țin în bani și mai ales la bani pătați, dobîndiți prin jaf, prin înșelăciune și prin rusine. Dar pe bucată care aș pune-o în gură, pe rochia de pe mine, în cea mai mică plăcere ce mi-ai da-o, mi s'ar părea că văd lacrima unui nenorocit jefuit sau înșelat. Nimic din ce ai auzit nu este adevărat, nu mă căsătoresc cu nimeni și pe Ilie Tifescul nu-l voi lua nicidecătă, auzi, nicidecătă. După plăcerea foarte sinceră de a petrece câteva ceasuri cu dumneața, cauza pentru care ți-am oferit cotilionul meu a fost tocmai dorința de a nu-l juca cu Ilie Tifescul care mă plicitește cu curtea lui. Dar m'ai jicnit dureros, Domnule Movilă, căci mi-ai dovedit că nu ai pentru mine stima care credeam că ai. Și ochii ei erau umezi.

Dacă Ștefan era fericit incredintându-se că cele de care se temea nu erau adevărate, el se simțea rușinat de lipsa lui de încredere în inima curată și aleasă a celei ce o iubea. Se încercă în zadar să-i zică că nu crezuse vestea ce-o auzise, că se adresase ei incredintat fiind de mai înainte că ea va desmînta-o. Dar, convins de vina lui se apăsă rău, iar Lucia rămase mahnită și rece o vreme. Dar oare ce te îndrăgostește să crezi că țin în bani și mai ales la bani pătați, dobîndiți prin jaf, prin înșelăciune și prin rusine. Dar pe bucată care aș pune-o în gură, pe rochia de pe mine, în cea mai mică plăcere ce mi-ai da-o, mi s'ar părea că văd lacrima unui nenorocit jefuit sau înșelat. Nimic din ce ai auzit nu este adevărat, nu mă căsătoresc cu nimeni și pe Ilie Tifescul nu-l voi lua nicidecătă, auzi, nicidecătă. După plăcerea foarte sinceră de a petrece câteva ceasuri cu dumneața, cauza pentru care ți-am oferit cotilionul meu a fost tocmai dorința de a nu-l juca cu Ilie Tifescul care mă plicitește cu curtea lui. Dar m'ai jicnit dureros, Domnule Movilă, căci mi-ai dovedit că nu ai pentru mine stima care credeam că ai. Și ochii ei erau umezi.

Dacă Ștefan era fericit incredintându-se că cele de care se temea nu erau adevărate, el se simțea rușinat de lipsa lui de încredere în inima curată și aleasă a celei ce o iubea. Se încercă în zadar să-i zică că nu crezuse vestea ce-o auzise, că se adresase ei incredintat fiind de mai înainte că ea va desmînta-o. Dar, convins de vina lui se apăsă rău, iar Lucia rămase mahnită și rece o vreme. Dar oare ce te îndrăgostește să crezi că țin în bani și mai ales la bani pătați, dobîndiți prin jaf, prin înșelăciune și prin rusine. Dar pe bucată care aș pune-o în gură, pe rochia de pe mine, în cea mai mică plăcere ce mi-ai da-o, mi s'ar părea că văd lacrima unui nenorocit jefuit sau înșelat. Nimic din ce ai auzit nu este adevărat, nu mă căsătoresc cu nimeni și pe Ilie Tifescul nu-l voi lua nicidecătă, auzi, nicidecătă. După plăcerea foarte sinceră de a petrece câteva ceasuri cu dumneața, cauza pentru care ți-am oferit cotilionul meu a fost tocmai dorința de a nu-l juca cu Ilie Tifescul care mă plicitește cu curtea lui. Dar m'ai jicnit dureros, Domnule Movilă, căci mi-ai dovedit că nu ai pentru mine stima care credeam că ai. Și ochii ei erau umezi.

A doua zi făcu vizită Doamnei Răzvan și folosindu-se de o absentă a acesteia, chemată în altă cameră, rugă din nou pe Lucia să nu-l ție de rău pentru cele ce-i spusese la bal.

— Nu te voi iuina de rău, răspunse ea, dar cu o condițiune.

— Primește orice condițiune, răspunse el.

— Ai să-mi făgăduiești, că de vei mai auzi despre mine vreun lucru care în cugetul dumitale nu l-ai putea aproba, nu-vei da nici un crezămînt până ce nu vei vedea cu ochii dumitale că este adevărat. Cu această condițiune rămănem prieteni.

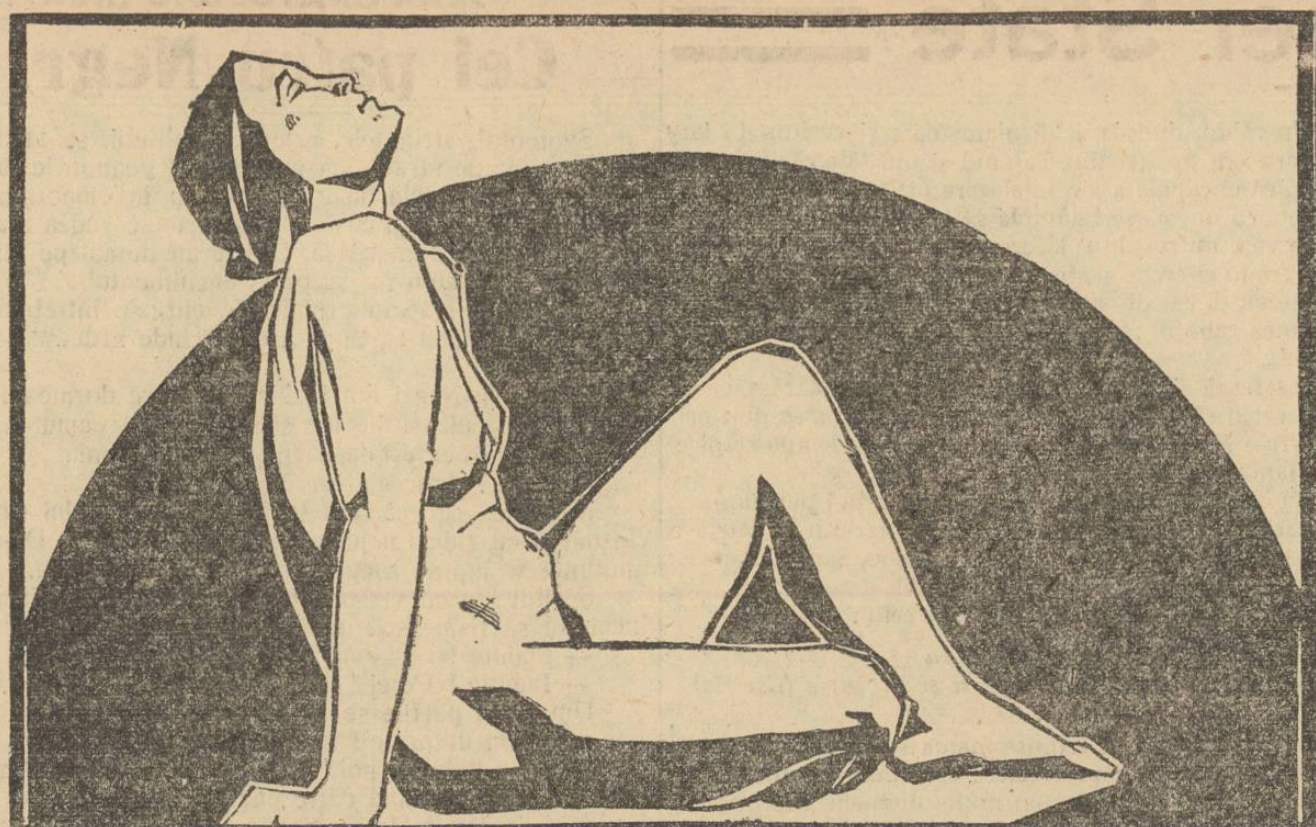
Și făgăduindu-i fu data de Ștefan din fundul inimii.

Intors la Străoani își reluă viața obicinuită și sirul jalei al gândurilor lui. Vedea apropiindu-se repede momentul întoarcerii Elizei în țară, întoarcere ce trebuia să fie în curînd urmata de căsătoria lor. Scrisorile ei erau din ce în ce mai pline de pasiune, ea nu ascundea nerăbdarea cu care aștepta acel ceas la care Ștefan nu se gândea decât cu groază și cu desăvârșită durere.

Deodată se răspîndi vestea că Rusia a declarat război Turciei și că oștirile rusești au trecut Prutul; în curînd urmă proclamaarea independenței României.

La auzul acestei veste, Ștefan se simți că n'am dreptul să-mi lau o viață, ce nu-mi este decât un chin.

Îndată scrisorile Elizei că în urma împre



Sabin Popp

S'a stins între străini, în pragul celor 32 de ani, pictorul Sabin Popp, lăsând rugămintea din urmă ca trupul ros de boală să fie mistuit în flăcările crematoriului.

În ultimele rânduri pe care le-a scris cel ce intruchipa nădejdea cea mai puternică a artei noastre tinere era sigur s'apătă credința că pleacă pe drumul fără de întoarcere:

Plec la Viena, mi-e dor de sănătate; prea mi-am bătut joc de ea — pentru această minune de femeie care se cheamă artă. — Câte nebunii n'am făcut pentru ea. Câte nebunii n'am făcut eu, ca să cunosc natura și s'o înțeleg. Cât mi-am sacrificat eu stărvul acesta, ca să-mi pot îmbogăți sufletul — cât mi-am blestemat trupul...



Sabin Popp

Ce furios eram pe mână, când obosea de durerile trupului nu putea pune pe pânză celace voiam eu și mai ales să pună așa cum sufletul îi cerea. M'am luptat cu acest stărv mai bine de un an. Îi învingeam, mă doboră. Mă ridicam, mă învingea. În fine, m'a dat gata.

Plec la Viena învins de trup.
De s'o întâmpla să mă prăpădesc, dați-mi flăcărilor trupul, trupul acesta pe care-l duc cu mine, ca numai praf și cenușă să se aleagă de el, căci prea mult m'a chinuit.

Nu uitați un singur lucru însă: În arta lumii va trebui să conteze cândva și arta românească.

E strigătul din urmă al artistului ce nu vrea să-și altereze armonia năzuințelor.

Prin răvna lui curată, Sabin Popp și-a clădit în suflet un scump edificiu. În el se refugia mână de năvala frumuseții naturii. Din el smulgea avântul celor mai pure realizări.

Continuând uitata tradiție de artă bizantină, în care cu deosebire plastica românească își urmărește obârșile, Sabin Popp a știut să rămână liber de orice înrăurire, zugrăvind din tihnă și lumină cea mai ortodoxă și mai expresivă frescă religioasă din biserică noastră.

Puritatea stilistică, primitivismul senin al ultimelor sale lucrări surprind în frăgezimea de colorit o interioară și caracteristică melodie plastică.

Îmbogățindu-și și limpezindu-și neconținut paleta, Sabin Popp a atins o particulară expresivitate cromatică, pe care sensibilitatea strănselor raporturi dintre formă și nuanță o realiza spontan în cadrul oricărui subiect.



Sabin Popp

Portret de familie

Simplu și timid, dar convins și entuziast, Sabin Popp a fost un deschizător de drumuri cu nesecate puteri de realizare.

Vigoarea neîntinată a talentului său sincer și nou se manifestă în opere de netăgăduită pătrundere artistică. Era viațușea prețioasă a unui mistic înzestrat cu daruri aproape unice de creator.

Pictura lui era dragoste nețărnută de frumos, era cea mai curată intrupare de artă a generației noastre tinere de pictori.

În artă își căuta el înfăptuirea iluziilor vieții; în artă își trăia bucuriile și triumfurile credinței.

Izolată în el însuși, Sabin Popp s'a identificat cu voința lui artistică.

Scurta lui trecere printre noi a înfiripat un simbol la care se vor închina mulți necredincioși de până azi ai artei românești.

H. BLAZIAN

Anecdote despre Bernard Shaw

Contrabasul

Shaw care nu poate suferi muzica la masă, aflându-se într'un restaurant din Italia, era chinat și de orchestră dar în special de contrabasul orchestrei care cânta fals și nu intra niciodată la timp. Satiricul englez trimite chelnerul să poartească pe șeful de orchestră.

— Vrei să fii atât de bun să execuți ce te-o ruga eu?
— Dar cum nu, cu plăcere, răspunde șeful de orchestră măgulit.

— Atunci, te rog, cât mănânc eu, execută pe contrabasistul dumatilă!

Despărțiți

Copilul blond cu trupul ars de soare
E fericit la marginea de mare,
Căci dimineața, albă și plăpândă,
Îi mângâie, c'un zâmbet, ochii vii
Și-un val bătrân cu barba spumegândă
Îa dăruit atâtea jucării.

Mănuțele subțiri și înăsprite

De vânt și mare,

Înșiră sovăelnice, o cărare

Din scoicile cu vârful ascuțite

Și încrustate cu nisip.

Iar, când amiaza vine-adormitoare,

Alene trupul mic se 'nchină

Pe malul apei de smarald;

Și căpușorul galben pare

O pată vie de lumină

Răstrăntă pe nisipul cald.

Depart, într'un colț uitat de lume,

Printre păduri tăcute și adânci,

Ce se întind pe marginea de stânci,

Eu îmi ascund durerea fără nume.

În serile pustii și reci

De câte ori visez, trudită și bolnavă

S'adoarmă viața-mi, plină de otrăvă,

Pe veci.

O noapte fără friguri, lină...

Dar capul blond, o pată de lumină,

În toamna mea zadarnică și stinsă,

C'un zâmbet mă ferește de ispită...

Cum pot să mor, când inima mi-e prinsă

Într-o mânăfă aspră și smolită!

OLGA VRABIE

Tragedii domestice

Soarele

La miezul nopții domnul Pandeles fu trezit din somn de rătăcirea unui șoarece. Ascultă atent, fără să se miște. Sgomotul venea din spre garderob.

— Ei drăcia dracului! Ar avea haz să-mi roadă hainele noi!

Îngrijorat, se dădu jos din pat. Aprinse o lumânare, se înarmă cu bastonul și se îndreptă, în vârful picioarelor, spre mobila de unde răzbăteau zvârcolele și monotonul ros al micului patrupe.

Puse sfinic pe un scaun apropiat. Apoi, încet și ținându-și răsuflarea, încercă să deschidă ușa dulapului. Dar, la cea mai mică atingere, ușa scârțâi prelung spre marele necaz al domnului Pandeles care nu se putu opri să nu pomenească de cele sfinte.

— S'a dus dracului! Acuma trebuie să aștept până vine din nou! exclamă domnul Pandeles sfârșind cu scuturatul lucrurilor în care bănuia că s'a ascuns șoarecele.

După câteva clipe de cugetare, ca un bun gospodar, începu să cerceteze lucrurile cu minuțiozitate și avu fericirea să constate că lighioana n'a stricat nimic. Când mântul controlul lăsă ușa deschisă:

— Așa o să-l prind mai lesne!

Fiindcă voia să înlăture plictiseala așteptării se culcă din nou și ca să nu adoarmă făuri planuri diferite pentru prinderea șoarecelui. Din toate eșea însă că tot cursa e cea mai sigură și se hotărî să ceară una de la Vasilești care au două. Până atunci, ca să nu facă vre-o pagubă, se gândi să-l sperie.

Era gata să se lase biruit de Morfeu, când auzi pași ușori jucând pe o cutie de pălării bărbătești în care doamna strânsese o mulțime de mărunțisuri. Se sculă binișor, luă bastonul rezemat de zid și se apropie tiptil de garderob. Minuscula rozătoare simțind că vine cineva, se opri, ciuli urechile, mișcă din coadă, apoi, cuprinsă de o panică subită, căută să iasă prin scânduri. Domnul Pandeles ridică bastonul și-l lăsă să cadă cu șteală, dar, animalul fugind de colo până colo, bastonul izbi cu zgomot mare în garderob. Doamna Pandeles sări în sus speriată și buimăcită de somn, începu să strige:

— Săriți! Hoții! Ajutor!

Se liniști însă repede când văzu că pricina zarvei nu era un crunt criminal ci „zezeceul”.

— Ce s'a întâmplat?

Domnul Pandeles nu-i răspunde și văzând că șoarecele aleargă alături continuă să lovească în toate părțile până când bastonul împiedicându-se într'o rochie, făcu să cadă jos galeriile în care spânzurau haine agățate. Șoarecele, folosindu-se de zăpăceala asta, reuși să fugă trecând peste picioarele domnului Pandeles care tipând ascuțit, sări până aproape de tavan.

Doamna Pandeles nu mai putu să rabde și se răsti furioasă:

— Ai înebunit? Ce însemnează asta?

— N'ai văzut șoarecele?

— Ce șoarece? Unde vezi șoarecele? Ce te-a apucat, de faci scandal în puterea nopții?

— Dacă rodea hainele?

— Ce haine? Ai visat? Se vede că ai băut iar, arde-o-ar focul de băutură s'o ardă.

— Cum am băut? Când m'am culcat nu știi că...

— Dacă ai fi treaz, te apucai să umbli ca nebunii cu bastonul în mână, la mijlocul nopții? Ți s'a urcat rachiul la cap, asta-i.

— Când m'ai văzut pe mine beat, când?

— De câte ori ți-am spus să nu mai umbli cu haimanalele? Nu vrei să mă ascuți? Vrei să sfârșești la balamuc?

— Nu așa cucoană... mie să-mi spui când...

— Doamne ferește, dar ai înnebunit de tot... Să nu te apropii de mine că strig.

— Poți să faci ce poțestești, dar mie să-mi...

— Parcă nu te cunosc? Numai înadins ai făcut-o.

— Ce-am făcut înadins, ce-am făcut?

— M'ai sculat din somn. Ce-ai zis: de ce să doarmă?

Să stea trează ca bufința. Păi eu sunt ca tine? Eu umbli din cărciumă în cărciumă? Eu mă țin de cheuri? Eu sunt femeie muncită, eu nu stau la pian. Eu, de dimineață până seara robotesc și tu vii să-mi strici somnul? Păi să nu-ți crâp capul ca la un tâlhar?

— Dacă șoarecele, afurisitul de...

— Ai căpiat? Când am avut noi șoarece? Nu vezi că nu știi ce să mai inventezi? Ce ai cu mine? Ce ți-am făcut să-mi strici somnul? Dacă rachiul nu te lasă să dormi ce sunt eu de vină? Eu te-am pus să bei? Eu te-am trimis să cazi prin șanțuri?

— Vrei să scoli lumea din somn?

— Eu am început? Eu dormeam. că mi-o fi deajuns din noapte până în noapte — dar tu ca un dușman... numai să-mi strici mie somnul, încă odată să mai faci și dacă...

— Pentru numele lui Dumnezeu, potolește-te.

Cearța mai dură un timp, apoi, doamna Pandeles își luă perna, un șal și blestemând, trecu în sală unde se culcă pe o canapea veche și până când adormi nu încetă să o cărască pe domnul Pandeles care începuse să așeze lucrurile la locul lor.

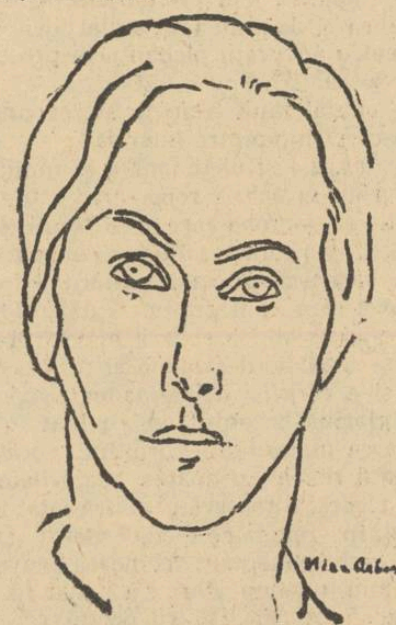
— Înadins ai făcut-o... trăznite-ar Dumnezeu să te trăznească de bețivan!

CONSTANTIN PELMUȘ

Expoziția Nina Arbore

Eleva lui Angelo Iank, a lui Weisgerber și-a lui Henri Matisse, domnișoara Nina Arbore expune în Sala Hasefer un număr restrâns de uleiuri și desene în care voința plastică a acestui talent remarcabil e sugestiv ilustrată.

Desenul domnișoarei Arbore a dobândit masivitate și puternică viață lăuntrică.

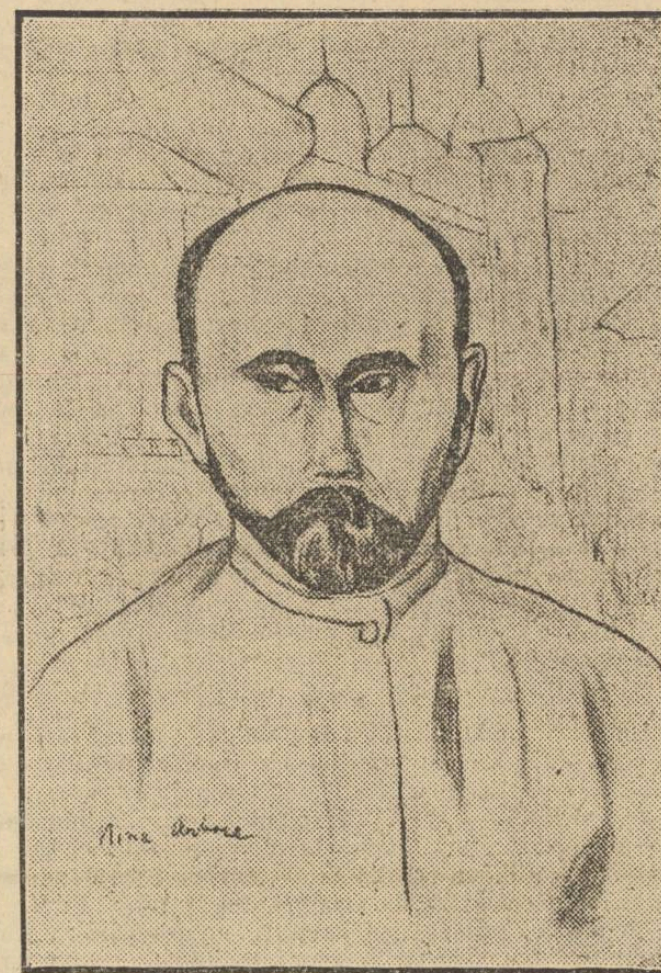


Nina Arbore

Preocupată mai mult de conturul expresiv, artista aduce în lucrările expuse o stilizare gravă, personală, cu precise tendințe spre rotunjirea formei printr'o severă linearitate.

Desenul e astfel puțin rece, dar pretutindeni o intuiție artistică proprie se manifestă prin îndemnuri stabile de realizare.

În alegerea motivelor picturale, în gama generală de tonuri și în construcția ritmică, domnișoara Arbore nu se pierde în detalii, echilibrând larg masele și realizând, fără întâlniri contradictorii de viziune sau de stil, o cuminte împăcare obiectivă.



Nina Arbore

Pescar din Vâlco

Asprimea virilă a desenului e compensată în ulei prin tonuri calde, prietenoase, prin accente cromatice străine de răsrângeri moderniste.

E o artă menită să stimuleze reflecții, nu să provoace nedumeriri.



Nina Arbore

Lenuța

Fixându-și hotărâtor evoluția, domnișoara Nina Arbore se impune spiritului contemporan printr'o operă matură, ce încă mai rezervă surprize.

H. BL

Feriti-va de boli!

KNORR

Anemia, Debilitate, Nervozitate, Reconvașcența
Stăbiciuni generale, Limfatism, Tuberculoză,
Dispepsie, Amețeli, Constipație, Enterite
la Copii și Adulți, Tineri și Bătrâni

NU LE TRATAȚI CU MEDICAMENTE VĂTĂMĂTOARE ORGANISMULUI
FACETI O CURĂ CU „CACAO” „FULGI” FAINURILE „KNORR”
ȘI VA VEȚI VINDECA COMPLET. OBSERVAȚI PE FIECARE PACHET MARCA „KNORR”
DEVANȘARE LA FARMACII, DROGERII, ȘI COLONIALE LITERATURĂ CRATIS LA CERERE DE LA S.A.M. LORLAFU BUC. BUL. MARIA 36

BUSOF PROSE

Rasa călugărului

Într-o epocă de stagnare a treburilor judecătorești pe vremuri, într-un timp de reflux al preocupărilor de acest soi pentru oamenii a căror chemare era aceea a slujbei dreptății și când dreptatea mult îngreuiată, în acea vreme, de cerințele și răutățile lumii, nu mai putea face față înaltei ei îndatoriri și pentru a i se da o mai plausibilă garanție a justeței împărțiri și o amplasare mai pronunțată pentru strălucita ei menire, dragătorii ei de atunci au agitat ideea obligației portului robei pentru advocații pledanți, în procesele în care erau angajați ca atare.

Inițiativa a ventilat mult timp în starea unei indolențe de inițiativă și a cărei înfăptuire întârzie!

Mai târziu chiar, a fost abandonată și multă vreme debutanții barei purtau nostalgia robei prin sălile înfășate de reclamanțele în divorț — roba care ar fi făcut deliciul ascultătorilor din spatele vorbitorilor însăși cu ceremonioasele și scumpele harnășamente ale uniformei împărțitorilor de dreptate — roba care ar fi prezentat judecătorilor... *chess-tia*, într-o formă mai prielnică cauzei, mai favorabilă atmosferei în care ea avea să fie desvoltată și mai agreabilă atenției instanței și a sorților deliberărilor magistraților.

La început, gloriile baroului nu au luat în seamă nici pe departe mișcarea majorității corpului advocătesc pentru instituirea portului robei, iar marea majoritate a aceluiași corp advocătesc a păstrat o rezervă ecletică față de impiorogarea proiectului, în vreme ce mediocritatea și începătorii breslei susțineau vehement prea frumoasa inovație.

Ceva mai târziu, un nou flux s-a agitat în umbra cu loarelor palatului de justiție pentru portul robei în timpul pledoariilor; iar masa de data asta mult mărită a aderenților ei, a antrenat prelușul reușitei cu foarte mulți sorți de înfăptuire pentru sacerdotala îmbrăcăminte.

Cei mai mulți dintre entușiaștii proiectului făcuseră chiar comenzile de rigoare specialiștilor *Fain, Becker și Rang*.

O parte din adeptii ei înfrigurati, au și plimbat-o marșal pe umerii încălcați cu succese juridice, printre coloanele rigide ale săleii pașilor pierduți.

Fruntașii baroului continuau însă să păstreze impasibili, aceiași cumpănită rezervă ca și la începutul zvonului, — calitatea pledoariei și valoarea personalității pledantului neavând nici un raport de compensație sau de intimidare, cu calitatea catifelei, togei, cu aceia a atlasului robei, cu compactitatea moarului leduncel, sau cu impecabilitatea provenienței herminei cardinalului, precum dreptatea cauzei pentru evidențierea căreia avocatul *trebuia* să poarte roba, nu avea nici în clin nici în mănecă cu obligația portului unei uniforme legale, oricât de fastuoasă i-ar fi fost alcătuirea!

O parte din începătorii advocaturii au și apărut totuși, în bufetul de jos al tribunalului, în robă!

Pentru o provizorie punere la punct a acestui divertisment de preferințe se căzușe, în ultimul timp, de acord la portul *facultativ* al robei.

Și atunci, corpul advocătesc și-a trimis mandanții puterii lui, în sălile de ședință, pe două fronturi: unul, reprezentând doleanțele celor ce alcătuiau fruntea baroului și a căror străduință era legalmente încununată de izbândă și... *fără robă*, iar altul, reprezentând vanitatea juvenilă a advocaților a căror cauză era legalmente pierdută în fața justiției, cu... *robă*, cu toată *elasticitatea* umierilor celui ce o purta!

Ceva mai târziu însă, facultativitatea portului robei provocând greșite și disgrațioase interpretări, confuziuni și e-ri și, pentru o deplină, perfectă și estetică armonizare a tuturor intereselor dinăuntru și din afara palatului de justiție, de orice ordin, sau de orice mod de a vedea, sau de orice soi de interpretare, s'a convenit la portul *obligativ* al robei în timpul ședințelor, fără nici un fel de distincție sau de interpretare

Un celebru adormit întru Domnul, avocat, și mai celebru om politic, a cărei scânteeătoare intuiție juridică filtra perfect în vederile magistraților și ale părților adverse în proces, un litigiu a cărui dezvoltare ocupase tribunalului șapte ședințe succesive, numai în câteva cuvinte, cu ceasornicul pe bară luând cel din urmă cuvântul, ca de obicei, la sfârșitul pledoariilor, în ziua cea din urmă și în care avea să urmeze pronunțarea hotărârii, în frigurile invocării tuturor mijloacelor de convingere întrebunțate pentru luminarea cauzei și a instanței — un celebru avocat care detestase... *celebra robă* — se deplasa la un moment dat, pe o scurtă distanță, de bară, înaintând ferm spre biroul magistraților, ducând pe buze vâpăia argumentelor și în palme, nedespărțit sau creion de aur — bastonul maresalului genului său juridic neasemuit, pentru a pune ultima concluzie... *fără robă*.

Prezidentul tribunalului observând... derobarea ilustrului pledant dela elementara obligație a legii portului robei, cu o vâdă și presantă jenă, făcu atent despre aceasta pe marele om de drept.

Pledoaria se curmă brusc, într-o tăcere de penibilă neprevădere, după care, prezidentul tribunalului sună grabnic aprodul pentru a se procura de îndată *advocatului*, o robă dela cancelaria baroului.

Creionul de aur trecu timid sub reverul de otoman al redingotei și în vreme ce camerierul baroului apărură ca din pământ ajutând pe vorbitorul întrerupt să îmbrace mult sollicitata robă, acesta putu să îngâne, într-o fantastică inspirație de circumstanță:

— „Mda!... într-adevăr, este primul prilej în cariera mea, cel puțin de avocat, în care irositul de toată ateimea diction se poate aplica în speța de față cu atâta succes: „**RASA FACE PE CĂLUGAR!**”

SARMANUL KLOPȘTOCK

PIANELE ȘI PIANINELE

DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

fiind cele mai

perfectionate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Calea Victoriei, No. 77



Amintirile Caterinei State

În vacanța aceea de Paști, găsi în casă o mai mare schimbare. Mama, mai rece și neconținută dusă pe gânduri, fuma mai mult ca oricând, vorbea puțin și ființa mea părea a o stingheri într-atât, încât îmi evita cum putea prezența, gândind întotdeauna motive nouă să mă depărteze din ochi și chiar din casă, adeseori.

— De ce nu te mai duci pe la colegele tale? — mă întrebă, într-o zi, scurt după reînnoțirea mea acasă.

— Îmi dai voie să mă duc la Sophie și la Roza?

— Nu, la Ruginoasa nu te poți duce singură. Nu știi că Iosefsohn o luat o moșie în posesie și s'o mutat din Vascani?

— Nu. Să mă duc la Sara Morgenstein?

— Du-te.

— Da' cât să stau?

— Până s'a 'nopta.

Pornii spre țarg și, cu cât mă depărtam de casă, cu atât simțeam că sufletul mi se destindea, ochii vedeau par'că mai viu tot înconjurul.

Evreicele, care lucrau pe lângă teighelele din drum, mă salutau surâzându-mi și unele, oprindu-se din lucru, mă întrebau cu interes:

„Ci mai faciți, dușuie? Ați venit, di Paști, acasă? Da' cum ați mai crescut, să nu fie di diochi!”... Mă apropiam și schimbând câteva cuvinte, le spuneam felul primăriei mele.

— Bine, bini faciți că vă duciți la Sara. Și Chiva și fata is tare supărate, nu li merge bine — că s'o mai deschis trii dugheni la felu — și nu-i vânzare di loc.

Podețul dughenei, putrezit, se lasă sub pașii mei și prispă, netedă și brăul peretelui alătura drept și ochios sunt jupuite pe alocuri, iar pe fereastră adenitoare, pe care nu mai intrau altădată, gavanoasele de sticlă pline cu bonboane roșii, verzi și liliachii, stă înșirată dela un capăt la altul, un șirag de covrigi, negri și ușați. În dughena, pustie, sunt numai doi saci cu grâu și grăunțe de popoșu, iar pe rafturile pe cari se înălțau leancuri de pachete cu ciocolată, cutii cu bumbi și cu apă de tot felul, e acum un drob de sare neagră și câteva strachini cu boia. Bat în ușa din fund și aud, înăuntru, o foială, câteva vorbe spuse încet și pași târați ce par a se îndrepta, silnic, spre dughenă.

— Dudaia! Sara, Sara! o vinți duduia la noi! Hai îmbracă-te și vin încoace. Că, zău, mi-i și rușini să vă poftesc în odaie! — lămurite, trist, madama Chiva. „Da' cum ați mai crescut, dușuie, și ci bini aratați acu, să nu fie di diochi! Și, repezindu-se, îmi dă un scaun, și se așează, din obicei, în dosul țărabei pe care se sprijină într'un cot.

— Da' ci mai faciți, dușuie? Vă merge bine la Ieși?

— Bine, madamă Chiva.

— Slavă Domnului! Tare mă bucur. Să meargă macar altora bine, că nouă... tot în șec ni-o mers din toamnă și până acu.

— Da' de ce, madamă Chiva?

— Pentru că lui Șulimsohn și lui Stein li s'o părut că facem avere și o deschis și ei dugheni la felu ca a noastră. Țărani, când o văzut o fereastră mai mare și un podeț nou, s'o tras acolo. Și azi și mâini tot așa, până ci ni s'o dus tăți muștrii... Și par'că ei aveau ei mai mult în dughenă? Tot marfa asta... Ușa din fund se deschide iute și Sara, mai înaltă palidă și slabă, se repede spre mine.

— Tinc... Stă!... duduie! termină ea întinzându-mi mâna, pe când eu mă scol grabită și prinzându-i capul între mâni, o sărut ca altă dată.

— Ce mai faci, Sara?

— Ci să fac? Nici eu nu știu ci fac. — răspunde ea emoțională și lace apoi uitându-se în altă parte.

— Ai mai fost pe la Goldner și pe la Finkelstein? — Nu, n'am mai fost și nici la noi n'am mai ținut *Purim*, pentru că li cheltuală mare și acu li greu...

Urmă o tăcere scurtă în care madama Chiva se ridică și, făcând, intră în odaie, unde după o clipă ne chemă din ușă.

— Vă rog, dușuie, să veniți aici, li mai comod. Pe masă, puse pe un șervet curat, erau o farfurie cu turtă dulce și alta cu dulceață de coarne și mere domnești.

— Poftim, dușuie, gustați o leacă; are să ni se pară că-i aci cum o fost atunci...

N'apucase să-și spună tot gândul, când ușa dughenei scârțâi tare și auzirăm vorbe schimbate și mișcare. Madama Chiva se duse grabită și, în lipsa ei stătu cu Sara de vorbă.

— Ce mai citești Sara?

— Să citeșc? Da' când să mai citeșc?

Di când ni merge așa di rău, m'o pus mama la lucru: fac horbote și colțuni și mânuși pi cari li vindem așa, cam în ascuns pi la țărani, că, de-ar afla Șulimsohn ori Stein, că ne-am apucat di așa afaceri, până'n două-trei zile, și-ar pune toate fetele la lucru.

— Și vindeți mult?

— Potrivit. Da' văd că di un timp să întreabă. Și tare mi-i frică să nu se afe. Vezi State, nici acasă să nu spui, că-i secret. De celit am mai luat dela Manolescu, „Caterina Cornaro”, „Francesca di Rimini” și o zis că are să-mi deie și „Mușchetarii”.

Citeșc numai Sâmbăta după masă; că, știți, Vineri sara nu s'a cade. Și, pi urmă, toată săptămâna, nu mai deschid cartea. Stăm cu mama, și lucrăm până cândă cucușii; că ziua nu-i chip; ba vine o vecină ba alta și dac'ar videm...

Madama Chiva se întoarce veselă în odaie, îndesându-i cheile în buzunarul pestelcei.

— Știți ci, dușuie? Dumnezeu s'ă vă deie sanatate. Ați intrat cu noroc în dughenă, fada, acu am avut vânzare, într'un șfert di ceas cât n'am avut într'o lună.

— Ce-ai vândut mamă? întreabă Sara, roșind tare.

— Am vândut boiaua tăta și s'are bobini di ală și altceva...

— Spune, mamă, că Tincuta n'are să dischidă dughenă și nici n'are să mai vorbească di asta cu nimene...

— Am mai vândut și horbotă pentru patru cămeși și două părechi di colțuni. Și o zis oamenii ceia, că fac nuntă după Paști și are să vie să mai cumpere și horbotă și colțuni. Da' să vedeți aci ceva: Cât am cerut, atâta mi-o dat și nu s'o tocmi di loc. Asta-i mari minune. O vinți duduia cu noroc în dughenă, că altfelu cum s'ă mai zic? Dacă a da Dumnezeu s'ă meargă tot așa, di acu 'nainte, până'n doi-trei ani, aduc și eu marfă de-a lui Moses... Spuse madama Chiva, arătându-și cei doi dinți din față și tot goul lăsat de ceilalți. Are să deie, Dumnezeu, să fie mai bini și, după ci are să vie rabinu în Vascani, are să știe el tăti celea ci să fac și are să mai pue o leacă di rânduală între negustori.

— Are să vie rabinu? Și, cât are să stea? — întreb eu, ca să vorbesc ceva.

— Ci? Nu știți? se miră Sara, roșind din nou.

— Vine, peste trii zile, Friedmann, ficiorul rabinului cel mare, di la Buhuși... reia viu madama Chiva. Are să stea în casa ce cu două rânduri și n'are să se mai ducă din Vascani.

— Da' cum ti un rabin, madamă Chivă?

— Da' ci? Mata încă n'ai văzut cum ti rabinu?

— Nu, n'am văzut rabin, niciodată.

— Un rabin, dușuie, li di niam mare și vechiu și-i tari învațat; așa-i di învațat din Talmud și din tăte cărțile noastre sfinte, că el capătă așa o înțelegere pi lângă ce cari i-o da Dumnezeu, că uneori se întâmplă să facă și minuni. Rabinu' li așa ceva ca metropolitu' la creștini. Da' ci zic eu? El are atâta putere în ci crede și știe el, că noi li videm mai aproape di Dumnezeu di cât di oameni. Da' să vezi mata, dușuie, cât li di frumos rabinul; li așa ceva născut par'că anume pentru ci-i el...

Se înserează și, cu toate că mama, nu-mi hotărâse, ca de obicei, ceasul când trebuia să mă întorc, grija să nu-i pricinuesc vre-o cât de mică nemulțumire, mă îndemnă să plec.

— Mamă, mă duc eu...

— Cu Tincă — termină eu, surprinzându-i nehotărârea. Plecărăm, înconjurând prin țarg; și, trecând pe lângă o dughenă cu uși de lemn alb și cu podeț nou, Sara îmi spuse:

„La uite-te ici, la dreapta. Aici o dischis aceala!”

Pe o firmă galbenă, cu litere negre cetii:

Marcu Șulimsohn

Magazin cu Coloniali, Mărunțuri și Precupie (Ceriali)

Peste câteva zile, mă trimise mama să cumpăr din țarg, câteva lucruri. Și, cum primblarea asta îmi era una dintre cele mai plăcute, căutai, în mai multe dugheni, lucrurile pe care știam că le voi găsi într'una singură. La Wechsler o îmbulzeală mare; cituri, viu colorate, stau întinse și puțin bote pe marginea țărabei, alături de cordele albastre și roșii ce spânzură până jos pe podea. Papuci, negri și galbeni, unii în cutii și alții răspunzând pe tarabă, acopăr cutioare cu cercei, cu inele și cu flori de tot felul, printre care mâinile Domnului Wechsler. se ascund, se arată și umblă, iute, ca niște șoareci urmăriti.

— Hai nevastă, iei ori nu iei marfa asta? Intreabă vânzătorul, ridicând, cutând și ținând, sus, numai cu două degete, capătul balotului de satin vișiniu.

— Dă, așa lua... da-i scump tare și nu pre am parale.

— Da di ci nu spui di la 'nceput și îmi zici să arăt tăta dughiana...

— Apui dă, di unde știam eu că-i așa di chiparat!...

— Da' dumneata ci zici di ciuboțalii estea? așa ciuboțele n'ai să mai găsești nici la Roman, nici la Fălțeni; le am adus di la Ieși anume, ca să am marfă bună și frumoasă di Paști.

— Is pre boarești și nie-ni trebuie cu talpa mai groasă.

— Hei, așa spune. Dacă-ți trebuiești de acele n'ai di cât să ti duci să iei din capu' țărului, di cele spânzurate pi frânghii, care s'ă usucă, di as'vară, în vânt și la soare. Di ci vii să cați marfa cea în dughană de lux?

— Da' ci zici bade; ma, dai doi franci la brânceală? Hai spune mai iute, că mă grăbesc, n'am timp, zice domnul Wechsler, strângând zorit marfa, uitându-se la ceas și înaintându-mi un scaun, mă întreabă silii:

— Cu ci s'ă servim, dușuie?

— Am să cumpăr mai multe lucruri, dar văd că sunteți grabit.

— Ii drept. Iaca acu, piste cel mult un șfert di ceas, vine rabinu' și noi, negustorii, trebuie să mergem la gară.

— Da' după ce-a veni rabinu' nu vindeți?

— Acu, dimineața, nu ținem dischis; da' după masă, sântem la dispoziția dumneavoastră, spune Wechsler, zorind.

— Și pe unde trece rabinu'?

— Vine di la gară direct prin țarg și pi urmă li ducem acasă. O plecat tăti trăsuriile din Vascani. Dumneavoastră nu vreți să vedeți pi rabinu' nostru?

— Ba da, așa vre.

— Poftim, dușuie, stați aici, pi balcon; are să vie și soția și aveți să vedeți ceva frumos.

Domnul Wechsler face vânt pe raft, unei cutii rămase pe tarabă și, așezând câteva scaune pe podul din fața dughenei, dispare în odaia din fund.

În cele câteva clipe, cât stăseam în prăvălie, țărul își schimbă fața, luând-o pe aceea ce-o avea în sărbătorile mari. Ușile dughenilor erau închise, iar pe podețe, înșirate sau în grup, stau Evreicele găluite, care de care mai frumoase. Cele mai multe vorbesc între ele, iar altele se scoboară până'n drum și se uită la vale cu ochii umbriți de mâinile încercate la lucru. În ușa dughenei se arată madam Wechsler, o femeie înaltă, groasă și cu un chip de copil supărat, ce pare a surăde printre lacrimi. Pe coarsul rochiei de mătase castanie, decolată patrăz spânzură, ca de pe o streșină, un lanț gros de aur legal în mărărituri și pe mâinile-i grase și albe, strălucesc, în inele, pietre mari de brillant. Părul lăptos, negru și călătorit amintește pe acel al figurinelor frumos pieptănate din vitrina lui Paul Petit și în pantofi de lac, cu talpa nouă, piciorul umflat, se revărsa a un aluat crescut peste marginea unui vas prea strâmt. Mă simt rău îmbrăcat în pardesiul gris, și caut să-mi dosec scaunul după clitul baloturilor de cit.

— Da' di ci vă duceți acolo duduie?

— Eu n'am știut că are să treacă rabinu' și nu m'am îmbracat.

— Da' ci are aface? Parcă el are să se uite, chiar acu, la îmbrăcăminte?

Pe uliță, din vale vin vorbind, mergând iute, și tot uitându-se în urmă, grupuri multe de Evrei și trecând prin fața dughenilor, spun celor ce așteaptă:

„Er kimm, er kimm!”

Țărul întreg e cuprins de o stranie înfrigurare, ce pare a se comunica tuturor oamenilor cari trec în susul și'n josul uliței. Țărani, desculți și cu ciuboțele în băț, stau din mers, se uită spre vale și, aflând că vine rabinu' se așază jos, pe marginea podețelor. Lucrători din gară, cu bluzele unse și cu brațele încercate de fierărie, se sprijinesc de țărbi și așteaptă. Oamenii retrag căruțele din mijlocul drumului și, cu două roate în șant opresc caii, până trece rabinul. Cu toții vorbesc, merg, se agită și-i o rumoare ce amintește prinderea unui roi...

În capul uliței, dinspre vale, se vede birja lui Ușer, alături de care stă pe capră, un Evreu bătrân îmbrăcat în caftan și cu ștramel nou pe cap. Evreii trecători, se opresc pe unde li apucă vremea și, murmurând ceva, se înclină adânc în fața trăsuri, în care lângă Moses, cel mai mare manufacturist din Vascani, stă puțin aplecat de spate rabinul Friedmann. Cu chipu-i prelung, cu pielea obrazului albă și străvezie, cu ochii mari și negri infundați sub fruntea pe care pare a fi desinate sprâncenile negre, arcuite și depărtate de nasu-i subțire și aqulin, rabinul pare a fi luat, din timp, numai culoarea, păstrând vechea înfățișare a lui Christ.

Trăsuri multe, cu coșul ridicat, merg în șir după landoul lui Ușer și, în urmă, alte grupuri de Evrei trec grăbite în același direcție, vorbind, iute și tare, ca și când s'ar sfâdi.

Madam Wechsler, mută în admirația ei, pare a nu-și găsi cuvintele de laudă mai potrivite rabinului Friedmann și, după o clipă de gândire o aud zicând:

„Rabinul istică fi ca o floare; nici nu mai este altul ca dănsu' să nu-i fie di diochi!”

CONSTANȚA MARINO-MOSOV

JEAN OPATOSCHU (New-York)

Cei patru Negri

Sgomotul, strigătele, urletele mulțimii, se auziau tot mai puternic pe stradă, că începuseră să geamurile să zbrânce. Toate clopotele bisericilor vâlau în clopotnițe, scotând lumea afară din casă. De departe se vedea mulțimea venind, tot mai numeroasă. Unii erau numai pe jumătate îmbrăcați, așa cum i-a surprins evenimentul.

La colțuri stăteau grupuri de curiosi. Întrebările fluturau prin văzduh: „Unde arde? Unde arde?”

— Unde?

Cei patru Negri din închisoare, care dormeau, se ridicară depe culcușurile lor și-și vârră capul în fereștră, truca de gratii care-i despărția de restul lumii.

— Ce e? Arde undeva?

Mulțimea curgea, din toate părțile orașului către închisoarea cu ziduri netede, cenușii, înfricoșată. De-asupra mulțimei se agită săcuri, drugi de fier, fringhii.

Șeriful sta cu vre-o câți-va paznici la ușa închisorii încercușă să risipească mulțimea cu vorbe bune.

— Înainte!

— Înainte! Pe ei!

Din toate părțile se auzea: „Vrem dreptate!”

— Asta voim și noi! zise Șeriful și se bătu mândru în piept. Apoi arătând către paznici, urmă:

„Ce credeți? De ce stau aceștia aici? Pentru dreptate! Dar noi trebuie să dăm criminalii pe mâna judecătorului, nu voi!”

— Noi suntem judecata! se auzi din mulțime.

— Șeriful ne-a înșelat!

— Nu ne-a spus că Negru a fost aruncat la închisoare!

— Voim Negru!!!

— Dă-ne fiara!...

Negrii din închisoare se deteră jos de la fereastră. Ochi mari, fixi, se rotunseau în figuri învinșite. Ca fiari speriate, stăteau locului și tăceau. Cel mai în vârstă, ur încrunțit, își scoase o cruciuliță din sân, ingenunchiă și începu să se roage:

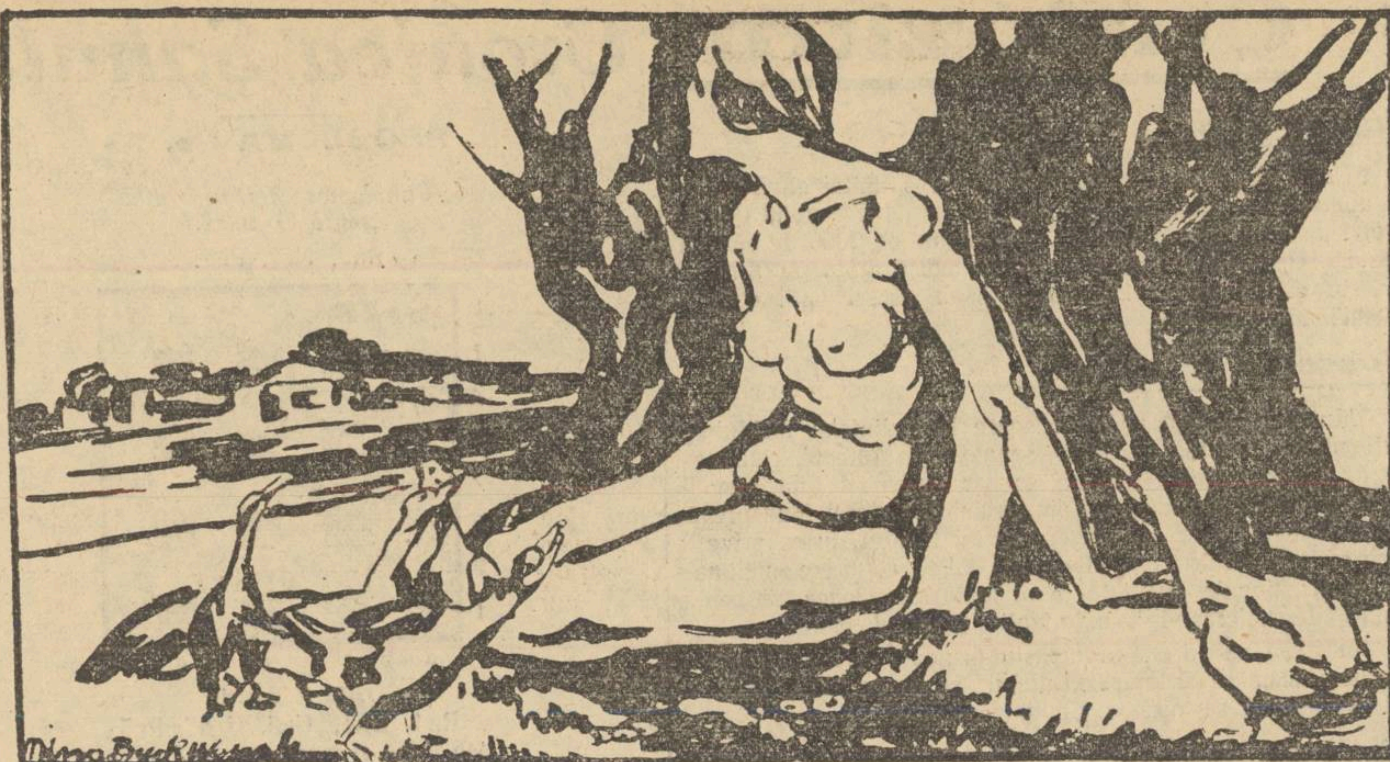
— O să-ți ajute crucea! mormăi cel mai tânăr, crunt Privirile lui desnădăjduite, dădeau ocol celulei, de par'că ar fi căutat o deschizătură să fugă.

John, copleșit, cu ochii sticliți, sta într'un colț al celulei și nu se mișca. Tremura când și când, de parcă ar fi simțit uneori streangul în jurul gâtului.

— Auziți, il cer pe John! zise cel mai tânăr cu jumătate glas.

— Nu-l dăm! șopti fără curaj, bătrânul.

Cealaltă doi tăceau. Par'că n'ar fi auzit nimic, cufundați în



Pașini agrare

Cum se stîrlesc șoarecii de tot

Cu toate că de o atractivitate imposibil de imitat, subiectul nostru asupra stîrpirii șoarecilor, în sensul că trebuie să imediat stîrpiți, comportă—vai!—un trecut, un prezent și un viitor; poate chiar că mai multe viitoare decât ne închipuim. Incontestabil mai numeros ca trecutul, la răsucirile acestuia cu viitorul, continuu deplasate și mobile, se găsește prezentul istoric și prezentele gramaticale. Ce este, în definitiv, prezentul? El este un timp și trecut și viitor; sau succesiv, un sfert trecut, cu trei sferturi viitor, jumătate și jumătate și trei sferturi trecut cu un sfert viitor, fiecare pătrar de timp devenind ceea ce era când încă nu fusese. Dacă m'ar întreba cineva câte ceasuri sunt și dacă m'aș uita la oricând și aș citi două, ar trebui să mă îndoiesc...

Dar aceste chestiuni sublimă, speciale învățămîntului superior și seminarului de literatură, vin în atingere cu stîrpirea șoarecilor numai în treacă simplă și pe despărțirile patetice ale timpului. Aici, prezentul există atîtă vreme de cîtă e nevoie ca o etichetă să nu cadă de pe sticla pe care a fost lipită, prezentul durează; el este valabilitatea unui certificat și a unui bilet de abonament.

În trecut, așa dară, șoarecii se prindeau în cursă. Lui o colivie de sarmă cu intrarea pe de-așupra și punea în interior o fărâma de brînză. Deosebirea între o cursă pentru șoareci și o undiță de prins pește consistă în aceea că momeala stă la undiță pe din afară; nu mai pomenim că peștele se mănâncă prăjit, fript și în maioneză. Deobicei, după ce ai prins șoarecii în cursă, începe să-ți fie frică de el și nu mai știi ce să-i faci: deschizi cărligul, o lei la fugă și șoarecii pleacă. Nici nu este cel mai bun mijloc de-a stîrpi animalul; de aceea el a și fost abandonat înlocuit cu o cursă științifică, foarte bine judecată, cu galerii și capace scufundătoare, la isprăvitul cărora prizonierul este indicat să moară de înec, în mod automat și cu agonia scurtă. Singurul inconvenient al acestor construcții consistă în rezultatul că șoarecii nu intră în ele, preferând să nu se bage, să nu se amestece, ca niște simpli cetățeni, care se mulțumesc să treacă prin fața Poliției pe partea de peste drum. După multe diplome de onoare, medalii de aur și recompense, căpătate pentru meritele abstracte ale inginerului născocitor, și această cursă, menită să figureze numai în expoziții, a fost părăsită, ca limba latină, din pricină că șoarecii nu pricepeau mecanismul.

Ce caută omul? El caută un agent de sarmă, de lemn sau de chimicalii, ca să distrugă șoarecii de tot. De unde această cruzime și această intenție contra naturii, de a extermina un individ, pe care ivindu-se pe fața pămîntului, omul, mai mult ca sigur, l-a găsit gata făcut? Foarte simplu: omul se apără ca să se sature singur din avutul lui. Cine fură de la om este numădată apucat și pedepsit, fie om fie dobioc. Pentru șoareci curse și pentru oameni restricții legale. Probabil că experiența legilor va determina pe inventatori să descopere și pentru șoareci o lege potrivită. Ea este de căutat în seria comandamentelor morale, administrative conștiinței și exploatarea sentimentelor de rușine, de remușcare, de părere de rău și de disperare. Când șoarecii va fura omului zece grăunte de grâu, el se va roși de rușine, va închide ochii și se va despera. Cum, de la disperare la sinucidere este un singur pas, va fi de ajuns să punem la îndemîna șoarecelui bucata de sfoară, cu care se va strîngula sau cutitul ori furculița, în care se va strîngunge, năvălind cu toate puterile lui deslănțite în tășul unui dinte sau al unui briceag. Ca să nu lipsim însă economia casnică de unele ei, spurcate prin contact prelungit cu intestinale rozătorului (*mus, muris*) dăm gospodărilor sfatul să puie în locuri lor, în părețe, însă aproape de nivelul podinei, pentru ca desnădăjduitul să aibă loc să-și facă vînt și să se repeadă perpendicular, cuie cu vîrful în afară. Se obține fără multă greutate acest vîrf ascuțit, bătînd întîi un cui obicinuit în lemn și apoi pilindu-l gămălia. Pilind întîi gămălia nu este practic.

Eu aveam un mijloc personal de a stîrpi șoarecii mei. Ca să-i stîrpsc, trebuia întîi, ca orice inventator, să i prind; căci a nu prinde șoarecii este a nu-i stîrpi, ba este chiar a le permite să se înmulțească, acestui animal, indiferent de sex, plăcîndu-i dragostea mult și ei neînjînd seama nici de monogamie nici de orele la care se poligamizează.

Mă așezasem la o gaură din casă, fără să aleg, știut fiind că la orice gaură corespunde un șoarece negreșit, ca la chioșcurile de ziare un tutungiu. Trebuia deocamdată să verific dacă într-adevăr era o gaură plină cu șoareci. M-am întins pe scaun și am citit, așteptînd 11 luni, interval în care am învățat limba engleză și astronomia. Mi-am mutat apoi scaunul la altă gaură și am așteptat 22 de ani, până ce s'a ivit un șoarece care nu putea să iasă, din pricină că de cînd îl așteptam crescuse enorm și devenise o bez. Cu o daltă i-am lărgit gaura până la dimensiunile dorite și ca să-l prind neapărat, am uns de jur împrejur gaura cu clei, îngrămădit peste un strat gros de ipsos. Calculasem exact: șoarecii va ieși, va intra în clei și ipsos și volumul lui va deveni atît de mare încît nu-i va mai permite să se întoarcă, obligându-l să rămîne prins pe jumătate în pro-

pria lui gaură, de unde îl voi țări de coadă, de-andaratele, cu ajutorul unui clește lung, pregătît în odaie, cu mînerul desinfestat. După alți patru ani, nu am mai văzut șoarecele: probabil imi ziceam că va fi crescut atît de imens încît nu mai poate să circule prin galeria care duce la gaura cu clei.

Partea esențială a pîndirii la gaură este să prinzi șoarecele cu mîna. Principiul experimentat de generații că ce-i în mînă nu-i minciună este perfect valabil și pentru șoareci. Numai să nu te sperii. Căci natura omenească absurdă este așa făcută că aștepti 20 de ani și dacă vine, ai uitat ce așteptai. Abia pui mîna pe el și nici n'ai atins șoarecele că i-ai și dat drumul, înlocuindu-l ca atunci când te slujești de cursă. Cîtă vreme a fost o idee, șoarecele nu te-a impresionat, îndată ce ideea se face șoarece și d-ta te afli cu șoarecele față în față, singuri în tot universul, îți dai seama că ai de-aface cu o făptură care nu atîrnă de tine nici de tradițiile și mîndriile tale, și te lași săgetat în inimă și-i scapi. Un șoarece odată, la mine acasă, a pus pe fugă 14 membri ai familiei, din care unul era profesor de trigonometrie, unul optician și două domnișoare în vîrstă, autoare dramatice. Cel care căuta ieșirea cea mai apropiată din apartament, era vărul meu, ofițer de pompieri.

Am abandonat mijlocul cu mîna, ca nu îndejuns de accelerat și voi descrie acum, domnilor agricultori și proprietari, aparatul cel mai sigur și mai radical de stîrpit șoarecii și șobolanii. A se feri însă localul de cîini, pisici, rațe, curcani și alte vietuțioare domestice utile proprietății. Inventia mea poartă numele de „Mașina infernală”, din cauza unui dar drăcesc încă nelămurit, de-a fi în toate prilejurile infailibilă, dacă este bine întocmită.

Se ia o mîslină de mîrimea 193 bucăți la kilogram și se pune jos. Ca să stea pe latura pricioasă îi dai drumul de sus și rămîi în punctul pe care și-l alege mîslina. Iei o linie pătrată gradată de la zero la 30 centimetri și o așezi vertical pe mîslină, cu un capăt pe fruct și cu celălalt capăt în aer. Nu lipești cu nimic. Se mai ia o mîslină și se așează încet de-așupra capătului din aer al liniei. Mai ieși o linie, la fel cu linia precedentă și o așezi peste a doua mîslină, în aceeași poziție. În capul de sus al liniei a doua pui, tot nelipit, o minge de cauciuc cu diametrul de 27 centimetri, adică din cele mai mari — și o lași așa. Sus de tot, peste minge, pui cu gîtul în jos și sprijinit pe minge în dop, o sticlă de un litru infundată, cu cerneală violetă, aprobată de minister.

Mașina infernală va funcționa ca în todeauna, precis, în odaie închisă. Șoarecele vine și miroase mîslina. Nici nu e nevoie de mai mult căci mașina infernală a și început să pivoteze din capete și din mîslină la încheeturi. Întîi, cade mînga și înainte de a sări mînga de jos în sus, cade peste mînga sticla, care sare brusc; sare de căteva ori mînga și de căteva ori cade sticla, dedesubtul căreia se găsește întotdeauna mînga prin convenție ocultă și sticla sare mereu, până ce se sparge de un perete oarecare cu explozie și își aruncă în zece mil de părți conținutul.

Ei bine, șoarecele a fost lovit în ceață cel puțin odată, cu sticla infundată: îl recunoști imediat, după mersul lui impleticit către gaură, în care se duce, istovit, să sucumbă. Admitînd că prin imposibil, nici una din loviturile sticlei n'a parvenit să la contact cu șoarecele stupefiat, acesta nu va scăpa însă în nici un caz de stropiturile de cerneală violetă ale exploziei finale. Trupul lui va rămîne bălțat violet, ca un tampon cu hîrtie sugătoare și scopul mașinii este atins. Dacă nu moare de tot, șoarecele este cel puțin clasat ca accidentat, echivalentul morții și al stîrpirii. Va mai cuțea el să iasă, infierat cum se găsește și tatnat cu neant, din gaura lui afară, către alimente și marfă? Răspunsul e categoric: niciodată!

T. ARGHEZI

„Album zoologic”

Decor marin

Vaporul tae plasticul decor,
Purtînd pavilionu-i tricolor...

Pe scara orizontului marin,
În pyjama bogată de anatăsă,
Un pinguin
Se lasă...

Tăcerile aici au ancorat
Și-si picură neturburatul strop;
Un submarin în valuri scufundat,
Își scoate ochiul lung de periscop...

Ca un cuțit tăios, în depărtare
Aluneacă eouri de sirenă...
Și, turburînd întinderea, apare,
Făcînd senzație,
Cu trup masiv de monstru, o balenă
Ce împiedică întreaga circulație...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Mari curtezane și vestiți libertini

după Emilio Gante și E. Armand

Era creștină: — Teodora, Magdalena
Esenienii

Istoria umanității e împărțită în două mari perioade. Prima cuprinde toată antichitatea, dela „creațiune” sau dela sfîrșitul epocelor preistorice, până la ivirea creștinismului, puțin înainte de prăbușirea imperiului roman. A doua perioadă cuprinde o parte din antichitate, evul-mediu și epoca modernă până în zilele noastre. Era creștină a început odată cu răspîndirea doctrinelor eseniene (originare din Siria) și a celor expuse în cărțile „mitriarhice”. Martirii acestor doctrine, au făcut ca ele să devină populare. Creștinismul a ajuns la o amploare universală, stîrînd și în epoca actuală a științei care vrea să înlăture „durerea de a trăi” prin cunoașterea legilor vieții și dominarea naturii.

Împărații cari au urmat după Heliogabal, nu ajung nici până la gleznele acestui tînar Mare-preot al Soarelui. Din perioada dintre apariția creștinismului și căderea imperiului roman, se cuvine să fie menționată Teodora, soția împăratului Justinian. Curtezană la început, această împărăteasă a sfîrșit printr'un fel de călugărie, protejînd pe colegele ei pocăite. Ea a clădit lângă Constantinopol un azil pentru ele. Unii cred că acest azil a prilejuit mai tîrziu fondarea de mănăstiri, de schituri, — de adăposturi religioase pentru acei retrași de lume.

Numele *Magdalenei* e bine cunoscut de douăzeci de veacuri. După tradiția catolică, ea era o „păcătoasă” cu numele de Maria, care a trăit în lux și plăceri în Magdala. Aceiași tradiție crede că ea a fost „posedată” de șapte demoni (aluzie la cele șapte păcate principale). Ea e tipul păcătoasei pentru care nu e nici o nădejde de învoire.

Astfel o întâlnim-o Isus. Nu e aci locul să expunem controversile în jurul existenței sau persoanei lui Isus. Cercetări comparative asupra numelui său, duc la apropierea cu numele altor fondatori de religii. Prin analogii între practicile creștine și cele mitriarhice, egiptene și budiste, s'ar ajunge la concluzii surprinzătoare în ce privește filiațiunea doctrinelor religioase.

Fiul dulgherului Iosef din Nazaret (unii se îndoiesc și de paternitatea și de locul acesta) a primit numele de Isus, al cărui înțeles e cabalistic, sau acel de Christ — ceiace înseamnă pe grecește: „cel uns”. Cași Buda, care se credea trimis de Dumnezeu. Isus a predicat către fiii lui Israel, divizați atunci în farisei și saducei, pentru a le purifica morala și a-i spiritualiza. E de remarcă că legenda ultimului Buda e identică cu legenda evanghelică. Esenienii aveau practici asemănătoare cu Tamaneenii din India discipoli ai lui Buda.

Printre esenieni, se deosebeau *terapeuții*, cari trăiau solitari în celule. Ceilalți membri, cari se puteau căsători, alcătuiau sate deosebite, mici societăți comuniste cari ascultau de sfatul Bătrînilor. Mesele și bunurile erau comune. Purtau un fel de haină albă. Nu aveau sclavi. Celibatarii creșteau uneori pe copiii altora, pentru a-i iniția în tainele sectei. Aceste taine trebuiau să rămînă numai printre membrii inițiați; trădătorii erau excluși și ajungeau să moară de foame, atît de solidari erau esenienii. Cultivatori, țesători, dulgheri, acești primi creștini ajutau pe aproapele sărac sau bolnav, deși practicile lor semănau adesea cu magia. Din cauza celibatului, esenienii se răriră; dela patru mii de membri, numărul lor a ajuns neînsemnat sub Titus, când a căzut Ierusalimul.

Esenienii erau un fel de „comuniști abstinenți”. Doctrina lor era un amestec din ideile mistice ale samaneenilor indieni și concepțiile spiritualiste ale filosofilor greci Pitagora, Platon, ș. a. Aveau două centre principale: unul în Egipt, lângă lacul Maoris, altul în Palestina la Engadi, lângă Marea Moartă. Agapele frățești, noviciatul de un an, cele trei grade de inițiere, comunitatea bunurilor, legea tăcerii și alte norme de viață și de învățură amintesc în mod frapant organizația pitagoricilor. Preexistența sufletului, deci nemurirea lui, era și la ei o dogmă esențială. „Sufletul, corărat din eternul cel mai subtil (ziceau esenienii) este atras în corp printr'o vrajă naturală și rămîne în el ca într'o închisoare; eliberat de bunuri trupesti ca de o lungă sclavie, sufletul își ia zborul cu bucurie” (Joseph, Antichități evreiești, II, 8).

Isus a aparținut sectei esenienilor. A dus viața lor și a primit cea mai înaltă dintre inițieri, care nu se dă decât în cazul unei misiuni profetice. Această „patra inițiere” se săvîrșea într'o mare sală săpată într'un munte, cu altar și scaune de piatră. Șeful sectei, un bătrîn centenar prezinta inițiatului caliciul de aur cu „vin din via Domnului”. Tradiția afirmă că și Moise a băut din această cupă. Viața publică a lui Isus, a început după această inițiere. Celace se înțelege azi prin „spiritualism”, corespondea în vremea lui noțiunii de „divinitate”. Viața viitoare, lumea de dincolo pe care le făgăduia ascultătorilor săi, nu erau prea deosebite de „metempsihoza” pitagoricilor sau de „reîncarnările” budistilor.

Când noul Messia, trimisul providențial care aducea vestea cea bună a păcii și iubirii, a întâlnit-o pe Magdalena, aceasta trăia ca o curtezană bogată, vînzîndu-și frumusețea acelor cari nu căutau decît plăcerile trupesti. Iată de ce a fost umilită și încântată, când Isus, reproșîndu-i purtarea, voia s'o îndrumeze spre viața spirituală, care e deasupra simplelor legi ale vieții sociale. Isus nu predica *morala*, care este în esență conservatoare și e formulată prin legi abstracte. El se adresa inimii, vorbind în numele unei ființe superioare, care ar inspira teamă sau cel puțin respect. Elocvența minunată a lui Isus atrăgea mai cu seamă spiritele simple. Femeile îl primeau cu bucurie. Renan scrie în această privință: „El avea cu femeile acea purtare rezervată care face cu puțință o blîndă unire de idei între cele două sexe... Trei sau patru Galileene devotate, îl întovăreau todeauna pe tînărul învătător și își disputau plăcerea de a-l asculta și de a-l îngrijii. Ele aduceau în noua sectă un element de entuziasm și de miracol, a cărui importanță a fost observată”. Schur scrie el: „Femeile au un loc aparte în cortegiul lui Isus. Mame sau surori ale discipolilor, fecioare timide sau păcătoase pocăite, ele răspundeau în urma pașilor săi o mireasmă de dragoste, de tristetă și de nădejde. Nu trebuia să li se dovedească că el e Messia. Le era de ajuns să-l vadă”.

E firesc ca printre credincioșii Nazarineanului să se găsească și „femei stricate”, curtezane cari trăiau în afară de „dreptul comun”. Morala socială e favorabilă femeii care se însoțește cu un bărbat și condamnă pe cea care se consacră mai multor bărbați. După Isus, în împărăția Cerurilor, și una și cealaltă vor fi egale. Scena în

care Magdalena cade la picioarele Mîntuitorului, plîngînd și suspinînd, e prea cunoscută și prin numeroase variante literare, pentru a fi repetată aci. Întrebîndu-l pe Isus dacă și ea va urca la cer, el îi spune că, dacă se pocăiește, va fi mai considerată decît reginele și împărătesele pămîntului. Iar când Magdalena făgăduiește că nu va mai păcătui, Isus rostește cu marea lui indulgență: „Multe ți-se vor ierta, pentru că mult ai iubit”. Magdalena a iubit pe învătătorul ei din toată inima și nu l-a părăsit niciodată. Se știe că dogma învierii e întemeiată pe mărturia ei.

Dacă ne referim la textele evanghelice, nu putem spune multe asupra legăturilor lui Isus cu femeile. El vizita adesea pe Marta și Maria, două surori din Betania; la ele se odihnea, după peregrinările și predicile lui. După doctrina Mormonilor, o sectă creștină, Isus n'ar fi fost omul pur și cast; dimpotrivă, era poligam... Astfel de precisiuni par inutile, sau cel puțin neintemeiate, dacă ne gîndim la numeroasele ipoteze privitoare la existența lui Isus. Astfel, Dupuis, în „Origina tuturor cultelor”, crede că viața lui Isus e „o fabulă solară”.

Christ ar fi un om care personifica soarele; misterele consacrate lui, au toate caracterelor adorării solare. Într'un cuvînt, religia creștină continuă, sub forme mai umanizate, cultul soarelui care e la baza religiilor anterioare. Apologiști ai creștinismului, ca Tertulian, recunosc unele analogii cu religia mitriarhă. Ca și adoratorii soarelui, creștinii se închină spre răsărit: bisericile sînt în dreapta cu altarul spre soare-răsare. Duminica nu e decît ziua soarelui... Aceste cercetări comparative ne depărtază de personalitatea lui Isus, al cărui adevăr rămîne învăluit în miracol și legendă.

Ca fapt istoric și social, creștinismul e considerat de mulți ca un mare progres față de păgânism. Unii, ca Nietzsche cred că el e o religie bună pentru sclavi. Oricum, creștinismul a statornicit căsătoria monogamă, făcînd din aceasta o instituție divină.

„Pocăiții” printre primii creștini

Magdalena nu e singura curtezană convertită la creștinism în epoca apostolică. Urmăriți de stăpîni statului, apostolii duceau, cum se zice azi „acțiune clandestină”. Ascunși prin mahalalele marilor orașe, prin catacombe sau în bordeele săracilor, ei înțînau deseori „oameni stricați”, printre cari se aflau și prostituate. Unele din ele s'au convertit la creștinism, fără a-și părăsi meseria. Altele, adevărate sfinte, au fost canonizate.

Printre cele mai cunoscute, e Sfînta Maria Egipteană, o curtezană de familie bună. Îmîitînd pe Magdalena ea s'a pocăit, s'a retras în pustiu, ca să scape de tentații. Un anume Zozin, a urnărit-o mereu, dar sfînta a știut să-l ocolească.

Sfînta Teodora, fecioară și creștină, a fost condamnată la moarte pentru credința ei. De oarece legile romane interziceau uciderea unei fecioare, ea a fost dusă într'un lupanar pentru a fi pîngărită. A fost salvată de un creștin, care a schimbat hainele lui cu ale ei, ca să poată fugi neprehînită.

Printre anahoreți, unii erau la început libertini faimoși. Nu toți au ajuns la sfîntețe. Singurătatea le întărîta luxura; se chinuiau singuri, ca să scape de ispite. Dacă sfîntul Arseniu a putut rezista unei femei isterice, sunt destui cari au fost înfrînți de simțurile trezite. Printre anahoreții de ambe sexe, unii se retrăgeau în pustiu pentru că nu erau sociabili. Departe de legi și moravuri controlate, ei puteau duce o viață de satiri și de nimfe, ca în epoca edenică sau cea a cavelor. Vracii sau vrăjitoarele preferau să-și ia rolul de păzitori ai fîntînilor sau ai locurilor retrase, pîndind femei sau bărbați. *Sabaturile* din Evul-mediu ale vrăjitoarelor și hereticilor, erau celebrate din impulsuri identice: satisfacerea nestînjînită a pasiunilor, în toil nopții, sub deghizări drăcești și ritual cabalistic.

Sub pretext de ascetism, unii creștini primitivi trăiau în comun, în mănăstiri cari nu erau supuse vreunei legi. Regulamentele severe s'au ivit după ce desfrăul a prins rădăcini. Dacă unii călugări puteau fi casti, ei cădeau pradă altor vicii: lăcomie, lene, avarție. Practicau cu exces ceiace criticau la păgîn. Virtutea monahală era scîderile ei, ca orice virtute silnică. Nici primii creștini nu erau virtuosi în sensul moralei oficiale. Apostolul Paul, în epistolele lui, le reproșează mereu moravurile. „La voi, scrie el către creștinii Corintieni, se întîmplă fapte atît de nerușinate, încît nu le vedem nici la păgînii” (I Corint. v. I). „Paulinismul” e un curent care s'a impus mai ales în creștinismul protestant: el e riguros și de un dogmatism rabinic. Foarte mulți creștini au fost și sunt convinși că dacă Isus a eliberat odată pe toți oamenii de păcat, prin sacrificarea lui pe cruce, — ei pot păcătui fără teamă de pedeapsă. Vom vedea cari au fost, în Evul-mediu și în veacurile moderne, urmările acestei „doctrine” care afirma că Fiul Domnului a răscumpărat odată pentru todeauna omenirea de păcatul săvîrșit de Adam.

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați
Str. Biserica Enei No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE

În continuă funcțiune

dela 8 dimineața până

la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în

AUR, PLATINĂ, CAUCIUC

PLOMBE de tot felul

Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/27

Thomas Hardy

Astronomie

(Un tânăr entuziasmat de frumusețile astronomice încearcă să explice unei doamne minunile cerului).

„Sunt lucruri mult mai îngrozitoare decât formele monstruoase, sunt mărețiile monstruoase fără vreo formă cunoscută. E monstruoasă spațiul vide și pustii ale cerului. Uitați-vă, de pildă, la punctele acelea întinse din calea lactee. Vedeți gaura aceia neagră, neagră, de lângă Lebadă? Există una și mai mare la Sudul Ecuatorului, care se numește **Sacul cu cărbuni** — un fel de poredă care tocmai, fiindcă nu spune prea mult, are o deosebită putere comică. Privirea noastră alunecă mult mai departe decât ultimul astru pe care-l putem vedea. Sunt acolo fântâni mult mai adânci pentru spiritul omeneșc, fără să mai vorbim despre trupul nostru care ar vrea parcă să alunece într-însele. Gândiți-vă la cavernele de pretutindeni și la prăpăstii neînsemnate pe care le întâlnim în calea voastră!”

Lady Constantine asculta încordată. Dobândea o idee nouă despre marea universului; niciodată nu s'a pomenit o strădanie mai înflăcărată pentru a scobi incomensurabilul la înțelegerea omului.

Slujindu-se de metafore și de comparații potrivite, tânărul îi mâna spiritul prin înșelăciunile deserte a căror existență n'o bănuise niciodată mai înainte.

„Există o dimensiune de unde începe majestatea, — dincolo există o dimensiune de unde începe solemnitățile; dela un punct oarecare începe teama, — dincolo, dela un punct, începe înfrorarea.

„Și măreția aceasta e departe de-a egala splendoarea lumii stelare. N'am oare dreptate să spun că cei ce-și irosesc imaginația pentru a se refugia în adâncurile acestui univers nu fac altceva decât își încordează facultățile ca să cunoască un fior nou?... ”

„Și, pentru a mări spaima supranaturală pe care o pricinuește cerul acesta imens și fără forme, trebuie să-i adăugăm încă un atribut: vremelnicia. Oricare ar fi teama pe care v'ar produce-o acești aștri nemuritori, aceste sfere eterne, ele nu sunt cu-adevărat nemuritoare și eterne; ele se consumă ca niște candelă de rând. Vedeți steaua aceia care abia mai pălpeie în trupul Ursei mari? Acum două sute de ani era tot atât de scilipitoare ca și celelalte. Simțurile omenești pot să se înspăimânte la gândul că se vor culunda în acești aștri; dar există ceva care-ți face milă chiar în această glorie a stelelor. Închipuiți-vă că s'ar stinge pe neașteptate toate, și că spiritul vostru alunecă băjbăind într'un cer de întineric absolut, izbindu-se adesea de cenușa neagră și nevăzută a acestor aștri... Dacă sunteți vesel și nu vreți să vă pierdeți veselia, lăsați astronomia: din toate științele e singura care se poate numi îngrozitoare. Dacă, pe de altă parte, sunteți neliniștit, dacă viitorul vă tulbură și vă îngrijorează, apucați-vă serios de studiul astronomiei: plictiseala și supărările vă vor părăsi pe nesimțite. Însă numai micșorând însemnătatea tuturor lucrurilor, studiul vă va micșora suferințele; așa încât, precum vedeți, chiar ca remediu universal, știința aceasta e îngrozitoare... — b

Cărți, care trebuesc citite

Recomandate de BIBLIOFILA
strada Vilson No. 1

Ion Pilat: Florica (ilustrată de Ștefan Popescu).
Din colecția „Manuscriptum”: Ion Minulescu: Spovedania, — Liviu Rebreanu: Cântecul lebedei, — M. Sadoveanu: Dimineața de Iulie, Stiglelele.

CARTI FRANCEZE: A. Arnoux: Rencontres avec Richard Wagner, — M. Bedel: Jérôme, 60° latitude nord (prix Goncourt 1927), — J. J. Brousson: Anatole France en pantoufles, Itinéraire de Paris a Buenos-Aires, — M. Chadourne: Vasco, — J. O. Curwood: L'aventure du Capitaine Plum, — V. Larbaud: Jaune bleu blanc, — A. Maurois: Ariet ou la vie de Shelley, — S. Normand: Cinq femmes sur une galère, — B. Nabonne: Maïtena, — M. Proust: Le temps retrouvé, — M. V. Rodzianko: Le régime de Raspoutine, — Jérôme et Jean Tharaud: Petite histoire des Juifs, — Din colecția „Feux croisés”: M. Kennedy: La nymphe au cœur fidèle, — A. Remizov: Sur champ d'azur, — W. H. Hudson: Le pays pourpre, — din colecția „Le roman des grandes existences”: B. Brach: La destinée du compte Alfred de Vigny, — din colecția „Vie des hommes illustres”: J. M. Carré: La vie de Goethe.

Edouard de Rougemont: Commentaires graphologiques sur Charles Baudelaire (4 portraits et 12 autographes hors texte), — Albert Malet: Nouvelle Histoire Universelle (4 volume), — Gustave Lanson: Histoire illustrée de la Littérature française, — Bédier et Hazard: Littérature française illustrée, — F. C. Longchamp: Manuel du Bibliophile français, — Le Musée d'Art (Galerie des chefs-d'œuvre et précis de l'Histoire de l'Art au XIX-e siècle en France et a l'Etranger (1000 gravures, 58 planches hors texte), — Léonce Bénédict: La peinture au XIX-e siècle, — G. Lacour-Gayet: Les merveilles de l'Épopée Napoléonienne, — Les Merveilles des Races humaines (les types, les mœurs, les coutumes).

Ediții pentru bibliofili: Ediția Crés: E. Verhaeren: Le cloître (xilografie de René Pottier), — Claude Anet: Ariane, jeune fille russe (xilografie de Jean Lebedeff), J. Girardoux: L'école des Indifférents, — Ediția Kieffer: H. de Balzac: La Comtesse (xilografie și ilustrat de Pierre Noël), — E. Poe: Trois contes extraordinaires trad. de Baudelaire, aqua-forte de Emilian Dufour, etc. Ediția Ferrond: E. Poe: Le Scaramouche d'or (trad. de Baudelaire, illustr. en couleurs de G. M. Roghrosse), — A. France: Le puits de Sainte-Claire (illustr. de G. M. Roghrosse), — Voltaire: Zadig ou la destinée (illustr. de G. A. Mossa), — De Stendhal: Le Rouge et le Noir (illustr. de Robaudi), — Th. Gautier: Emaux et Camées (illustr. de Gaston Bussière), etc., — Jules Laforgue: Les complaintes (128 xilografii de G. A. Drains), — J. Bédier: Le roman de Tristan et Iseut (ediția Piazza, illustr. de Robert Engels).

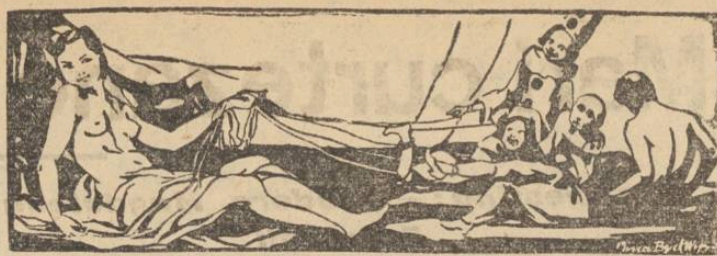
CARTI GERMANE: Grazia Deledda: Die Flucht nach Aegypten (Nobelpreis 1927), — Dreiser Th.: Amerikanische Tragödie (Der bedeuendste amerikanische Roman), — Ehrenburg Ilja: Die Liebe der Jeanne Ney, — 13 Pfeifen, — Ewers H. H. Von sieben Meeren, Fahrten und Abenteuer, — Gide A.: Die Falschmünzer, — Hamsun K.: Landstreicher, — Mereschkovski D.: Der Messias, — Proust M.: Der Weg zu Swann, — Im Schatten der jüdischen Mädchen, — Tage der Freuden, — Reymont W.: Die polnischen Bauern, — Die Empörung, — Sinclair Lewis: Die Hauptstrasse, — Wells H. G.: Die Welt des William Clissold.

Andreas Joh. Val.: Chymische Hochzeit Christiani Rosenkreutz, — Brunner C.: Die Lehre von den Geistigen und dem Volke (Ed. II-a), — Das Geheimnis des Freimaurers von einem Bruder Meister, — Grimm G.: Buddha und Christus, — Leadbeater C. W.: Das verborgene Leben in der Freimaurerei, — E. H. Levi: Geschichte der Magie, — Das grosse Geheimnis, — Drama der hohen Magie, — Ritual der hohen Magie, — Schlegel M.: Geschichte des Symbols, — Suall Luigi: Der Erleuchtete, — Verwey Joh.: Meisterung des Lebens, — Wohlbold H.: Mysterienweisheit.

Pentru Comerțanții: Behrmann H.: Das Inserat, — Bott: Handwoerterbuch des Kaufmannes (Enciclopedia pentru comerț și industrie, 5 volume bogat ilustrate), — Eichler M.: Verkauf im Bilde (250 xilografii), — Koetgen O.: Das wirtschaftliche Amerika, — Mitsch H.: Die Reklame des Hotel und Gastgewerbes, — Sachsenberg Dr. Ing. E.: Wirtschaftliches Verpaeken, — Sazenhofen C. v.: Lehrbriefe der Arbeitsparnis im Büro, — Weber Dr. W.: Praktische Psychologie im Wirtschaftsleben.

CITITI WELTSTIMMEN (Conțin pe scurt conținutul celor mai celebre cărți din literatura mondială, precum și biografii, critici, etc. Număr de probă gratuit).

In Bibliofila este o expoziție permanentă de reproduceri a celor mai bune tablouri din toate timpurile. Aceste reproduceri sunt executate cu un procedeu special și redau în mod fidel originalul.



Cronica teatrală

„LUMINIȚA”, piesă în trei acte de d-ra Ticu Arhip la Teatrul Național

„Luminița” — noua lucrare teatrală a d-rei Ticu Arhip care, cu „Inelul”, a reușit să se impună, demn și serios, în mișcarea literară — provoacă o mare nedumerire. Piesa aceasta, trădează preocupări și frământări probleme, vadește darul de a pătrunde, crea și intruchipa personaje. Și totuși, e greu, este cu neputință spectatorului să întrevadă sensul și direcția problemelor ridicate, să sintetizeze, să reție rostul și tendința eroilor înfățișați. Plutește, peste tot esafodajul — complicat și greoiu — o lipsă de claritate, de precizie, de unitate și continuitate, ce obosește ca o ceață prin care lucrurile și oamenii apar nedefiniți, estompați, fără contururi. Situațiile sunt complet lipsite de logică, sentimentele apar cu totul arbitrar, forțate, înălțându-se evenimentelor și a acțiunii este atât de haotică, de nefirească, încât deconectează. Este oboseala și descurajarea ce nase în fața oricărei străduințe irosite!



D-ra Ticu Arhip

Și irosite sunt, în această piesă fără consistență, ne-numărate frumuseți de cugetare adâncă, de simțire subtilă, gândiri avântate, inspirate, entuziaste ce se degajază ne-ncetat, ce-și fac drum și izbucnesc la fiecare pas. Sunt apoi schițele trasate cu mâna frumoasă și ochiul sigur; sentențele lapidare și profunde, de alură clasică; dialogul viu, scânteeitor pe alocuri, simplu și limpede în general.

O înălțare de inegalități surprinzătoare; contradicții și contraste uluitoare!

Amalgamul acesta, evident, nu poate da o piesă bună. Și de aceea „Luminița” înseamnă o cădere teatrală deși, ca literatură, credem că reprezintă o lucrare cu multe și mari merite.

Dar și neajunsurile pomenite, ca și țința artistică generală pe care am subliniat-o, vădese pentru noi o puternică și complexă personalitate, în neconștientă frământare și prefacere, în neobosită aspirație de a vântura idei noi, de a plămădi simțirea în forme noi.

Dezavuând deci pe cei ce au incuviințat reprezentarea noii piese a d-rei Arhip, menținem în întregime bunele păreri despre scriitorul de mare talent pe care ne-a relevat-o „Inelul”, ne-a confirmat-o „Luminița” și ne-o va impune, suntem siguri, în chip definitiv, lucrarea de maturitate pe care o așteptăm.

ALEX. CALIN



PĂZIȚI

Copiii și familia de griji și de nevoi

făcând o

Asigurare

asupra vieții

la

cu o plată mică lunară vă asigurați UN CAPITAL

copiilor pentru înzestrare, familie în caz de moarte

O RENTA de bătrânețe începând dela 45 de ani
PRIMIȚI TOATĂ SUMA ASIGURATĂ
imediat prin amortizările LUNARE ce se efectuează la Sediul Societății
Cele mai bune condițiuni de asigurare din țară
Direcțiunea Generală: Str. G. Cantacuzino 16
Reprezentanța Generală: Str. Doamnei (Paris) 14
și la toate reprezentanțele și agențiile din țară

Curiozități

Un vas uriaș

Noul vas al flotei Statelor Unite, cea dintâi „avio-bază” cu numele de „Saratoga”, a plecat în largul oceanului Pacific, având pe bord 90 aeroplane și un personal de 2000 de oameni! Vasul a costat 40 milioane de dolari, adică atâta cât America găsește că nu poate imprumuta până astăzi unui stat cu 18 milioane locuitori!

Mussolini și știința

Mussolini a adresat o scrisoare Președintelui Institutului Național de cercetări științifice, senatorului Marconi, cerându-i ca de acum înainte oricare savant italian să nu mai ia parte la congresele științifice din străinătate, decât fiind prevăzută cu o însărcinare din partea acestui Institut. În ce privește congresele științifice din interiorul Italiei, congrese naționale sau internaționale, Institutul e obligat deasemenea să ceară, pentru deschiderea lor, autorizarea primului ministru.

În Italia se afirmă că această dispoziție a lui Mussolini e primul semn că dictatura „Duceului” se va prăbuși: „Mussolini a început să dicteze Științei însăși”...

Digul de gheață

Când vor apărea aceste rânduri, digul de care e vorba mai jos, nu va mai exista. Decamdată însă, la Presburg, în Ungaria, Dunărea a înghețat PANA ÎN FUND.

Artileria ungară a fost nevoită să ceară sprijinul artileriei cehoslovace; dar nici aceasta n'a putut sparge digul format de soluri îngrădite unul peste altul și unite împreună, deși a întreprins atacurile de cel mai mare calibr. Bombardamentul a durat 24 de ore și n'a dat nici un rezultat. Decamdată apa trece pe dedesubtul digului, în șuvoaie subțiri, cu mare greutate și se revărsă peste dig și peste amândouă malurile. Blocul de gheață astupă albia Dunărei pe o lungime de 10 kilometri. Numai vremea caldă ar putea provoca desfacerea solurilor și formarea de canale interioare. Altfel Presburgul ar pieri sub blocurile uriașe de gheață, ridicate de apele furioase.

Tribunalul joacă „Hoplea”!

Ziarele berlineze povestesc că la bălciul dela Ballestrasse în ziua de 5 Ianuarie s'a putut vedea o scenă cu totul neobișnuită. Membrii tribunalului corecțional, în corpore și cu președintele în frunte au jucat „Hoplea” — jocul favorit al copiilor și adolescenților berlinezi: se aruncă inele elastice de trestie pe diferite obiecte. Antreprenorul unei astfel de „loterii” a fost dat în judecată pentru practica acestui joc „de hazard”. Apărătorul său căutând să dovedească că jocul cere numai abilitate și că nu poate fi vorba de spolierea jucătorilor, — tribunalul a hotărât să-și încerce puterile prin experiență. Președintele a jucat deosebit de bine. Tribunalul a achitat pe antreprenor.

„Inspeția” hoților

În toate magazinele mari „Universale” din Paris, există câte o „poliție” proprie, a întreprinderii, care supraveghează publicul „amator” de lucruri frumoase. Această poliție reușește, în zilele dinaintea sărbătorilor mai ales, să prindă zilnic câte 30—40 de clienți — hoși sau cleptomani. Cei prinși sunt apoi percheziționați; însă numai recidiviștii sau criminalii mai feroci sunt dați pe mâna poliției dela prefecură; ceilalți sunt înregistrați de „poliția” magazinului pentru ca semnalmente lor să fie comunicate tuturor firmelor mari comerciale.

În ziua de 17 Decembrie trecut au fost observați, într'un mare magazin, doi tineri care lucrau în calitate de „inspector”. Ei au reușit să convingă pe ceilalți „poliști” din interior, că însuși proprietarul nu se afla în magazin, iar tinerii au arătat foarte exact unde se găsește și cum i-a angajat, au fost lăsați să „lucreze”. Peste vre-o două ore, unul dintre poliști vechi a observat cum lucrează acești „debutanți”: ei prindeau câte un hoț sau câte o „cumpărătoare distrată”, își duceau victima la o parte, îi luau apoi nu numai obiectele găsite prin buzunari ci și o sumă oarecare „pentru tăcere”, după care raportau la cassă, că cel prins, nefiind recidivist și nici criminal fioros, a fost dat afară din magazin și nu predat poliției oficioase... Bine-înțeles că, la rândul lor, tinerii îndrăzneți au fost arestați și ei. S'au găsit asupra lor multe lucruri mărunte, dar de valoare, plus o sumă însemnată de bani primiți dela hoși și cleptomani „pentru tăcere”...

Un fenomen nou

Ancheta făcută la Odesa de autoritățile sovietice cu participarea celor doi judecători de instrucție italieni, trimiși de ambasada italiană dela Moscova, a stabilit că consulul italian din Odesa a fost omorât de o numeroasă bandă de copii vagabonzi în vârstă între 12 și 16 ani. Ei l'au pândit într'o stradă pustie și prost luminată; l'au atacat cu pietre, l'au prăbușit jos, i-au spart capul cu bolovani și i-au lăsat 40.000 lire italiene și un ceas de aur. Cu toate că au fost arestați și luați de scurt 900 de copii vagabonzi plus 20 de criminali vârstnici mai cunoscuți, nu s'a putut încă stabili identitatea asasinilor.

Presă sovietică insistă asupra nevoii de a lichida vagabondajul copiilor „nimănuși”; statisticile afirmă că aproximativ, că peste 5.000.000 de copii terorizează populația orașelor mari din Rusia. Cu toate acestea, acest produs al războiului militar și civil din 1914—1921, mai avansează ca vârstă, ca putere fizică, ca depravare, sălbăcie și îndrăzneală. Pe când regimul sovietic a redus aproape la zero numărul bandiților și asasinilor vârstnici, se poate spune că în locul acestui fenomen social lichidat a apărut un alt fenomen, nou și necunoscut nicăieri în restul lumii...

Acest contingent înspăimântător de „criminali prin întreaga lor creștere”, a produs acum primul lui omor de însemnătate internațională. Presă insistă că de vină sunt principiile și instituțiile care au apelat la umanitate, în loc să fi lichidat această armată de mici vagabonzi criminali, fie și cu ajutorul mijloacelor celor mai crude...

O moștenire seculară

Acum o sută de ani, a murit la Viena o văduvă a unui mare armator din Hamburg, Erich Mannsfeld, lăsând un testament prin care averea ei în bani, 15.000 lire sterline, urma să fie plasată la Banca Statului Englez pe timp de o sută de ani, după care capitalul și cu dobânzile, să fie împărțit între moștenitorii ei direcți.

Astăzi, 250 de Mannsfeld-i cere Angliei să le împartă suma de 500.000 lire sterline, la care a ajuns averea străbunilor lor.

Cronica Șahului

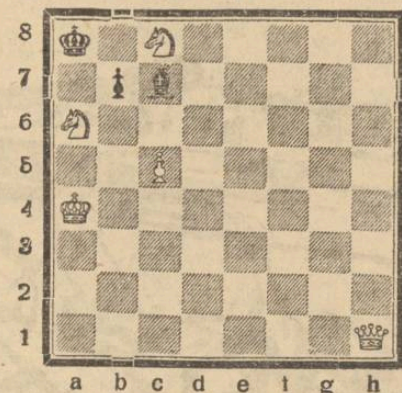
PROBLEMA No. 73

de P. A. Orlimont,

(„Münchener Zeitung” 1926)

Negru (3 figuri)

Ra8, Ne7, Pb7.



Alb (5 figuri)

Ra4, Dh1, Ca6, și c8, Pc5

Alb joacă și mace mat în 3 mutări

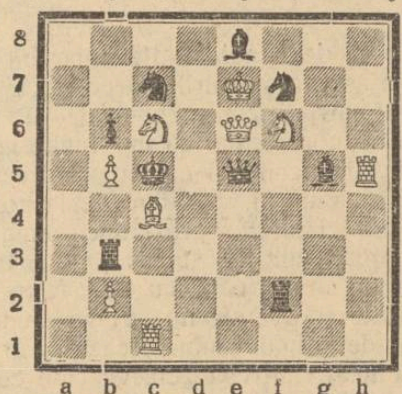
PROBLEMA No. 74

de T. Salamao

(„Wiener Schach-Zeitung” 1927)

Negru (9 figuri)

Rc5, De5, Tb3 și f2, Cc7 și f7, Ne8 și g5, Pb6.



Alb (9 figuri)

Rc7, De6, Tc1 și h5, Cc6 și f6, Nc4, Pb2 și b5.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 38.

A treizeșpatra și ultima din matchul pentru campionatul lumii, jucat la Buenos-Aires în Noembrie 1927.

Alb: Dr. A. ALECHIN Negru: J. R. CAPABLANCA

Gambitul damei refuzat.

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Cg8—f6; 4. Nc1—g5, Cb8—d7; 5. e2—e3, c7—c6; 6. a2—a3, Nf8—e7; 7. Ng1—f3, 0—0; 8. Nf1—d3, d5×c4; 9. Nd3×c4, Cf6—d5; 10. Cg5×e7, Dd8×e7; 11. Cc3—c4, Cc5—f6; 12. Cc4—g3, c6—c5; 13. 0—0, Cd7—b6; 14. Nc4—a2, c5×d4; 15. Cf3×d4, g7—g6; 16. Ta1—c1, Nc8—d7; 17. Dd1—e2, greșit ar fi fost Tc7, căci ar fi urmat Dd6!; Txb7?, Nc8 și negru câștigă o calitate; 17... Ta8—c8; 18. e3—e4, e6—e5; 19. Cd4—f3, Rg8—g7; 20. h2—h3, h7—h6; 21. Dc2—d2, o mutare foarte tare care nu e prețuită la justa ei valoare de către negru. După dr. Em. Lasker, strategia negrului e bună dar nu e suficientă; el și-a format o situație concentrată în care orice atac din partea albului să nu fie cu folos; dar tocmai în continuarea acestei idei trebuie să căutăm pierderea negrului, căci în poziția de față albul luând inițiativa, negru trebuie neapărat să întreprindă deasemenea ceva. Dr. Em. Lasker recunoaște că poziția de acum prezintă o problemă pentru negru, în care trebuie găsită cea mai justă mutare. 21... Nd7—e6?; negru n'a găsit mutarea justă și pierde un pion; cu acest pion în plus Alechin câștigă partida. Mutarea justă, după indicația d-ului Lasker, era Ca4! cu continuarea b5 și cu dominația punctului tare c5. H. Wolff dă ca mutare corectă Nc6!, pentru ca la Da5 să urmeze Cid7 sau Cb7 și dama albă nu poate lua pionul din a7 căci urmează Ta8. 22. Na2×e6, Dc7×e6; 23. Dd2—a5, Cb6—c4; 24. Da5×a7, Cc4×b2; 25. Tc1×c8, Tf8×c8; 26. Da7×b7, Cb2—c4; 27. Db7—b4, Tc8—a8; 28. Tf1—a1, Dc6—c6; 29. a3—a4! deși cu un pion în plus, câștigul pentru alb e încă foarte greu de realizat; tocmai în modul cum continuă să-și exploateze această mică superioritate, putem admira încăodată precizia absolută și jocul magistral al actualului campion al lumii. 29... Cf6×e4; 30. Cf3×e5!, un răspuns spiritual. 30... Dc6—d6; 31. Db4×c4, Dd6×e5; 32. Ta1—e1, Cc4—d6!; 33. Dc4—c1, La Txd, pionul din a4 nu mai poate fi susținut. 33... Dc5—f6; 34. Cg5—e4, Dc6×e4; 35. Tf1×e4, Ta8—b8; 36. Te4—e2!, Tb8—a8; 37. Tc2—a2, Ta8—a5; 38. Dc1—c7, Df6—a6; 39. Dc7—c3+, Rg7—h7; 40. Ta2—d2!!, amenință Td8 și Th8. 40... Da6—b6; 41. Td2—d7, Db6—b1+; 42. Rg1—h2, Db1—b8+; 32. g2—g3, Ta5—f5; 44. Dc3—d4, Db8—h8; Pentru ca la Td8 să răspundă cu Txf2+; Txf2, D×d8; D×f7+, Rh8 și din cauza poziției deschise a regelui alb, câștigul devine imposibil. 45. Td7—d5!, Tf5—f3; 46. Rh3—h4!, Acum amenință Td8, Txf2+; D×f2, D×d8; D×f7+, Rh8; D×g6, Dd2+; Rh3, Dd7+; Dg4, etc. 46... Dc8—h8!; 47. Dd4—b6!, dacă ar fi schimbat dama D×h8, R×h8; Rg2, Ta5; Ta5 și partida stătea pe remis. 47... Dh8—a1; 48. Rh2—g2, Tf3—f6; 49. Db6—d4! forțează schimbul damelor, care în situația de față e favorabil pentru alb. 49... Da1×d4; 50. Td5×d4, Rh7—g7; 51. a4—a5, Tf6—a6; 52. Td4—d5, Ta6—c6; 53. Td5—d4, Tc6—a6; 54. Td4—a4, Rg7—f6; 55. Rg2—f3, Rf6—e5; 56. Rf3—e3, h6—h5; 57. Rc3—d3, Rc5—d5; 58. Rd3—c3, Rd5—c5; 59. Ta4—a2, Rc5—b5; 60. Ta2—b2+, Rb5—c5!; dacă lua a5 urma Ta2+ cu schimbarea turnurilor și regele alb intra în pionii negri nestingherit. 61. Tb2—a2, Rc5—b5; 62. Rc3—d4, Ta6—d6+; 63. Rd4—e5, Td6—e6+; 64. Rc5—f4, Rb5—a6; 65. Rf4—g5, Te6—e5+; 66. Rg5—h6, Te5—f5; 67. f2—f4!, Tf5—c5; 68. Ta2—a3, Te5—c7; 69. Rh6—g7, Tc7—d7; 70. f4—f5!!, cu mutarea aceasta albul câștigă repede. 70... g5×f5; 71. Rg7—h6, f5—f4; 72. g3×f4, Td7—d5; 73. Rh6—g7, Td5—f5; 74. Ta3—a4, Ra6—b5; 75. Ta4—e4!, Rb5—a5; 76. Rg7—h6, Tf5×a5; 77. Te4—e5, Ta5—a1; 78. Rh6×h5, Ta1—g1; 79. Te5—g5, Tg1—h1; 80. Tg5—f5, Ra6—b6; 81. Tf5×f7 Rb6—c6; 82. Tf7—e7, Capablanca cedează partida și odată cu ea și titlul de campion al lumii.

ȘTIRI

Premiile de frumusețe dela concursul internațional din Kecskemet au fost împărțite de dr. Alechin (partida contra lui Asztalos), Kmoch (partida contra lui Brinckmann) și dr. Vaida (partida contra lui Ahues).

Premiile de frumusețe dela concursul din Magdeburg au fost obținute de Spielmann (partida contra lui L'Hermet) și Brinckmann (partida contra lui Spielmann).

P. I. NEGREANU
ZMIL SENECA

CĂRȚI ȘI REVISTE

MIHAI D. RALEA: Interpretări. - Editura Literară a „Casei Școalelor”

Lucrările critice care nu sînt concepute și executate sub oblăduirea unui principiu directiv au, între altele, avantajul de a da măsura exactă a autorului lor. Lucrarea care reface în detalii multiple o părere unică, poate fi slabă, dacă această părere inițială e greșită, și aceasta chiar dacă autorul ar fi un mare talent. Când însă detaliile sunt idei de sine stătătoare, atunci numărul lor chiar face ca media să fie totdeauna reprezentativă pentru autor. Astfel puteam fi siguri înainte de a citi cartea d-lui Ralea, că e o carte de valoare, așa cum și e.

E lucru prețios pentru critica noastră, că d. Ralea consideră atât de des literatura din punct de vedere filozofic. Oricând „interpretări” de acest fel sînt interesante; când criticul aproprie cu perspicacitate o operă de artă de o teorie filozofică, cititorul le vede pe amândouă sub o lumină nouă. Cu atât mai mult cultura filozofică e necesară astăzi criticului când ația scriitori sînt influențați direct de filozofii. Astfel Proust de Bergson. Dovada afirmațiilor acestora e în cartea d-lui Ralea, ale cărei interpretări filozofice nu le putem, din nenorocire, rezuma aci.

Atrăgător la culme, în această carte, e darul de-a schița cu câteva trăsături scurte o siluetă literară. Iată-l pe Anatole France: „Bunul gust i-a fost atât de definitiv, încât l'a deslăsat cu totul de obiectul cel mai frecvent al patimilor: gloria și corolarul său, invidia. N'a polemizat propriu zis, niciodată cu nimeni, și nici n'a cunoscut vanitatea eforturilor disproportionat. Te înfricoșează atîta măsură. Figura sa n'are nimic omenesc fiindcă nu conține într-însă ridicolul.”

Multe schițe de acestea ne trec pe dinaintea în cartea d-lui Ralea.

J. D. G.

KEOPS: „Fă economie! Domnule”. Schițe vesele

Dacă umorul rezidă, precum s'a spus, într'un soi de nepotrivire între idee și expresie, între fond și formă, între inspirație și procedeu, între sentiment și ton, — atunci Keops este într'adevăr un bun umorist.

Glumind, autorul „Schițelor vesele”, e ironic fără să fie răutăcios.

Sunt, desigur, în volumul său multe surâsuri, care nu se pot ridica până la îngăduința ironică a înțelepciunii.

Dar schițele lui Keops nu vor să închidă nimic din gravitatea aceluia umor care amestecă răsul cu lacrima.

Keops e din punctul acesta de vedere mai mult un acrobat al vorbei, al spiritului superficial; el vrea să scoată de pretutindeni efectul comic, poanta, ridicolul; vrea să amuze și-ata tot.

Și izbutește adesea

Keops nu distruge iluzii, nu întristează bucuriile, dar știe întotdeauna să înveselească chiar și tristețea.

„Fă economie! domnule!” — e un volum ce trebuie citit.

h. b.

Mihail Eminescu

Prima versiune italiană din testo rumeno, con introduzione e note a cura di Ramiro Ortiz, con un ritratto e un facsimile. G. C. Sansoni Editore Firenze

Nimic nu poate fi mai greu de realizat decât traducerea versurilor dintr-o limbă în alta, mai ales pentru unii poeți și unele versuri ale acestor poeți. Deaceia nu poate încăpea o critică aspră a celor ce traduc și cu atât mai puțin când traducerea se face de oameni cât se poate de indicați și de pregătiți pentru aceasta. Oricât de bună ar fi traducerea, cititorul, care cunoaște pe Eminescu, s'a hrănit cu el o viață întreagă, simte muzica versului cântându-i în tot sufletul și în toți nervii lui, nu se poate împăca cu ea. Dar e nedrept să fie aspru cu traducătorul care e cât se poate de credincios, atât în înțeles cât și în ritm. E însă atât de greu să redai în altă limbă „scherzzo” ușurel din versurile atât de simple și atât de dezbărate de orice podoabe, atât de directe și totuși atât de lirice din: „De-or trece anii cum trecu” de pildă, încât oricât de bine ai aprecia versiunea italiană, sufletul tău în care versurile aceste s'au înrustat din tinerețe, nu o poate primi:

E se gli anni passeranno, l'amor mio sempre mi piacerà; perché in tutto l'esser suo c'è un non so come, e un non so che.

În schimb poeziile mai lungi, poemete sunt mult mai ușor de primit și adeseori bogăția imaginilor și desfășurarea tablourilor ar putea mulțumi și pe cei ce-l știu pe de rost pe Eminescu dela vârsta de 14 ani.

Interesantă și impresionantă e evocarea figurii poetului în introducere și tonul epic al povestirii biografice, precum și stilizarea Veronicăi Micle, într-o muză înrudită cu Laura lui Petrarca, totul scris frumos și documentat cu îngrijire.

În orice caz dacă lirismul ascuțit și poezia arzătoare din versurile erotice ale lui Eminescu nu pot fi redată cu ac-

centul lor original, volumul așa cum se prezintă, poate da o impresie destul de deslășită a sensibilității marelui nostru poet și o idee destul de clară a valorii opereii sale.

Domnul Ortiz câștigă prin această traducere un drept la recunoștința noastră prin felul occidental și fin în care a căutat să facă să figureze talentul acesta, atât de reprezentativ al sufletului nostru românesc, într-o colecție de valoare a celei în care a apărut, alături de cei mai mari scriitori și poeți ai lumii, traduși în limba italiană.

T. S.

L. GOULLOUX: La maison du Peuple, edit. B. Grasset, Paris

În colecția „Les Ecrits”, care nu cuprinde romane sau povestiri, ci lucrări consacrate vieții omenești în formele ei cotidiene, L. Goulloux a publicat o carte cu titlul simbolic și real în același timp: Casa Poporului. În linii largi și ferme, autorul descrie viața unei familii de muncitori. Munca e în primul plan. Apar însă grijile, căci muncitorul făcând politică, evident a Partidului său, pierde serviciul. Probleme de conștiință se amestecă cu neliniști, cu furie omului care nu poate îndura nedreptatea și își manifestă cu violență indignarea. Mai sunt chinurile morale ale femeii. În casa muncitorului se ivește și boala; spitalul e una din preocupările zilnice ale familiei sărace. Poporul e însă capabil de sentimente desinteresate; el mai are acea mândrie umilă, care îl menține cu demnitate deasupra mizeriei.

Autorul cercetează cu înțelegere sufletul care palpită într-o casă de muncitori. Această casă e o frântură din Casa Poporului — vis pe care socialismul tinde să-l realizeze prin luptă necurmată. Casa de care se ocupă L. Goulloux se află într-un oraș din Bretagne, unde socialismul începe să se afirme prin fondarea unui sindicat. Fiecare membru al secțiunii își arată devotamentul. Sunt lupte mici, încadrate în idealuri mari. Speranțe și indignări care se vădese prin înfruntări și greve. O campanie electorală adună energiile în așteptarea unei biruințe politice. Dar trădătorul e ascuns oriunde; unul din membri îi trădează și provoacă înfrângerea partidului. Lucrătorii nu se lasă descurajați; își strâng iar rândurile și vor să înalțe Casa Poporului, ca un semn al credinței lor.

În această lucrare, viața familiei și a partidului apar contopite. Preocupările sunt solidare. Deasupra tuturor mișcărilor, plutește speranța neînvinsă. E un fel de mesianism care însuflețește viața poporului muncitor. Nu e Revoluția teatrală, așa cum o descriu ziarele. Viața are aspecte care nu se oglindesc în descrieri senzaționale. Cine vrea să vadă chipul omeneș, sobru și lucid, al Revoluției — să pătrundă în casa muncitorului. Aceasta a făcut-o L. Goulloux, care ne-a dat o carte concentrată, atrăgătoare, bogată ca orice dar al vieții adevărate.

ANTOINE ALBALAT: Flaubert et ses amis

(Librairie Plon, Paris. - Hasefer, București)

Antoine Albalat începe cu această observație spirituală: „Cu toată cugetarea lui La Rochefoucauld, — „Ceeace mă desguștă în prietenie sunt prietenii!” — se poate spune că Flaubert a avut într'adevăr pasiunea prieteniei. Nu aștepta nimic de la dragostea pentru femei; cerea totul prieteniei. Femeile lipsesc aproape din viața lui; prietenii, prin prezența sau scrisorile lor, îl susțin munca, îi mângăie singurătatea. Flaubert se interesa de prietenii lui, le scria; citea operele lor, le cerea sfaturi, trăia, departe sau aproape, cu ei, gata oricând să creadă în talentul lor. Locul pe care-l ocupau în existența și înima lui, autorul romanului *Madame Bovary*, l'a arătat însuși păstrând cu dragoste toată corespondența, ba și cele mai neînsemnate bilete. Aceste scrisori, multe inedite, au fost cercetate toate de Antoine Albalat, mulțumită amabilității doamnei Franklin-Gront, nepoata romancierului. Putem afla astfel, din cități extrem de interesante, opera lui Gustave Flaubert, judecată de prietenii lui.

Pe dinaintea ochilor noștri trece o întreagă epocă literară: Maupassant, Maxime du Camp, Théophile Gautier, Champfleury, Heredia, Jules Lemaitre, Offenbach, ducesa de Castiglione, Berlioz, Sainte-Beuve, Taine, frații Goncourt, Victor Hugo, Tourgenieff, etc. În afară de observații indispensabile pentru cunoașterea opereii lui Flaubert volumul de față ne arată și larga înțelegere și venerație a spiritelor alese ale timpului pentru omul care a fost Gustave Flaubert.

Centenarul Romantismului

A expirat anul 1927 și s'a epuizat definitiv torentul de literatură asupra Romantismului. Se pot face și totalurile centenarului: două expoziții, serii lungi de spectacole comemorative, mii de conferințe, cărți, articole... Dar în 1930 se vor organiza alte expoziții și serbări, poate și mai numeroase, de oarece în 1927 a sunat numai uvertura Romantismului Universal.

câmp liber ce le rămâne tuturor — e domeniul formeii și al stilului individual; aci se chelesc astăzi, aproape integral, forțele autorilor din Rusia. Inovațiuni formale și invenții de procedee literare „ne mai auzite”, — iată terenul pentru întrecerea rivalilor...

Critica presei emigranților ruși recunoaște în acest punct că munca de concurență a scriitorilor sovietici va avea urmări foarte însemnate pentru viitorul scriitor rus. Deocamdată, ea e însoțită foarte des de originalități bizare și de trucuri goale, nelegale cu subiectul povestirii, provocând uneori oboseala și chiar ciuda cititorilor.

„Forme nouă fără idei nouă” — astfel se rezumă rezultatul sforțărilor literare rusești din 1927. Situația aceasta e însă, evident, dăltătoare de idei nouă; și ca și criza politică Stalin-Troțki premerge unor mari schimbări în conducerea sovietică a Rusiei. În acest sens viața și literatura coincid și în mijlocul unor împrejurări atât de nouă și originale ca în Rusia marilor zguduri...

Deocamdată, un autor moscovit, care n'a inventat anul trecut vre-o „inovație” sau măcar vre-un „truc”, rămâne neobservat. Astfel, Lidin a scris un frumos roman „Apostolul”, însă n'a avut succes ca și Vsevolod Ivanov („Taina Tainelor”), ca și Alexis Tolstoi (almanahul „Calea veche” cu o năvelă de maestru „Vasile Sicoicov”). Nici „Fiul Omului”, un volum de același Lidin și nici „În strada Scursorii”, un roman de Hie Ehrenburg — n'au obținut aprobarea criticii care constată că arătându-i autorii n'au nici o „realizare formală nouă” cât de mică.

„Viața lui Klim Smaghin” de Maxim Gorki n'a găsit cititori, dar a fost caracterizată prin recenzii astfel: „e plictisitoare” și „n'are nimic nou”. „Hoful”, un mare roman de Leonov a întâmpinat cu răceală manifestă atât din partea criticii cât și a publicului. Romanele: „Frații” de Fedin,

Romantismul e pentru noi un fenomen mult mai „actual” decât s'ar părea la prima vedere. Nu numai din considerațiuni jubilare s'au scris asupra lui atâtea cărți.

Cea mai monumentală dintre toate edițiile întreprinse în acest scop, este opera lui Arturo Farinelli, coscucul istoric literar din Italia: „Romantismul în Lumea Latină”, Torino, ed. frații Bocca.

În trei mari volume (al treilea are și o bibliografie) sunt cercetate principalele teme romantice în concordanță cu viața epocii și sub aspectul reflexelor prin care aceste teme apar în literaturile latine: franceză, italiană, spaniolă și portugheză. (Se constată aci că literatura romantică portugheză e înainte de toate — literatura braziliană).

O altă cercetare care promise să fie tot atât de vastă, a apărut în Franța, în editura Spéce, Paris; e „Istoria Romantismului în Franța” de Maurice Souriau, operă nu tocmai bogată în gândire creatoare; însă, minuțios alcătuită de autor în decursul a patruzeci de ani, cartea aceasta (au apărut numai primele două volume) conține o sumă considerabilă de materiale inedite.

Alături de aceste două lucrări strict științifice, au mai apărut, mai ales în Franța, foarte multe cărți polemice, critice și apologetice.

Abbatele Bremond ridică romantismul în slava cerului, în timp ce adversarii cei vechi ai acestui curent literar îl combat cu înverșunare: Lessere în „Dela Romantism până la noi” și Seillères „Către Centenarul Romantismului”. L. Reynaud a publicat o carte superficială, mai mult un pamflet: „Romantismul și origina lui anglo-germană” (Paris, Colin).

Totuși se poate spune că anul 1927 a marcat sfârșitul „fricei de romantism” și începutul înțelegerii lui mai profunde. Mai ales articolele de prin reviste mari (de Jaloux, Cassou, etc.) arată că intelectualii înțeleg ce este romantismul: ce a murit și ce continuă să trăiască în el și astăzi — după un secol care e atât de bogat în idei și în evenimente...

Miniaturi

D-na Lucia Mantu publică, în ultimul număr al „Vieții Românești”, o serie de miniaturi. Se remarcă mai ales bucată „Monografie”, care cuprinde peregrinațiile unui măgaruș pe străzile Iașului.

În aceste miniaturi, d-ra Lucia Mantu — stăpână pe meșteșugul de a descoperi amănuntul caracteristic — redă, din câteva trăsături, un colț viu de viață.

Miniaturile sunt scrise cu o perfecție de limbă și stil. Subt mână d-rei Lucia Mantu, fraza pare o broderie cu desene delicate.

Dăm drept exemplu următorul pasagiu din „Monografie”:

„În încălcirea străzilor mărunte te învalue un aer dulce și potolit, care-ți mână gândurile departe, îndărăt — în vremuri. Casele au grădini bătrâne, zaplazurile înalte, catifelte de mușchiu, aurite de licheni, zidurile tainice și dărpănate, liniștea de vrajă care domnește netulburată, toate sînt ca din altă lume. În case parcă nu trăște nimeni, grădinițele trimet foșnete ușoare și neprecise, pas de om răsună arare, se aude cine știe unde și pare oricând o minune prin acele locuri. Pe acolo urcă fără treabă Martin, purtat de vagi reminiscențe, lăsat pe sînge de vre-un strămos care tot așa, urca odinioară cu poveri grele în spate, străzile pietroase ori podite, tăcute și încălțate ale Stambulului”.

Jack London

Viața acestui mare scriitor e un vârtel extraordinar de aventuri și vagabondării, care lasă pe jos pe ale lui Gorki. Născut în San-Francisco la 1876; ca băiețas vinde gazete pe stradă; la 16 ani e într-o bandă de contrabandisti pescuitori de stridii, apoi matelot, polișit, urmăritor al contrabandisilor de stridii, vânător de focce pe coasta Japoniei, în marea Behring. Apoi vine în Canada, unde e arestat ca vagabond. Trece în California. Are acum 18 ani, urmează acolo liceul și e socialist; e în același timp ușier la un hotel. Face Universitatea, lucrând și la o spălătorie de rufe. În același timp publică literatură. Puțin în urmă, e căutător de aur în Klondike. Peste puțin se află la Londra. Pleacă apoi cu soția, cu un bucatar și un băiat japonez, pe o mică luntre, construșă anume, să facă un ocol al lumii. N'ajung decât până în Australia.

Opera lui literară nu e o lucrare de imaginație, ci oglindă directă a acestui fel de viață a lui. Foarte productiv, a tipărit unul după altul zeci de volume.

Arta lui Jack London e uimitor de concretă. Lui nu-i place decât lupta, efortul de a te descurca cu mâinile proprii; primitivul, realitatea, viața cum e, înlăturând orice teorie, care s'o transforme ori s'o diforme. E simplu, direct, brutal chiar. Dar ce impresie de realitate! Și ce frumos e stilul lui, numai pentru că nu comunică decât această realitate, obiectiv,

„Moartea lui Vazir-Muhtar” de Tăneanov și „Rătăcirile pe la chinuri” de Alexis Tolstoi, — au aceeași soartă, deși această din urmă operă e de mare valoare.

În goana lor după „inovațiuni”, criticul și cititorul sovietic încep să treacă fără atenție în fața autorilor, pe care îi consumau cu mare lăcomie acum doi-trei ani: Socolov-Mikitol, Prigvin, Seifullina, Forș și chiar Babel „Înșuși” — sunt împinși în umbră și înghițiți de apele Letei. N. Tihonov și B. Pasternac sînt și ei „descoronați”, deși tema nouilor poeme publicate de acesta din urmă (volumul „Anul 1905”) e strict „ideologică” — marxistă... În scurt, dispozițiile din S. S. R., exigențe față de literatură, se formulează cam astfel: — „Ne-am plictisit! Ni-e urât! Dați-ne procedee și maniere, apucături și atitudini nouă, dacă nu puteți da idei și gânduri!”

Boris Pilneac simte și vrea să sconteze această situație; a publicat, deci, o nouă carte despre China pe care a vizitat-o de curând. Dar oricâte lucruri originale ar căuta să aducă și de astădată, critica și cititorii îi reproșează repetări și-i găsesc expunerea copiată, ca stil și impresionabilitate, după frumoasa-l carte asupra Japoniei; iar unii încep să-l înțepie chiar, spunând că „în China, Pilneac a umblat în cap, cu pici, cioarele în sus, ca să ne scrie o carte amuzantă. Bufoneria „aceasta ne desguștă însă...”

E grea situația autorului când i se cere să fie mereu „nou”. Rezerva posibilităților formale de inovație e doar limitată la fiecare scriitor, deoarece e legată oricum — cu personalitatea-l de scriitor...

Căutând mereu ceva necunoscut și neîncercat, criticul, cititorul și redactorul reclamă neîncetat oameni noi, autori cât mai originali. Ca rezultat, în 1927, pe paginile revistelor mari sovietice, au apărut o mulțime de nume noi, care însă și s'a dispărut ca într'un torent de meteoriți. Fiecare a adus

strict, precis, fără adaos, înfloriri, ori comentarii. Realismul puternic, crud al povestitorului californian abuzează aproape de nervii noștri pe care îi încordează cu atîta necruțare, că ne vine uneori să-i cerem îndurare.

În felul acesta sînt cele două nuvele: „Devotament de femeie” și „Unul care nu uită”, apărute în românește în ultimul număr (154) al „Lecturii”.

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din București, str. Eugen Carada 7 (fost Karageorgevici) recomandă următoarele cărți interesante:

În limba franceză:

Prix Goncourt 1927: Maurice Bedel: Jérôme — mult discutatul roman de moravuri norvegici. Din premiile Goncourt dinainte, amintim: Deberly: Supplie de Phédre; Thierry Sandre: Le Chevreteuille.

Prix Fémina-Vie heureuse 1927: Marie Le Franc: Grand Louis l'innocent; Dinainte: Joseph Delteil: Jeanne d'Arc

Căți-va autori francezi

Valéry Larbaud: Jaune, bleu, blanc (ultimul volum). Dinainte: Barnabooth, Poésies de Barnabooth, Amants, heureux amants, Enfantines, Ce vice impuni: la lecture, Fernina Marquez.

André Maurois: Vie de Disraëli — al cărei succes crește din zi în zi, — Ariel ou la Vie de Shelley, Les discours du docteur O'Grady, Les silences du colonel Bramble, Mépe ou la délivrance, Dialogues sur le commandement și ultimul volum de essais: Etudes anglaises.

J. Giraudoux: Bella, Eglantine, Ecole des indifférents, Adorable Clio, Siegfried et le Limousin, Simon le Pathétique.

Panaït Istrati: ultimul roman: Mikhail (imnul prieteniei) Nerrantsoula (Le refrain de la fosse, Famille Perlmutter, Codine, Domnitza de Snagow, Presentation des haïdouks, Oncle Anghel, Kyra Kyralina.

Edmond Fleg: L'enfant prophète, Le Juif du Pape, Le mur des pleurs, Ecoute Israël.

Joseph Kessel: Terre d'amour, Nuits de Princes, Coeurs purs, Steppe rouge, Les Captifs, L'équipage; amintim că romanele acestui tânăr și mare scriitor francez preflat de Academia Franceză, alcătuiesc cea mai distractivă și mai interesantă lectură.

Colecția: Vies amoureuses — Leurs amours

Serise de autori reputați, aceste volume, formează o colecție care se îmbogățește din zi în zi cu titluri din ce în ce mai interesante. Prețul lor e de 55—65 lei volumul. Amintim: Vie amoureuse de: Talma (par Antoine); de Richard Wagner (par Louis Barthou) de Julie de Lespinasse (par Beaumier) de Louis XIV (par Louis Bertrand) de Stendhal (par Abel Bonnard) d'Alfred de Musset (par Maurice Donnay) de Monsieur de Tourville (pur Claude Farrère) de Lady Hamilton (par Albert Flament) de la Grande Mademoiselle (par le Duc de la Force) de Madame de Genlis (par Rosemonde Gérard) de Cléopâtre (par Myriam Harry) de Messaline (par Maurice Magre), de la Grande Catherine de Russie (par la Princesse Murat) de Pierre de Ronsard (par de Nolliac) de Madame du Barry (par Paul Reboux) de Casanova (par Maurice Rostand), d'Adrienne Lecouvreur (par Cécile Sorel) de Madame de Pompadour (par Marcelle Tinayre) de Chopin (par Vuillermoz) etc. etc.

Expoziția cărții franceze de artă

Expoziția cărții franceze de lux, tiraj restrâns, se va deschide cu un fast deosebit în cursul lunii viitoare. La această expoziție participă cei mai însemnați editori francezi. Programul amănunțit se va publica la timp.

Expoziția de pictură Nina Arhore

S'a deschis Duminică în 8 Ianuarie și se poate vizita zilnic dela 9—1 și 3—7 (Duminică dela 9—1 în sala bibliotecii de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada 7).

Dentist S. MARCUS

Diplomat din Paris

Specializat în clinica școlii dentare franceze

Str. BOZIANU, 10 (colț cu Piața Princip. Maria)

Consultațiuni: 8 dim.—8 seara

Mijloc de comunicație:

Tramvaele 15 și 20

Execută ori ce fel de lucrări

în arta dentară cu prețuri

convenabile

INLESNIRI DE PLATA

Literatura Rusiei Sovietice în 1927

Critica literară din Moscova și din Petrograd consideră anul 1927 cu totul sărac în producție literară. Criticii n'au avut în 1927 nici o ocazie să anunțe vreo mare cucerire sau vreo apariție de geniu. Până și recenzentii editurii de Stat n'au putut să facă vre-o reclamă mare operelor originale publicate pe cheituaia Statului.

Se poate spune dar, că producția literară din S. S. R. a scăzut în calitate, față de anul trecut? Nu, nivelul ei a rămas același; însă, ea a devenit obicinuită, comună, lipsită astăzi de noutate ei atractivă de acum câțiva ani. Anul 1927 a plasat-o cu alte cuvinte, în rândul literaturilor „curente”, luându-i farmecul noutății.

Ceeace e permis de cenzură, acceptat de redacții și încurajat de critică, trebuie impregnat de ideologia marxistă. De aci izvorăște faptul că complexul ideilor „admise și aprobate” s'arează prea puțin cantitativ și prea neînsemnat calitativ. Ideologia inspiratoare marxistă a produs din în vreo 7—8 ani ceeace e în stare să producă; spre sfârșitul anului 1927 însă, poeții și beletristii proletari s'au consumat și epuizat, ori au devenit „foiletoniști”, în proză și versuri, ca Maiacovschi, de pildă.

Scriitorii mai puțin „ortodoksi” caută să ocolească „ideologia”, ceeace-i duce spre scrieri descriptive, la adunarea și reproducerea materialelor protocoale ale genului, ale „vieții „realiste”. Deși cuvântul e dat omului pentru a-și ascunde gândurile, această literatură protocoală nu reușește să facă multe isprăvi cu ajutorul alegoriei. Alături de scriitorii marxiști care repetă și cântă aceleași idei, autorii ne-ortodoksi duc și ei lipsa de esență, de conținut. Singurul

câte o scânteie, a atras atențiunea altora — pentru o clipă; și nici unul n'a devenit un „astru răsare”. E o cinematografică defilare a atâtor fețe variate, încât, laolaltă, ele se toposc într-o pată comună, colectivă, din care nu se poate exterioriza vre-o figură distinctă, individualistă. Mereu novici, mereu începători!

Cei câțiva favoriți ai maselor cititoare din ultimii ani, nu mai sînt „oameni noi”, ci par a fi trecuți prea lute în Panteonul elasicilor: de pildă, Gladkov cu „Cimentul” sau Serafimovici cu „Torantul de Fier”...

În schimb, publicarea materialelor găsite prin arhive literare, devine un adevărat potop de hârtie. Comentarii se mențin iarăși în limitele ideologiei de stat marxist și nu riscă să facă alte constatări sau adnotațiuni. În 1927 s'au publicat mii de pagini uitate: din Tolstoi, Dostoievski, Goncarov, Turghenev, Fet, etc. A apărut și primul volum cu corespondența lui Pușchin, cu un comentariu extraordinar de cuprinzător din toate punctele de vedere, scris de B. Modzlevschi, fără vre-o înclinare spre „ideologie” marxistă; și... recenzienții și criticii revistelor sovietice n'au găsit decât laude pentru comentator. Ceeace arată că într'adevăr suntem în prețuia unei dezrobiri generale rusești din cătușele „ideologiei” impuse din rațiune de Stat... A mai apărut o „Istorie a literaturii rusești din 1919—1926” de Lvov-Rogacevski, scrișă fără competență, însă necesară ca izvor de informații.

Trecutul, în genere, se impune cercetărilor literare mi-găloase, în Rusia. Au mai apărut memoriile, carnetele și scrisorile lui Brusov, lui Blok, Hersenzon, etc.

Literatura criticistă n'a dat nimic nou.

Scriitorii Sologub și Koni, morți în 1927 în Rusia sovietică, aparțin, propriu zis, literaturii rusești emigrate și împrăstiate astăzi prin Europa...

INSEMNĂRI

O conferință

D. Const. Kirilescu, secretar general al Ministerului de Instrucție, a ținut — la Institutul Social Român — o conferință despre „Crisa învățământului secundar și reforma liceului”.

Rezumatul conferinței a apărut în ziare. Este un studiu aprofundat al chestiei școlare, judecată în cadrul vieții noastre politice și sociale.

D. Kirilescu s'a prezentat ca om al școlii dela început și până la sfârșit.

D-sa a respectat chiar... ora de începere a conferinței — lucru neobișnuit. Conferențiarul, în general, se lasă asetați. E bine că cel puțin omul școlii are cultul exactității.

Conferința d-lui Kirilescu — pe lângă calitățile-i de fond: pătrundere, obiectivism, etc. — are însemnate însușiri de formă: ea a fost rostită într-o frumoasă limbă literară. Termenii aveau exact înțelesul cuvenit. Nu era nici un cuvânt în plus sau în minus. Fraza era bine legată. A-vea o sobră și severă eleganță.

Există printre publiciști o prejudecată: că stilul — pentru a deveni... stilistic — are neapărat nevoie de găeli. D. Kirilescu ne-a dat un exemplu de stil al ideii — de-o limpiditate și armonie clasică — fără alt ornament decât conturul exact al gândirii.

Mulțumită formei simple, aproape științifice, conferința a putut fi înțeleasă și reținută de auditori, ca o figură geometrică — atât de precise s'au desenat liniile.

D. Kirilescu ne-a dat un model de conferință: un studiu serios, construit cu o abilitate logică și într-o impecabilă formă literară.

Programele

Programele teatrale, în majoritatea cazurilor, sunt oribile făcute. Nu-i vorba numai de limbă, dar și de conținutul piesei. Nimeni nu poate pricepe — din haosul verbal al programului — despre ce va fi vorba pe scenă.

Poate-i la mijloc un sistem pentru afățarea curiozității publicului care, îngrădit de program, moare de nerăbdare să afle desnodământul.

Aceste programe s'ar putea împărți drept reclamă pe străzi.

Dăm drept pildă subiectul piesei „Tatăl” de Strindberg, care se joacă pe scena unui teatru din Capitală:

„În casa lui Adolf Retmeier liniștea între soți este turburată în cecece privește felul educației care trebuie să fie dată fiicei lor, Berta.

Societatea însă de-a o educație cu care să știe să vie în societate însă mama se contrapune și susține că el n'are nici un drept în educația fetei. El și-a făcut datoria cu care l'a înzestrat natura și educația copiilor trebuie să rămâne în sarcina ei.

Ea vrea să-i dea o educație cum crede ea de cuviință. Văzând că nu-i poate reuși ea începe să facă intrigi până când el înnebunește.

Într'un acces de nebunie el aruncă lampa și moare...”

Ați înțeles ceva?

Premiul Nobel și... Locarno

D. Victor Vinde constată în *Vient de paraitre* că Academia suedeză, încă de câțiva ani, vrea să-și facă un Locarno al său, distribuind în fiecare țară un premiu, numai pentru a satisface ambiții naționale trecând de multe ori chiar peste valorile literare. Au fost astfel recompensate: Elveția, Franța, Spania, Irlanda, Polonia, Anglia și anul acesta Italia. Mai rămân: Belgia și Olanda, țările Balcanice, România și Rusia, pentru a nu mai vorbi de America, Extremul-Orient și Australia. Cu acest mic joc politic, aceasta poate să dureze încă mult, până ce premiul acordat unui scriitor să se dea numai pentru rațiuni strict literare.

D. Vinde asigură că, ceea ce trebuie să știe scriitorul desemnat este să poată a se face plăcut d-lui Frédéric Book, singurul membru cu adevărat activ al comitetului. — G. B.

Moartea dansatoarei Loie Fuller

Loie Fuller, celebra creatoare a dansului de foc și a dansului serpentin (cu care a devenit o glorie mondială după un succes răsunător la Paris și la Londra) a murit în noaptea de 2 Ianuarie de o pneumonie foarte violentă. Deși Americană, căci s'a născut la Chicago, patria ei a fost Parisul unde a dansat, unde compozitori ca Debussy au scris muzică anume pentru ea, unde a și murit. Dansul ei a creat o școală și o pleiadă de imitatori, dar nimeni n'a atins succesul și celebritatea creatoarei.

Loie Fuller s'a născut în 1870 și a apărut pe scenă la vârsta de 2 ani și jumătate! Mulți ani a jucat pe diferite scene ca actriță: în New-York, India de Vest, Londra, până ce în 1892, reîntoarșă în America, debutează în dansul serpentin, într-o piesă „Quack, M. D.” care conținea o scenă de hipnotism. Ea este aceia care a introdus în teatrul european actorii japonezi (pe Sada Yacco și pe Ditiro) și a creat actori trupe de balet la Londra și Paris.

Loie Fuller a fost o artistă de rară originalitate: din gest, din ritm și din lumină a creat adevărate basme plastice. Arta ei n'a fost nici dans și nici mimodramă; simfonia culorilor și armonia mișcărilor erau realitate de această dansatoare cu ajutorul celor mai simple mijloace, și totuși evocau cele mai fantastice imagini de frumusețe.

Prima ei apariție dela „Folie Bergère”, acum vre-o 32 de ani a fost întâmpinată de Catulle Mendès, Jacques Lorrain și Henri Bojer cu o explozie de admirație. Mai târziu Fuller a ilustrat muzica lui Claude Debussy și a altor compozitori. Când a renunțat apoi la scenă, a înființat o școală de balet la Neuilly unde fetele nu studiau dansul ci se obișnuiau cu o liberă redare a dispozițiilor sau a temelor definite prin mișcările corpului și prin gesturi de desăvârșire ritmică.

Loie Fuller era o personalitate atrăgătoare, ceia ce i-a dobândit prietenia multor personalități celebre, între altele a Reginei Maria a României, pe care a întovărit-o în re-

centa călătorie în America și căreia i-a jucat la Opera Mare din Paris „Crimul vieții”, în 1920.

A fost prietenă bună cu Sarah Bernhard și cu Rodin. Era o fire generoasă și plină de suflet, totdeauna gata să dea ajutorul ei operelor de caritate. În timpul războiului a făcut o propagandă foarte activă în favoarea aliaților și a lucrat mult pentru intrarea Americii în războiu. Egă-tura ei cu literale sunt două volume de amintiri, dintre care unul are o prefață scrisă de amicul ei Anatole France.

Vârsta creațiilor poetice

Un edificator tablou a apărut în presa franceză, clă-sând operele marilor genii literare apărute când autorii a-veau vârsta de peste 40, 50, 60 și chiar 70 ani. N'au fost socotite în aceste vârste operele antichității (India, Egipt, Iudeea, Grecia, Roma, etc.) asupra cărora mai există ne-înțelegeri asupra datelor precise.

Astfel între 35—50 ani au putut crea următoarele o-pere: Dante a creat „Divina Comedia” între 1300—1318, la vârsta de 35—53 ani; Ariosto a scris celebrul lui „Rolando furioso” între 1416—1418, la 42—44 ani; *Rebelais* a scris „Pantagruel” la 40—57 ani, între anii 1535—1552; *Shakespeare* a scris cele mai mari opere: Othello, Hamlet, Regele Lear, Henri VIII, între 1605—1613, în vârstă de 41—48 ani; *Goethe* a scris „Faust I” la 41 ani, 1790; *Balzac* la 48 (1847) a scris „Cousine Bette” și la 41 ani 1862 a scris *Flaubert* — „Salambô”.

Între 50—60 ani:

Cervantes a scris „Don Quijote” (1604—1614) între 57—67; *Milton* „Paradisul pierdut” (1658—1667) între 50—59 ani; *La Fontaine*, *Fabulele* (1668—1683) adică dela 47—62 ani; *Victor Hugo* a scris „Legenda secolilor” 1859 la 57 de ani; Toate ranele lui *Walter Scott* au fost scrise între 43—60 ani, 1814—1831; *Richardson* a scris „Fa-milia” la 50 ani (1739).

Peste 60 ani:

Voltaire a scris „Candide” la 65 ani (1759) iar „La Princese de Babylone” la 74 ani (1768); *Goethe* a scris „Faust II” la 1807—1818, între 58—82 ani; *Hugo* și-a com-pus „Miserabili” la 60 ani (1862), iar *Tolstol* a scris „In-vierca” la 71 ani (1899). Dealtfel *Mistral* și-a scris „Les Orlirades” la 80 ani (1910).

După cum se poate vedea, sunt indicate aci mai mult opere de imaginații, de pură creație. Iată de ce nu s'a pus în tablou, de pildă „Demostene” de *Clemenceau*, scris du-pă 80 de ani.

Interesant de constatat că adevăratele opere de geniu au fost scrise după 30 ani, între 40—50 ani, de obicei.

Cozima Wagner

Văduva lui Richard Wagner, marele poet-compozitor, a împlinit 90 de ani. În vârtejul timpurilor noastre, această minunată femeie pare a fi uitate deși a jucat odinioară în artă un mare rol revoluționar.

Nietzsche a poreclit-o „Mark-Gräfin von Bayreuth”, pentru că într'adevăr Cozima Wagner a guvernat la Bay-reuth ca un veritabil feodal.

Și după moartea compozitorului, Cozima a susținut aproape treizeci de ani, tradițiile și fastul execuției muzi-cale a operelor lui Wagner. Continuând munca soțului său, Cozima a transformat definitiv acest oraș într'un al-tar al cultului Wagnerian.

Cozima Wagner e fiica lui Franz Liszt și a contesei d'Agoutt. Aceasta din urmă și-a părăsit familia, fiind in-dragostită de Liszt, și a călătorit cu marele virtuoz prin toată Europa, timp de trei ani. Rupând apoi această legă-tură, Liszt a luat asupra sa educația copiilor. Cozima a trecut prin pensionul aristocratic al doamnei von-Bülow dela Berlin.

Fiul acesteia, Hans Bülow, — elev al lui Liszt iar mai târziu celebru pianist și compozitor și el, — s'a căsătorit cu Cozima. În vara 1857 tânăra pereche Bülow a cunoscut pe Wagner la Zürich, unde acesta se refugiase ca exilat. Când însă regele Bavierei, Ludvig II, l-a angajat pe Wagner la München, soții Bülow l'au urmat și Hans Bülow a oc-upat postul de capelmaistru al Teatrului curții regale.

Acți s'a produs apropierea între Wagner și Cozima. A-flând despre aceasta Bülow a consimțit la divorț. În 1870 Wagner și Cozima s'au căsătorit, apoi soții au organizat împreună teatrul lor dela Bayreuth.

O școală de autori

Nu există multe probleme în America, și în special în Statele-Unite, cărora să li se dea atâtă însemnătate ca problemelor educației. Educația tehnică prilejuiește deschideri de noi școli speciale și e de ajuns ca zece inși să ceară un curs asupra unui obiect oarecare, ca numai decă să se caute un profesor și să i se pue la dispoziție toate uneltele de care are nevoie. Deși sistemul școlar în America e foarte conservator, de îndată ce un obiect se arată folositor, cursurile noi instituite la Yale, Harvard, Princedown sunt imediat adoptate de școlile celelalte, din provincie, găsindu-se totdeauna un Mecena care să su-porțe cheltuielile cursului suplimentar.

O pildă caracteristică pentru acest fel de școli noi, moderne, ne dă ilustra universitate Yale cu teatrul ei, care servește să învețe pe auditori cum se scrie și se înscenează o piesă de teatru. E deci o școală precisă pentru autori dramatici cari se simt înzestrați cu talent, secția dramatică a Universității având în frunte pe profesorul George Pierce Baker.

Acum o sută de ani, decanul chiar al Universității Yale scria următoarele: „Cine se duce la teatru, se pune însuși în pericol să dăuneze nemuririi sufletului său!” Ce mult s'au schimbat părerile în America, în ce privește tea-trul! Toată America are azi un cult formal pentru teatru și în numita Universitate i s'a ridicat un templu în stilul unei biserici medievale. E primul teatru construit în stil gotic, constituind un anacronism între formă și fond. Spa-țiul din mijloc, al privitorilor are înfățișarea unui naos și pronas, iar pe de lături studio-urile, ca niște capele, în

care se studiază costumele vechi, scenariile și efectele de lumină.

Această școală, cea mai bogată, nu e totuși singura în America.

La diferite alte Universități, în special în Carolina de Sud și Pitsburg, s'au întemeiat cursuri similare. Influența puternică a profesorului Baker se resimte pretutindeni, prin numărul tot mai mare și mai valoros de elevi. Remar-cabilă e și influența lui asupra teatrului însuși. Din Harvard, unde a profesat douăzeci de ani înainte de a trece la Yale, au eșit din școală sa cei mai buni drama-turghi ai Americii, printre cari se pot cita Kenneth, Andre-vos, Philipp Barry, Lewis Beach, Edward Dulaney, Sid-ney Howard și Edward Sheldon. Înainte de a se prezenta directorilor de teatru, acești dramaturgi au făcut primii pași sub privegherea lui Baker. Firește, forța creatoare nu se învață, dar cunoștințele tehnice, absolut necesare tea-trului, le-au învățat la școala dramatică. Chiar spirite ge-niale ca Eugen O'Neill, au câștigat elasticitatea mustru-nității lui Baker, care le-a arătat cum se poate, chiar păstrând vechile forme, să înosești teatrul. O'Neill, care n'a luat de la Harvard nici ideile, nici tehnica lui proprie, a declarat totuși biografului său Barrett Clark că relațiile cu Baker i-au folosit neînchipuit de mult.

Tot atât de mare e meritul lui Baker de a fi populari-zat în tinerețea cultă americană teatrul european, și în special teatrul francez, atât de însemnat pentru limba și spiritul lui. Mulțumită școlii lui s'au jucat în America piesele cele mai bune ale autorilor francezi moderni. Baker a influențat și pe actori, în special un artist drama-tic care jucase numai în Shakespeare și care, după cursu-urile școlii dramatice, a jucat cu mare succes rolul lui Cyrano.

Profesorul Baker și-a însușit cunoștințele și arta din Europa, precum mărturisește însuși. La Paris a studiat pe Molière, Racine, Musset și Becque. În lucrarea „Tech-nica dramei”, Baker citează „Scrisoare asupra comediei” de Voltaire, studiul „Asupra poeziei dramatice” de Diderot și multe prefețe de Dumas-fils. În anul 1908 Baker a ținut câteva prelegeri la Sorbona și în urma lor a germi-nat în mintea lui ideea creării unei școli dramatice, așa cum a realizat-o la Harvard și apoi la Yale.

Franz Molnar a declarat de curând într-o convorbire cu un ziarist că pentru o piesă de teatru e tot atât de im-portant să fie jucată, ca pentru o femeie să se știe iubită. E ceea ce recunoscut și Baker de mult și de-aceia are grijă ca lucrările elevilor să fie reprezentate. Aci stă de-altfel valoarea școlii de autori. Căci și în America, pre-cum și în restul lumii, succesul dramatic ține în primul rând de genul poetului. — A.

MĂRUNTE

— A apărut *Omagiu lui I. Bianu* din partea colegilor și foștilor săi elevi, cu colaborarea domnilor:

Ioan Lupu, I. Petrovici, Sextil Pușcariu, Dragoș Pro-topesc, Gh. Adamescu, N. Bănescu, G. Bogdan-Duică, V. Bogrea, Aurel I. Candrea, Th. Capidan, D. Caracos-tea, N. Cartoian, N. Drăganu, Silviu Dragomir, Mihai Dragomirescu, Ch. Drouhet, D. Evolveanu, Constantin C. Giurescu, Vasile Grecu, N. Iorga, Leca Morariu, I. Lupas, Alexandru Marcu, S. Mehedint, Ramiro Ortiz, P. P. Pa-naitescu, Tache Papahagi, Al. Procopovici, I. Rădulescu-Pogoneanu, Al. Rosetti, Carlo Tagliavini, G. Vălsan.

Omagiul lui I. Bianu se află de vânzare la librăriile din Capitală: Socce, Alcalay, Cartea Românească și Pa-vel Suru.

— Dr. George D. Ionășescu, „Prevenirea tuberculozei la copiii nou născuți”, Atelierele „Adevărul”, București. Lei 12.

— Conferințele grupării Poesis încep i nziua de Joi 10 Ianuarie ora 6 seara, la Fundația Carol I. Conferința de deschidere o va ținea d. prof. N. Iorga, despre „Memoria-liștii români”.

Biletele la Jean Feder, și seara la cassa Fundației.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

Recomandă: Valery Larbaud: A. O. Barnabooth, son journal intime, *Enfances*, Jaune, Bleu Blanc; M. Beland: Jérôme (premiul Goncourt); Reiner Maria Rilke: *La chesol d'amour et de mort*; J. J. Brousson: *Itinéraire de Pa-ris à Buenos-Ayres*; Firmin Roz: *Les Etats-Unis d'Améri-que*; Antonio Fogazaro: *Petit monde d'aujourd'hui*; Thomas Hardy: *Jude l'obscur*; Johan Bojer: *Le caméléon, Sous le ciel vide, Maternité* și toată opera; Galsworthy: *La fleur sombre, Fraternité, Le domănie*; Blasco-Ibanez: *Aux pieds de Venus (Les Borgias)*; Jack London: *Aventureuse, Martin Eden* și toată opera; Zangwill: *Les rêveurs du Ghetto, Les enfants du Ghetto, Ce n'est que Marianne*; Georges Benanos: *L'Imposture, Sous le soleil de Satan*; J. Kessel: *Nuits de Princes, Les captifs, L'équipage, La steppe rouge* și toată opera; Jean-Marie Carré: *Vie de Goethe*, etc. etc.

Reviste franceze, germane și române. Reduceri de prețuri. Expediții în provincie contra ramburs.

Citiți, azi

LECTURA No. 154:

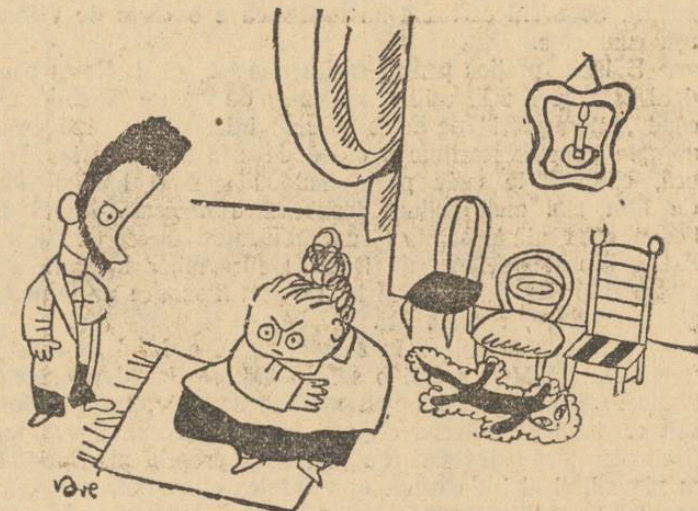
Floarea literaturilor străine

JACK LONDON

DEVOTAMENT DE FEMEIE

Lei 5.— Scrierea completă. La librari și chioșcari.

Economie



— Ghici, Afrodito, ce ți-am cumpărat?... Un nostim ca-lendar de buzunar...

— Poftim! Asta-i curată risipă! Calendarul de anul trecut e nou-nouț...

Circulația modernă



O cotitură periculoasă la țară.

(Punch)

Suav venin



— Bărbatu-meu îmi dă de ziua mea, în fiecare an, o carte veche.

— Ce bibliotecă trebuie să ai, scumpă amic!

Regrete sincere



— Ești singurul care plângi la înmormântarea asta...

— Fiindcă sunt și singurul desmoștenit!

(Le Matin).

Va apărea în Editura „CUGETAREA”
celebru roman rus

SANIN

DE

M. ARTZIBAȘEV

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Esență de literatură

— Amintire —

Nu știu nici până azi cum s'a făcut de-am căzut, debarcând prima dată în București, tocmai într'un cerc de poeți decadenti și simbolisti, la modă pe vremea aceea.

Provincial sfios, cătam uluit, c'o ascunsă curiozitate, la băieții cei îndrăzneți și increzuți în genul lor poetic. În fiecare seară, în fundul nebulos al unei cafenele intelectuale, în fața ceștilor de șvarț, se debitau sute de versuri incoerente și tumultuoase din care nu înțelegeam nimic. Noi, din generația dela Iași, eram ghifuți de Marx, Zola și Maupassant.

Dintre scriitorii români știam pe de rost pe Gherea, Eminescu, Creangă, Vlahuță, Caragiale și Delavrancea. Nici nu ne închipuiam că se poate scrie altfel decât după tipicul învățat.

Pe Macedonski, căruia îi spuneam *Macabronski*, nu-l citeam. Nici nu-l puteam suferi. Auzisem că-l înjurase pe Eminescu.

M'am dus într-o Duminică de iarnă la un prieten să împrumut o carte. Sta tocmai în capătul Bulevardului, lângă fosta grădină Zdrăfcu. Era acolo un fel de pensiune studentească foarte modestă — nu se clădeau căminuri, dar nici nu se devastau orașe pe vremea aceea. Patru băieți din provincie ședau cu masă și casă la Coana Sita Pilișteanca — o văduvă corpulentă și maestuoasă, poreclită *Catedrala*.

Trei erau studenții, al patrulea — un vechiu licean — nu ajunsese până la bacalaureat și nici n'avea de gând s'a-jungă. *Delabreazu* era deja un poet decadent bine apreciat în unele cercuri.

Poetul nu cheltuia nici un ban, că nici n'avea nevoie. Trăia pe socoteala celor trei amici admiratori, care se uitau la el ca la un poet genial.

Nu se pregătea pentru vreo meschină meserie onorabilă. Nici nu punea mâna pe vreo carte. Cei trei admiratori îi o-priseră cu desăvârșire să citească ceva de teamă ca poetul să nu-și piardă *originalitatea*.

Căci o genialitate artistică, — susțineau ei, — are în propria-i fire lăuntrică o complectă lume de idei, sentimente și bogate întrupări ale fantaziei. Omul de geniu nu are nevoie de alții. El concepe și creiază, nu învață și imită. Dacă începe să ia dela alții și nu dă din comoara internă a naturii sale toată originalitatea lui, se duce dracului.

Prietenul pe care-l căutam în ziua aceea nu era acasă. Trebuia să aștept.

Pe masă văd un număr din *Convorbiri Literare* cu foile netăiate. Ca să-mi trec vremea, m'am pus să tai foile revistei, pe care de altfel, din principiu, n'o citeam niciodată. Bătrâna revistă ni se părea nouă pe-atunci prea ruginită ca să poată corespunde idealului nostru social.

De data asta, plictisit de așteptare, îmi aruncaii ochii pe primele pagini. Mă oprii la o nuvelă. Și de la cele dintâi rânduri, îmi simții mintea furată. Era prima dată când citeam o bucată de Brătescu-Voinești. De numele lui nu auzisem încă până atunci. Fermecat, am citit bucată pe nerăsuflă. Și am luat-o iar dela capăt.

Pentru mine era ceva cu totul nou. Nici nu bănuiam că s'ar putea scrie și în felul acesta. Emoționat și nedumerit, am recitit de patru ori aceeași bucată. Era un nou ton literar, un alt procedeu, o altă tehnică pe care n'o mai întâlnisem nicăieri. Și căutam înfrigurat să prind secretul artistic care simțeam că se ascunde în meșteșugul acestui nou scriitor. Fără imagini încărcate, fără culori, fără ritm și fraze sunătoare de stil literar, scriitorul acesta parcă vorbea în loc să scrie. Dar finețea, duioșia, naturala și distincția cu care povestea te subjugă — știind să producă o profundă impresie și să ajungă la un efect suprem.

Totul era așa de concentrat că parcă ne da numai o *esență* de literatură.



I. Al. Brătescu - Voinești

Într-o seară, la masa poezilor, în cafeneaua în care se prelungeau până la miezul nopții violente discuții de artă, un critic caustic după o serie de argumente delănate, încheie infierbântat c'un fel de comparație găsită pe loc în fața ceștilor de cafea:

— Priviți !... aci sunt atâtea cești mari de șvarț și numai o singură ceașcă mică de *cafea* turcească. Șvarțul, zeama asta lungă și neagră, e literatura voastră. Cafeaua turcească e-i concentrată în esența asta e literatura lui Brătescu-Voinești. El, măi, nu dă decât *esență*... literatură filtrată... dar ce aromă îmbătătoare... delicioasă... incomparabilă...

JEAN BART



Paul Miracovici

Paisagiu

Cel dintâi între cei dintâi

Intocmai cum dovada cea mai elocventă a conștiinței culturale o constituie cultul oamenilor mari, cinstirea scriitorilor reprezentativi înseamnă conștiința publică literară.

Opera unui scriitor ales e un element de educație națională. Prin ea sufletul colectiv se modelează, devine conștient de sine, dobândește puterea și mândria fără de care nu s'ar putea înălța în fața sa și a altora. Operele de artă și mai cu seamă literatura, au creat unitatea și conștiința națională a tuturor popoarelor, deseori mult înainte ca unitatea materială să se poată realiza. De aceea literatura a avut și are un rol atât de precumpănitor în civilizația fiecărui neam. Și deaceia cele într'adevăr civilizate își cinstesc scriitorii...

Noi încă n'am ajuns, din nefericire, să cultivăm cât ar trebui nici pe oamenii noștri mari și nici pe scriitorii noștri reprezentativi. Luptele mărunte ale vieții ne stăpânesc atât de mult, că nu găsim răgaz pentru reculegeri, când să ne apropiem cu toată pietatea cuvenită de stegarii culturii noastre tinere. Deabia când moartea ni-i prăbușește ne oprim o clipă ca pe urmă să trecem mai vertiginos înainte.

În revistele și ziarele franceze — și cât ne place să imităm tot ce e francez — găsești veșnic cuvinte, aprecieri, amintiri, studii despre scriitorii a căror operă îmbogățește comoara atât de impunătoare a culturii franceze. Chiar zările cele mai puțin literaturizante s'ar simți acolo rușinate dacă ar scăpa vre-o dată din viața lui Bourget, de o pildă.

Dar Franța e prea mare, prea strălucitoare și prea departe, cu o tradiție literară prea dominatoare. Să rămânem mai aproape: ungurii, pe care ne place deseori să-i desconsiderăm... Să cităm un singur exemplu. Vor fi unii și la noi să-și reamintească. A fost puțin înainte de izbucnirea războiului. Un scriitor valoros și iubit al lor într'un fel cam asemănător cu Brătescu-Voinești, a împlinit șasezeci de ani. Se numea Micszath. S'a tradus ceva și în românește din scrisul lui... Ei bine, ziua când Mikszath a împlinit șasezeci de ani, a fost cinstită în tot cuprinsul țării ca o mare sărbătoare națională. Prin îngrijirea guvernului, operele complete ale scriitorului s'au tipărit într'o bogată ediție națională, iar parlamentul s'a onorat votându-i mare recompensă națională și făcându-i dar un castel cu o moșie...

Gesturi similare se fac și azi, se vor face și mâine — în alte țări. Noi, deocamdată, ne-am mulțumit și cu mai puțin. Ne mulțumim cu o bună aducere aminte. E începutul. Până acuma n'a fost nici atâtă. În viitor va fi mai mult.

Așa a venit ziua lui Brătescu-Voinești. Descoperită întâmplător, cum se descoperă la noi toate datele de acest fel: Brătescu-Voinești împlinște șasezeci ani...

Pentru cei mulți, care au îndrăgit „În lumea dreptății”, care s'au împrietenit cu „Niculăiță Minciuță” și cu toate ființele blânde, delicate și resemnate ce trăesc în paginile curate ale celor trei volume de povestiri, vestea că Brătescu-Voinești are șasezeci de ani va fi o surpriză. Pentru ei autorul n'are vârstă; e tânăr sau bătrân, blond sau brun, înalt sau scund, așa cum li s'a cristalizat din paginile imbibate de farmecul lui special, cum l'a fixat în sufletul lor fantezia deslănțuită de el însuși.

Printre scriitorii români de azi Brătescu-Voinești are un loc deosebit — cel dintâi între cei dintâi. I s'a impus însă de alții, de colegi și de cititori. El însuși nu și l-ar fi revendicat niciodată. El, ca și eroii săi, se sfiește să primească chiar ce i se oferă; dar încă să pretindă! E o minune cum, în mișcarea noastră literară atât de violent frământată, i s'a rezervat, fără obișnuita zarvă, fotoliu de onoare.

Talentul său singur, deși a înfrățit pe Maiorescu cu Ibrăileanu, nu poate explica tot. În realitate Brătescu-Voinești a adus mai mult decât talent: o sinceritate cu ceritoare. Nu doar personală, ci mai cu seamă literară; nu agresivă, ci calmă, aproape timidă. A da numai ceea ce poți e un merit mai mare uneori decât a încerca și ceea ce nu poți. El a fost sincer în tot ce a scris și s'a dăruit întreg în fiecare pagină. Cu sinceritatea aceasta a înlăturat toate rezistențele. Celui perfect sincer îi primești cu încredere mărturisirile.

S'apoi într-o vreme, când modestia apare ca o mare umilință, Brătescu-Voinești, cel încercat de glorie, cel cu multe cunoștințe, cel de toți stimat și prețuit, continuă a rămâne modest, simplu, corect, delicat, a fi întocmai cum i-a fost și scrisul totdeauna. Cu adevărat entuziast e numai când vorbește despre literatură — firește, despre literatură altora, căci despre a sa nu pomeneste niciodată. Are izbucniri de bucurie de câteori descoperă o carte bună și nu se sfiește să transmită și altora bucuria sa. Nu cunoșc alt scriitor care să se facă apologistul confratilor cu atăta elan ca Brătescu-Voinești. Entuziasmul său înflăcărat a câștigat unora posibilități de tipar, altora premii academice sau măcar recunoașteri oficiale. Sunt scriitori care își datorează renumele întreg cuvântului bun ce l-a svârșit în public Brătescu-Voinești despre ei...

Și iată cum se înșiră singure motivele care ar vrea să explice de ce e atât de iubit Brătescu-Voinești? Cititorii lui formează o categorie deosebită: îl admiră și-l iubesc,

De multe ori admirația ridică un zid între scriitor și cititor. Între Brătescu-Voinești și cititorii săi e o comuniune permanentă în aceeași iubire. Cititorii găsesc instinctiv în fiecare fragment inima caldă a scriitorului și-i dăruiesc în schimb inima lor.

Cititorii totuși, dealtfel cu noi dimpreună, regretă mereu că Brătescu-Voinești n'a scris mai mult. Și nu se gândesc că, spre deosebire de cei ce scriu mult, el a cioplit în piatră, a dăltuit, a cizelat, a simplificat până ce a realizat opera pură care să se apropie de desăvârșire. Nimic nu e mai greu decât ceea ce e mai simplu...

Șasezeci de ani !... Poate că tot cei mulți au dreptate, cei care se miră „Călătorului” îi șade bine cu drumul; „Pană Trăzneș Sfântul”; „Microbul”; „Moartea lui Caștor” și toate capo-d'operele celea strânse în câteva volume, nu par oare scrise deabia ieri? Schimbat-au ceva anii care au trecut peste ele?

Dar odată cu aceasta tot e folositoare. Te îndeamnă să constăți din nou tinerețea operii. Astfel de constatare răscumpără din belșug chiar cununa de păr cărunt pe care anii o așează pe tămplile scriitorului ca un semn distinctiv de glorie vie.

LIVIU REBREANU

La o aniversare

de MIHAI D. RALEA

Când mi s'a spus, zilele trecute, că d-l Brătescu-Voinești, împlinște șasezeci de ani și că va fi sărbătorit pentru acest merit pe care, bănuiesc că nu și-l iartă, m'am îndreptat către rafturile bibliotecii. Am voit să-mi verific pe paginile celor două volume de nuvele, plăcerile și comentariile lor căutate la vârsta de optsprezece ani. Am citit „Intunerice și lumiră” și „În lumea Dreptății”. Cu ochii altor experiențe și ai altor puncte de vedere. Am voit să le judec sub lumina altor comparații.

Când am cunoscut întâiu aceste nuvele farmecul a fost brusc, direct și definitiv. Am fost fericit și încântat, pur și simplu. Avizul literar imi era pe atunci spontan, sincer și înconștient ca apetitul ori ca instinctul sexual. O nuvelă frumoasă era o chestie de Biologie. Nu-mi judecam impresiile și nu interpretam părerile. Proza d-lui Brătescu-Voinești e din acelea care m'au făcut mai fericit în orele de lectură. Suntem recunoscători celor care ne dau cadouri, slujbe, celor care ne fac moștenitorii lor ori cari măcar ne laudă.

Suntem oare cu adevărat îndatorați marilor scriitori care ne-au încântat plăciscala ori melancolia?

Dură atâtea ani, câți scriitori au încetat să mă mai farmece! Câte farduri și câte măști descoperite, câte voci cari sună fals, plicticoș, stereotip, câte meșteșuguri pe care le găsesc să ace, puerile ori deaderptul caraghioase!

Arta d-lui Brătescu-Voinești e din acelea pe care nu se depune rugina, fiindcă materia în care a lucrat e autentică, fiindcă procedeul său e adânc și lipsit de subtilele artificii, ingenioase o clipă dar care se vestează iute, sub perindarea generațiilor. Ca și în vremea adolescenței mele, găsesc și azi aceste nuvele minunate. Numai că astăzi încep să pricep puțin din ce e alcătuit secretul farmecului lor.

Un „dandy” expert în materie spunea că o haină nu e adevărat elegantă decât atunci, când la început pare că nu e deloc. În arta scrisului, un artist e cu atât mai mare cu cât se înălțesează mai puțin în această ipostază. Nici un scriitor în literatura română nu e mai puțin scriitor, nimeni nu e mai lipsit de atitudinea scrisului, de sforțările și contraforțele lui, de maniera și prețiozitatea acestuia, nimeni nu e mai puțin obișnuit de literaturism, de poză ori măcar de conștiință scriitoricească ca d-l Brătescu-Voinești. D-sa e mai întâiu un vârstor pasionat, apoi un om sociabil, un clubman.

Oamenii aceștia obicnuiesc să povestească, târziu seara, între prieteni, întâmpă ille zile. D-sa e un mare povestitor și iubește taifasul. L-am auzit oda-ă la o masă a „Vieții Românești” la Iași. Între supă și friptură, a spus, cu neînchipuă măiestrie, atâtea lucruri, încât un tânăr novelist de astăzi ar fi găsit acolo materie pentru un volum. Și toate acestea cu un deosebit firesc, fără cabotinaj și fără căutare de galerie.

Când e obosit și n'are chef de vorbă d-l Brătescu-Voinești scrie. Dar nu-și strică obiceiul vorbirii, nu se deranjează. D-sale îi e dat să făurească încântătoare nuvele, cu simplitatea de povestire a vorbirii. Arta sa cea mare e să pară că n'are nici artă, nici un sistem, nici măcar o anumită grijă sau precauțiune, care e necesară celui care se pune în fața hârtiei albe.

D-l Brătescu-Voinești nu se crispează, nu se încordează niciodată. A remarcat-o d-l Ibrăileanu într'un articol și cu drept cuvânt.

Mă gândesc la un scriitor din literaturile străine cu care l-ași putea compara din acest punct de vedere. Și nu găsesc, în ce privește felul firesc aproape nud al povestirii decât pe Stendhal.

La acela stilul nu reese din frază ci din însăși datele realității. Între felul narațiunii și obiectul ei propriu zis nu se inter pune intenția, voința de a reda literaricesc. Realitatea se exprimă oarecum ea singură, fără înconjur și fără mofturi. Autorul aproape nu mai e nici măcar intermediar. El lasă lucrurile să vorbească singure. Rareori am întâlnit atăta transparență, în prezentarea unei serii de întâmplări.

D-l Brătescu-Voinești e primul și singurul scriitor român cu humor. Dacă Caragiale a fost un Voltaire ori un Molière român, d-l Brătescu-Voinești e un Dickens.

Imbinând aspectele triste ale vieții, cu cele vesele, înțelegând că existența e totdeauna o medie, un compromis, humorul e sentimentul cel mai natural și în același timp cel mai complex omenesc. Cel mai mare humorist — în senzul larg și adevărat al cuvântului, — a fost Shakespeare. În piesele sale, peste loviturile sinistre și acerbe ale destinului, după cea mai sguđuitoare tragedie, intervine lute un bufon, ca o rază de soare după furtună, ca să asvârle peste exagerarea fatalității consolarea și împăcarea vieții. Surizând cu simpatie și compătimire existenței, humorul o pătrunde în esența ei de eufonie monotonie. Imbinând gluma cu tristețea,

(Continuarea în pag. II-a)

răzând printre lacrimi, humoristul se dovedește o înaltă conștiință etică.

Umorist a fost și Cehov, acela care ne-a arătat că soarta oamenilor e de obicei mijlocie între satisfacție și deprimare, între sublim și ridicol, între ură și dragoste.

Caragiale a răs mult și, câteodată, poate a răs prea mult. Alții, în ritm de adormitoare elegie, au plâns mereu. Cu resemnare surâzătoare, cu calm și bunăstare, cu glumă și înțelegere, d-l Brătescu ne-a dat o serie de peisagi morale românești în lumina celui mai just sentiment. De lucruri exagerate, unilaterale ori prea singulare ne saturem. De aspecte amestecate ale vieții nicidecum.

Cu duioșie, cu blândețe, glumele și satirele sale erau abia „tachinerii”. În dosul lor o adâncă umanitate prezida. Și iubindu-și eroii, pe care câteodată cu tonul dragostii, își permitea să-i necăjească puțin, ni i-a făcut și nouă dragi.

Făcut să înțeleagă și urcușurile și scoborâșurile vieții și ale firii omenești și apoi să aștearnă peste ele adâncă compătimire omenească, fără să cadă în dulcea sentimentalism fiindcă știa să și glumească câteodată, d-l Brătescu-Voinești a înțeles mai bine, poate decât orice scriitor al nostru, firea „cea de pe urmă” a Românilor. Dintre toate nămețele sale, există una: „Călătorului îi șade bine cu drumul”, care e însăși fenomenul sufletesc românesc. Nicăieri nu e mai bine desenat Românul ca acolo. Această mică schiță închide în ea o întreagă etnologie. Găsim acolo firea noastră, colorată oriental, de joială bonomie; de nepăsătoare „bon vivant”, cu bune intenții de muncă și activitate, dar cu slabă voință de realizare. Dar mai ales lipsa de grijă, traiul ușor, plăcerea de a trăi într-o țară idilică.

Caragiale a înțeles un anumit ridicol românesc care e poate numai de suprafață. El a izolat anumite momente din firea burghezului nostru. Poate că în celelalte aspecte eroii săi e simpli, de treabă, poate chiar tristi și amari. Dar de acele momente el a făcut abstracție, le-a trecut cu vederea. N-a ales decât ceia ce convenea temei sale. El ne-a înfățișat Românul parțial.

D-l M. Sadoveanu a ales și el un alt moment specific al firii românești. El ne-a dat suflul de epopee, de mister și poezie.

D-l Brătescu-Voinești nu s-a specializat în observația vremea din facultățile ori aptitudinile naționale. El ne-a dat Românul global, tipul general și comprehensiv al rezumatului psihologiei noastre.

Când sunt rău dispus recitesc „Călătorului îi șade bine cu drumul”. Efectul e stenic ca al unui tonic nervos. Schița aceasta e un principiu de viață. Artă își întrece scopul său propriu: devine o terapie. De altfel aceasta e misiunea artei mari: să se depășească pe sine. În majoritatea nămețelor sale d-l Brătescu a reușit să fie mai mult decât artist. Literatura sa e o sinteză de energie omenească; în același timp un izvor de delectare și o consolatorie la amărăciunea existenței. Eroii săi nu sunt prieteni. Dar puține opere literare obțin această favoare de a intra în intimitatea noastră. Altor autori le acordăm dreptul să ne distreze. D-lui Brătescu-Voinești acela de a ne împărtăși necazurile. Pe el îl chemăm în momentele excepționale, când nimeni altul nu e primit în casa ori în sufletul nostru.

MIHAI D. RALEA



Anecdote despre Bernard Shaw

Vegetarianul

Shaw n'a avut totdeauna succes cu piesele lui. În special, „comediile nepăcute” i-au produs și autorului destule neplăceri. Chiar în Germania, unde scriitorii englezi sunt foarte apreciați de când un critic german a descoperit acum un veac pe Shakespeare, Shaw a fost adesea fluierat. Ba la reprezentarea piesei „Eroul și soldatul” câți-va inși de la galerie (probabil studenți germani cu simpatii pentru poporul bulgar) nu s'au mulțumit să fluere, ci au început să arunce în scenă cârnați, cartaboși, etc.

Shaw, care se afla între culise, a eșit pe scenă, a făcut semn să se facă liniște și adresându-se publicului de la galerie :

— Domnilor, mulțumesc pentru cârnați, dar eu sunt vegetarian; altădată vă rog să veniți cu mere și cu varză...

BIBLIOGRAFIE

Alexandru Mititelu: „Florența lui Dante” și alte cronici italiene, Tip. „Bucovina”, București, Lei 40. Transilvania, Anul 58, No. 12.

Universul literar, Anul XLIV, No. 4.

A apărut „Viața Românească” Anul XIX, No. 10, 11, 12, cu următorul sumar :

Lucia Mantu : Pagini răzlete; Ferdinand Tönnies : Necker asupra opiniei publice; Mihail Sadoveanu : Demonul tinereții; — Istoria Zahariei fântânarului; Ionel Teodorescu : Ochii verzi; I. Petrovici : Lacuri alpestre; D. V. Barnovschi : Cărunțarii; Dragoș Protopopescu : Iarmarocul metehnelor; I. Pillat : Atice; Mihai D. Ralea : Centenarul romantismului; M. Sevastos : Cronica teatrală (București); etc. etc.

O. FARB

FABRICA DE TAMPLARIE DE MOBILE ȘI BINALE

EXECUTĂ:

Dormitoare, Sufragerii, Herenzimmer

Instalează Bodegi,
Interioare de Magazine
și Decorațiuni Interioare

BUCUREȘTI

Calea Șerban Vodă No. 159

Casă proprie

Ferți-vă de boli!

KNORR

Anemia, Debilitate, Nervozitate, Reconvalescența
Slăbiciuni generale, Limfism, Tuberculoză
Dispepsie, Amețeli, Constipație, Enterite
la Copii și Adulți, Tineri și Bătrâni.

NU LE TRATAȚI CU MEDICAMENTE VĂTĂMĂTOARE ORGANISMULUI
FACETI CURĂ CU „CACAO” „FULGII” FAINURILE „KNORR”
SI VĂ VETI VINDECA COMPLET. OBSERVAȚI PE FIECARE PACHET MARCA KNORR
DEVANZARE LA FARMACII, DROGERII, ȘI COLONIALE LITERATURĂ CRĂIȘ LA CERERE NELA SAM LONIAFIV BUCUL MARIASO

Există o criză a teatrului?

Nu numai la noi, dar și aiurea se vorbește de la o bucată de vreme despre o criză a teatrului. Nu începe nici o îndoaială că întreprinderile teatrale merg greu, că unele sânt silite chiar să lichideze și că cele care reușesc să ducă la bun sfârșit o stagiune, o fac cu sacrificii demne nu numai de admirație, dar uneori chiar și de compătimire. Este însă o greșală să se dea în seama crizei economice și numai în seama acesteia criza teatrului de azi.

Desigur că din toate artele teatrul este singura în funcție de public. Poezia, pictura și muzica sânt cu putință și fără de controlul publicului. Artă este firește în funcție de societate, de mediul productiv, de legătura directă a creatorului cu împrejurările care o influențează și cu lumea căreia i se adresează. Ea poate însă fi într-o anumită privință independentă de public. Dacă vrea, poate să nu fie seama de capriciile actualității, se poate menține în cea mai demodată tradiție, sau o poate depăși pe aceasta însușindu-și formele cele mai revoluționare. Sânt scriitorii, pictorii și muzicanții cari sfidează gustul contemporan. Alții îl înfruntă chiar cu dispreț și abnegație, renunțând la succesul care răspândește și consacră.

Teatrul e o artă mixtă și vulgară. El nu poate fi conceput fără o legătură directă cu publicul. Ca spectacol el nu poate exista fără spectatori. Ce-ar fi de pildă dacă teatrele urmărind un anume ideal de artă — și e neîndoios, lucru nobil să urmărești un ideal de artă — s'ar încapățâna să joace înaintea ușurilor și pompierilor înspăimântați sau adormiți? Intre sală și scena trebuie să existe o desăvârșită solidaritate. Fie că scena și impune punctul ei de vedere, fie că sala și-l impune pe al ei, spectacolul e în funcție de public și publicul în funcție de spectacol.

Teatrul este deci o artă socială. El nu se adresează individului, ci masei. Directorul, actorul, poetul sânt numai interpreții miilor de anonimi, cari vin să vadă realizate plastic propriile lor patimi și lupte, izbăniți și înfrânți. Oricâteori teatrul a trecut prin epoci de mare înflorire, el a fost o oglindă fidelă a preocupărilor masei populare. Teatrul Shakespearean, cu acea beție de conflicte și patimi, cu sumbrele lui tragedii sau cu răsul sănătos al comediei sale, a corespuns mentalității și atmosferei generale a epocii sale. Drama burgheză, care a dat o atât de grea lovitură teatrului clasic, n'a eșit numai din cabinetul de lucru al lui Diderot sau Mercier, n'a reușit să se impună fiindcă aceștia o recomandaseră în pasionatele lor pledoarii critice, ci fiindcă noua clasă burgheză care se forma și-și impunea o autoritate netăgăduită la jumătatea veacului al optisprezecelea, găsia în drama sentimentală și patetică a dramaturgilor burghezi nu numai o oglindă fidelă a preocupărilor ei zilnice, dar și un mijloc de propagandă a ideilor cari o stăpâneau. În definitiv teatrul modern și contemporan e o continuare cu variante infinite a aceluiași teatru burghez ce s'a încetățenit în cultura și civilizația veacului al optisprezecelea.

Există azi o solidaritate între public și spectacol?... Sânt oare spectacolele de astăzi o expresie sinceră a preocupărilor populare? Dacă da, atunci o criză a teatrului în largul înțeles al cuvântului, nu există. Căci se poate oare vorbi într'adevăr de o criză a teatrului — și prin teatru trebuie să înțelegem neapărat orice fel de spectacol de artă — când cinematograful și revista, și ele desigur spectacole de artă, s'au întins ca o epidemie până în cele mai depărtate cartiere ale marilor orașe și în ultimul orășel posomorât de provincie? Se poate vorbi de o criză a spectacolului, când ultimele generații au oroare de viața interioară, când ele atunci când nu populează trotuarele, populează cu siguranță cafenelele, cârciumile și cofetăriile?... Majoritatea publicului nu trăiește launtric, ci în afară. E o tendință de exteriorizare pe care o întâlnim azi la toată lumea și care face mai ales un lucru imposibil: singurătatea... Publicul este setos de spectacole... Ii este aproape indiferent felul spectacolului, cum îi este aproape indiferentă calitatea spectacolului... El cere un singur lucru: să vadă. Publicul este într'adevăr spectator. Că e spectator în viața publică, vizitând cu aceiași curiozitate o sedință la Cameră sau o întrunire publică, sau că e amator de circ, varietate și cinematograful, nu are desigur altă importanță decât aceea de a dovedi că publicul este un blazat și indiferent spectator al spectacolelor adevărate sau artificiale.

Dar atunci unde trebuie căutată criza teatrului? În desinteresul publicului pentru spectacolele curat teatrale, în dezacordul din ce în ce mai acut care există între scenă și sală, în lipsa de armonie între teatru și dramă.

Într'adevăr spectacolele obișnuite cum sânt revista și cinematograful, satisfac suficient gustul și curiozitatea publicului. Revista e înainte de toate cronică dialogată și pusă pe cuple, a actualității. Fiecare se poate regăsi sau poate întâlni redată umoristic evenimentele epocii, fiecare poate culege din jocul de culori, gesturi și muzică o fărâma de distracție și un pretext de veselie. Cinematograful e însă concurentul temut al teatrului propriu zis. El e spectacolul care nu cere nici o efortare intelectuală. Creerul spectatorului cinematografic nu este supus la nici o încercare. Cinematograful impresionează și îmbată ochiul, reușind să turbure prin senzații violente simțurile privitorului. El se adresează deodrept instinctelor. Cel mai profund și mai literar dintre romane, se transformă în filmul cinematografic într-o alternare de situații pasionale, fapte decorative în peisagi, care satisfac imaginația pribeagă și ochiul lacom de priveliști al celui mai umil dintre spectatori. Sentimentalismul dulceag și romanticismul dornic de aventură și de visioni exotice e satisfăcut de conflictele pasionale ale scenariilor cinematografice și de bogăția de priveliști pline de pitoresc pe care cu atâtă ușurință o poate oferi filmul fotografic. Devenit astfel o largă enciclopedie sentimentală și un nesfârșit album geografic ilustrat, cinematograful devine aproape unica hrană artistică a masei populare...

Teatrul, cu prestigiul său necontestat, cu autoritatea li-

terară pe care i-o dă drama și comedia și cu autoritatea artistică pe care i-o oferă în cadrul unei montări adecvate și jocul actorului, a rămas totuși un concurent al cinematografului. O luptă surdă a început între aceste două genuri de teatru, dintre care cinematograful putea duce treptat la completa izolare a adevăratului spectacol de teatru de spectatori, ceea ce ar fi însemnat o decadență și poate o dispariție a genului. Nu au dispărut oare marionetele, nu e în plin declin opereta, care cedează locul revistei, nu au rămas numai o simplă amintire atâtea și atâtea genuri de spectacole?...

Era deci natural ca teatrul să reacționeze și să reacționeze imprumutând, în calitate de concurent leal, unele din mijloacele cinematografului, de a stăpâni publicul. Marea dezvoltare pe care a luat-o regia modernă și rolul aproape dictatorial pe care îl joacă regisorii în teatrul contemporan se datorează în bună parte și cinematografului, care a făcut ca oamenii de teatru să dea o importanță deosebită elementului spectaculos și să încadreze drama și jocul actorilor într-un cadru cât mai pitoresc și cât mai variat, înlocuind pe cât o îngăduia textul, împărțirea rigidă și monotonă a actelor, prin varietatea desmierdătoare pentru ochi a tablourilor. Încetul cu încetul teatrele de stat de pretinșind, datorită mijloacelor materiale pe care le au la îndemână, au creat marea spectacol, cu montări multicolore și bogate, cu repizi succesiuni de tablouri, oferind astfel spectatorului o plăcere pur vizuală asemănătoare cu cea a cinematografului.

Se putea însă ca aceste preocupări vizuale să nu aibă repercusiuni și asupra repertoriului? Teatrul clasic fu în parte revizuit și adaptat marilor montări, în care când variația tablourilor nu era posibilă, ea era înlocuită printr-o cât mai mare mișcare a elementului uman, ajungându-se la acele miraculoase înscenări ale lui Reinhardt, în care mișcările de mase și dinamica și elementul lor coreografic întregau cadrul rigid al decorului unic. La aceasta se adăuga pe lângă muzică și un plastic joc de lumini ce dădea decorului viață și mișcare. Adaptările din clasici făcute în Germania de către talentați poeți dramatici ca Werfel și Hasenclever au urmat această linie de stil.

Dar și popularitatea de care se bucură astăzi pe toate scenele mondiale repertoriul Shakespearean se datorează în parte spectacolului la care el se pretează, la posibilitatea pe care o oferă regisorului de a se folosi cu cât mai largă libertate de toate mijloacele pe care tehnica modernă i le-a pus la dispoziție pentru a crea feeria de culori și de lumini, pentru care mai ales comedii lui Shakespeare sunt o excelentă canavă.

Cinematograful a trebuit să recunoască superioritatea marilor spectacole de teatru și s'a văzut concurat mai ales de music-hall și revistă, unde elementul decorativ și sprintena variație de imagini reușeau în alianță cu danșul nudurilor impecabile și cu cântecul plin de superficialitate dulceagă și sentimentală, să constituie un spectacol mai apreciat de masele publice. Și atunci cinematograful primind firește lupta cu teatrul propriu zis, a căutat să-l deposeze de unele avantagii. Mai întâi i-a adoptat o parte din repertoriu. Shakespeare a dat regisorilor cinematografici prilejul celor mai bogate și mai variate montări. Și ceia ce scena nu putea oferi decât într-un număr limitat de tablouri, cinematograful a putut dăruii marilei publice într-o nesfârșită succesiune de priveliști și situații. Dar nu numai la atât se reduce, precum se știe, contactul cinematografului cu literatura. Autorii de scenarii utilizează tot mai puțin romanul foileton, și tot mai mult literatura bună. Romanul istoric, dar mai ales romanul de aventură constituie astăzi materialul principal pentru autorii de scenarii cinematografice. Afară de aceasta cinematograful a împrumutat dela teatru pe cei mai reputați artiști ai săi, reușind astfel să atragă și pe cei mai declarați inamici ai artei mute.

Cine a eșit până acum înfrântă din această luptă este drama. Orică epocă de înflorire teatrală se remarcă printr-o desăvârșită armonie între dramă și teatru. Epocile teatrului clasic, a lui Shakespeare și a dramei burgheze au strălucit printr-un perfect echilibru între text și mijloacele de reprezentare la care s'a adăos firește și colaborarea publicului. Dacă există astăzi o criză a teatrului ea trebuie căutată în disproporția, în antagonismul între dramă și scenă. Drama modernă, aceia în care palpită noua sensibilitate și în care se oglindește ideologia actualității, aceia în care un suflet nou se frământă în căutarea unor noi zări, este ostracizată de către scenă și mai ales de către marea publică. Întrucâtva poate și pe bună dreptate. Preocupările atât de personale ale dramaturgilor moderni, individualismul lor categoric, simțul lor de răspundere artistică, îi fac aproape inaccesibili publicului, pe care scena, pentru a-și putea menține autoritatea și silă să-l urmărească. Și publicul urăște orice preocupări ideologice serioase, el vrea distracție, sufletul său obosit și creierul ușat de mecanismul vieții zilnice cer odihnă și reculegere superficială. Preocupările adânci ale lui Pirandello nu pot interesa marea publică. De aceia drama modernă s'a refugiat în teatrele de artă și avantgardă, studiouri de experiențe dramatice, puse cu imense sacrificii la dispoziția amatorilor și a criticii. Drama modernă a reușit să smulgă consacrarea critică, nu însă și pe aceia a publicului. Căci publicul iubește pe Verneuil, Schontau, Josephine Baker, iar Pirandello și Shaw, François de Curel și Georg Kaiser, O. Neil și Hasenclever rămân în seama elitei intelectuale și a posterității. Actualitatea, când nu consumă film și revistă, se mulțumește cu farsa și comedia de situații, care provoacă râsul până la lacrimi burghezilor bine hrăniți.

În acest antagonism între drama adevărată, acea dramă care urmează moștenirea lui Ibsen și Strindberg, și între scena sclavă a spectacolului și a râsului timp și popular tre-

buie căutată adevărata criză a teatrului. Căci antagonismul acesta duce la izolarea adevăratei drame de teatru și la degenerarea scenei după bunul plac al marelui public, al cărui gust eclectic, superficial și instabil, nu va putea decât cu greu restabili armonia între dramă și teatru.

Care ar putea fi viitorul teatrului în urma acestui haos care merge crescând, cucerind public și teatru e greu de spus. Căci sau vor capitula dramaturgii, lăsându-se conduși de public și regisori, cum e cazul celor mai mulți azi, sau va evolua publicul eșind din nevroza de astăzi, părăsind cinematograful și reintorcându-se la teatrul de artă adevărată și va silii astfel pe oamenii de teatru să reintegreze drama în drepturile ei în parte uzurpate. Din această dilemă socotesc că drama și teatrul nu vor putea eși. Căci fără o armonizare a lor și o solidarizare a publicului spectator cu ele, adevărata înflorire dramatică și teatrală nu poate fi.

ION SAN-GIORGIU

INTERESANTA

Distractivă

Instructivă

Biblioteca „DIMINEATA”

— Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —

Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

AU APĂRUT PANĂ AZI APROAPE 100 VOLUME

- No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrielescu).
- No. 14. — Xanthi sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Ștefan Petică.
- No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
- No. 21. — Surpriza de J. Dongorzi.
- No. 22. — Poveștile lui Hiuu Ion de Sandu Teleajen.
- No. 23. — Omul cu obrazul ȋncrustat de Jak London.
- No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
- No. 25. — Lupul de Eug. Bouraenu.
- No. 26. — O sursă de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculus de Al. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
- No. 29. — Prima Turcoaică de N. Bazarlia.
- No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
- No. 31. — Paiajenul de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specific feminină de Natalia Negru.
- No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.
- No. 38. — Craișnebulle de Anatole France (trad. de M. Carp).
- No. 39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemțește de I. Botez).
- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
- No. 41. — Secretul contesei de Regnier.
- No. 42. — Singurătatea de I. Agăbrielescu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
- No. 44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de măsline de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Hofmann.
- No. 49. — Radeș de D. N. Teodorescu.
- No. 50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
- No. 51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- No. 52—53. — Profesiunea D-nel Warren de Georg Bernard Shaw.
- No. 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Puris-kevic.
- No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
- No. 57. — Plăpumarul chior și Taurul alb de Voltaire.
- No. 58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
- No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
- No. 60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
- No. 61. — Clacă și robie de I. Neagu Negulescu.
- No. 62. — Odaia Căsonicului de Georges Duhamel.
- No. 63. — O împușcătură în ceață de Jens Peter Jacobsen.
- No. 64. — Un saizeci și șasă... de Șalom Alechem.
- No. 65. — Livretul roșu de Luigi Pirandello.
- No. 66. — Familia Lewton de H. Sanielevici.
- No. 67—68. — Viața părintelui Vasile Fiveischi de Leonid Andreev.
- No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
- No. 70. — Drumetii din Praga de Guillaume Apollinaire.
- No. 71. — Floarea roșie de Vsevolod Garșin.
- No. 72. — În tinerețe sau la bătrânețe de N. Bazarlia.
- No. 73. — O lună de miere de Israel Zangwil.
- No. 74. — Patima iubirii de Rabindranath Tagore.
- No. 75—76. — R. U. R. de Carl Ciapek.
- No. 77. — Crocodilul de Th. Dostoevski.
- No. 78. — Micile ironii ale vieții de Thomas Hardy.
- No. 79. — Antigona de Walter Hasenclever.
- No. 80. — Un om sensibil de Octave Mirbeau.
- No. 81. — Viața și filosofia lui Spinoza de Dr. Ygreu.
- No. 82. — Ochiul de Nichel de Tudor Teodorescu-Brănistă.
- No. 83. — Copilul minune de Thomas Mann.
- No. 84. — Robii pământului de Simona Basarab.

Prețul unui volum de 64 pagini Lei 6.
De vânzare la toate librăriile și chioscurile de ziare

Un miracol bine venit

Mama nu mai putu dormi de când își pierduse băiatul. Ea cesea lângă lampă, gândindu-se la cămașa lui și la mâinile lui încrucișate pe piept, bătrânește, și nu-i venea să creadă că într-adevăr el ieșise singur din casă și singur intrase în pământ. Atâta ne dreptate cugetul ei fraged și curat nu învățase că este cu puțință și biata femeie începuse să se înfricoșeze că mai trăește. O răutate nevăzută îi stricase bucuria de a fi rodit și de-a-și purta rodul ascuns la sân ca o portocală.

Ascultase ea, cu indoială, sfatul uitării. Cum putea să uite, când fiecare mădular își aducea aminte, fără voia ei, de făptura lui furată tâlhărește, într-o noapte, ca toate nopțile petrecute de-atunci cu acul în pânzeturii, o lacrimă și o împunsătură, mută și lacrimă și acul mut? Ea știa cine-i răpise copilul: Dumnezeu. Și trebuie să-i fi fost și lui rușine de fără de legea lui, căci făcătorul a toate și al luminii, stăpânul de peste stele, izvoare și soare, a venit și el, să o jefuiască în puterea nopții, pe întunec, ca un hoț pământesc.

Mâna mamei mai păstra căldura trupului rotund și între degete rămăsese trecerea firelor de păr gros, din mângăierile de adormire, ca în dinții unui pieptene de fildeș. Pieptul nu putea să uite locul unde odihniuse timp de trei ani, cu zi și cu noapte, capul lui, ca într-o perină adâncită. Ochii lui se închideau de somn dedesubtul sprâncenelor subțiri ca ața neagră, brațele adormeau încet, obrazul se învecina cu subsuora, în fiecare zi, în legăturile mamei, clătinată fericit în farm ca o barcă. Dar buzele ei, care l-au sorbit în câte cinci sărutările deodată, ale celor cinci simțuri strânse împrejurul lui ca niște doici în feciorie, puteau ele să-l dea uitării? Dar puteau să-l uite țafele darnice, care își trecuseră unul după altul, neconștient, boaba de strugure, stoarsă de lapte prin gura lui trandafirică? Putea să-l uite pântecul ei, pustiu de vântul negru, după ce purtase, ca un mușuroi de păpușol, o holdă care s'a uscat, la netimp și s'a risipit? Vântorul bate cu pușca porumbiștea; lucrul cel ce umblă prin întunec a vânat în viața ei și i-a sângerat cu viața iepurelui țarinei, curmată, cocenii suspinați și dovecii, fărâți de-abușile, ca niște prunci cu frunțile mari, printre mușuroaie.

Inima ei se frământa aci, dedesubt, oarbă ca o cârtiță care vrea să bea o gură de aer, fără să-și izbească vederile de lumină și sfredelește lutul în loc. Cârtițele pribegeau toată vremea prin câmpia dureroasă a sufletului ei, pe dinlăuntru. Pânza la care cusea fără trebuință și udă toată până la ziuă, acul obosește, firul se culcă, pipăitul își pierde vioiciunea, ochii înghețați de nesomn încremenesc fără să mai vadă, și lacrimile lor, de noapte, s'au sfârșit. Dimineața poartă însă de grijă celor ce plâng: face rouă și umple lacrimile din nou.

Intr-o noapte, târziu, Mama auzi zgomot în curte și crezând că s'au sculat găinile, înșelate de creșterea lunii, dete perdeaua de-oparte și nu-i veni să creadă că vede cele ce vedea. Scănteierea lunii sporise și curtea era îmbrăcată într-o strălucire pogorâtă din ceruri într'adins. Câteva mii de cocori cu penele de culoarea vădului se aflau în bătaura și ascultau cu ciocurile ridicate, ca niște spade la un jurământ, cuvântarea sopită a cuiva, care ședea în curte. Mama trecu în odaia din față, ca să vadă cine vorbește și se uimi. Insuș Dumnezeu, întocmai cum îl povestesc icoanele, se arăta în ogradă — și pentru că picioarele lui nu trebuiau să atingă pământul, de atunci când l-a blestemat, el sta pe un tron, care pogorâse, gdată cu dânsul din veacul ce va să vie. Dumnezeu nu se poate muta niciodată din loc fără jilt, și fără ingeri. Într-adevăr, mij din aceștia, unii cât vrăbiile, alții cât porumbeii, și cucii, roiau în jurul Scaunului, în stăruiri adânci, cântând bisericăște. Călugărițe în straie albe, cu mâinile nevăzute din stihare și cu picioarele mai scurte decât poalele lor de argint și în, se mișcau prin aer ca niște salcâmi adiați prin floare. Dincoace, bărbile albe, ca niște patrafire de zăpezi, arătau pe schivnicii care fuseseră în viața lor ascultări aspre și se munciseră pe piatră în genunchi. Armate nemăsurate de sfinți, de apostoli și mucenici, se vedeau, după lăcărarea creștetului lor, purtător de-o creastă subțire aurie, umplând satul și lumea întreagă, până la marginile nepășite ale uscatului și poate că și peste ape. Parcă un vânt ar fi trecut peste un șes de candelă și le-ar fi ascuns câte o clipă: din când în când se stingeau totul și numai deodată după aceia scâpăra și invia din nou.

Petre, zise Dumnezeu, te-am adus acasă cu alai ca să te dăm Agafiei înapoi. — În ceruri este obiceiul de-a nu copilări cuvintele nici pentru prunci și de a-le da și lor nume întregi și scrise ca în Scriptură, pentru uncheși.

La geamurile odăii din față descreșcu lumina și icoana Judecătorului pieri, nu s'a putut vedea unde. Înă în dreptul ușii mai stătura puțin cocorii, dela care își lua rămas bun Petrică, în cămașe și pieptănat cu cărare, așa cum fusese îngropat.

Umblăți sănătoși, le zise copilul, care înainte de-a fi fost adus în lumea de apoi, începuse să grăiască, mâncând unele crîmpele din cuvinte.

Nu mai încăpea gresală. Se întorsese acasă Petrică în dosul ușii mama aștepta, tremurând ca nu cumva să fie un vis. Crăpase ușa puțin și când Petrică se pregătea să bată în lemn cu pumnul lui cât o castană, ca să nu-l doară mâna, mama s'a repezit la el, l-a ridicat în brațe, și s'a ascuns cu băiatul în odaia de lucru. Acolo zăceau pe jos sute de talaze încălecate de pânză albă.

Când închise ușa se auzi o mare fâlfăire de aripă, ca și cum toată pânza lucrată zbura către ceruri. El puse capul pe sânul mamei și adormi omeneste, obosit de lumină și de Raiuri... În cutia mesii, mama i-a păstrat arșițele, pe care o să i le dea mâine dimineată. Și mingea. Și un urs de cartifea verde.

Această minune nu s'a mai făcut pân'atunci nici nu a fost făcută din nou, de atunci încoace, ca un băiat frumos să se întorcă lângă mama lui după ce a murit. Dar nici Dumnezeu nu e nedrept și rău întotdeauna și face și el cum poate mai bine ca nici să nu nesocotească legile sale, dar nici să nu lase să moară de tristețe și singurătate o mamă care nu-și poate părăsi durerile și copiii.

T. ARGHEZI



Sancta Simplicitas

La părintele Sava Jezlov, bătrânul paroh al bisericii Sfintei Troiți, sosi pe neașteptate fiul acestuia, cunoscut avocat din Moscova. Bătrânul văduv și singuratic, zărindu-și unicul copil, pe care nu-l văzuse de vreo doisprezece — cinci-sprezece ani, chiar din ziua când l-a petrecut la universitate, se îngălbeni, se cutremură din tot trupul, înlemni. Bătrânul nu mai putu de bucurie și feciere.

Seara, în ziua sosirii tatăl și fiul stăteau de vorbă. Alexandru mânca, bea și simțea în toată ființa-i, lumină și căldură.

— Dar știi că e nostim aici, la tine! — zicea tânărul în culmea mulțumirii, sucindu-se neastâmpărat pe scaun. Linistit, cald, și miroase a ceva patriarhal. Zău, e bine!

Părintele Sava cu mâinele la spate și vădit fudulindu-se față de bătrâna bucătăreasă, că are un fiu așa de mare și de galant, se învârtă pe lângă masă și, de hațărul musafirului, cânta să-și ia ton de „învățat”.

— Așa's, dragă, faptele... — Zicea părintele. — A eșit anume așa, cum am dorit și eu în inima mea: și eu și tu — amândoi am mers pe aceeași cale a culturii. Tu la universitate, eu am sfârșit academia de la Chiev. Da-a! Numai că nu știu cum o mai fi azi prin academii. Pe vremea mea se stăruia mult asupra clasicismului și se învăța chiar limba ebraică. Dar acuma?

— Nu știu. Tătuțele, ai un morun îndrăcit. M'am săturat, dar tot am să mai mănânc.

— Mănâncă, mănâncă. Tu trebuie să mănânci mai mult, fiindcă munca ta e intelectuală, nu fizică... hm... nu fizică. Tu ești universitar, lucrezi cu capul. Stai mult la noi?

— Nam venit să stau. Eu, tătuțele, întâmplător, știi, ca un deus ex machina. Am venit aici numai ca să apăr pe primarul vostru. Cred că știi, mâne aveți judecată.

— Așa-a... Va să zică faci parte din breasla judecătorească? Jurisprudent?

— Da, sânt avocat jurat. 1)

— Așa... Dă Doamne. Ce grad ai?

— Zău nu știu, tătuțele!

„L-ași întreba de leafă, — se gândi părintele Sava: — dar la ei asta e o întrebare indiscretă. Judecând după îmbrăcăminte și din punct de vedere al ceasornicului de aur, trebuie să fi primind peste o mie”. 2)

Bătrânul și avocatul mai lăcură.

— Nu știam că ai așa morun. Că veneam anul trecut, — zise fiul. — Am fost anul trecut pe aici, nu departe, în capitala guberniei voastre. Caraghioase orașe aveți voi pe aici!

— Adevărat caraghioase, nici nu face să... — conveni părintele Sava. — Ce să le faci? Departe de centrele intelectuale... prejudecăți. Încă n'a pătruns civilizația...

— Nu asta... Ascultă ce caraghiozică s'a întâmplat cu mine. În capitala voastră intru în teatru, merg la cassa de bilete. „Nare să se fie spectacolul, zice unul, fiindcă nu s'a vândut încă nici un bilet”. Întreb: cât e la dumneavoastră venitul seral? Zice, trei sute de ruble! „Spune, zic, să joace, plătesc eu trei sute”. De urit, plății trei sute de ruble, dar când am început să privesc sfâșietoarea dramă, mi s'a făcut și mai urit... Ha-ha!

Părintele Sava se uită cu neîncredere la fiu-său, se uită la bucătăreasă și pufni în mănecă.

„Mare mincinos!” — se gândi părintele.

— Șurenca, d'apoi de unde ai luat tu trei sute de ruble?

— Întrebă cu sfială.

— Cum de unde? Din buzunar, se înțelege...

— Hm. D'apoi — scuză-mă pentru o întrebare indiscretă — câtă leafă ai tu?

— După împrejurări... Unii ani câștig și până la treizeci de mii alte ori nici douăzeci. Sânt ani și ani...

„D'apoi minte!... O-ho-ho-ho! Grozav mai minte!” —

Se gândi părintele Sava, râzând cu hohot și uitându-se cu înduioșare la fața îmbujorată a fiului. — „Ce tineret mincinos! O-ho-ho-ho! Auzi: treizeci de mii!” — E de necrezut, Șurenca! Scuză, dar... ho-ho-ho... treizeci de mii!... Cu așa bani poți clădi două rânduri de case...

— Nu crezi?

— Nu că nu cred, dar așa... cum să mă exprim... ai luat-o prea, știi... O-ho-ho-ho! Bine, dacă primești tu atâția bani, ce faci cu ei?

— Îi cheltuesc, tătuțele... În capitală, dragă, viața e îndrăcită. Aici îți trebuie o mie, acolo cinci. Țin cai, joc cărți... chefulness câte odată.

— Așa... Dece n'ai strânge?

— Cu neputință... Eu am altfel de nervi. Să adun (avocatul oftă)... Nu-s stăpân pe mine. Anul trecut am cumpărat la Poleanca o casă cu șaizeci de mii. Tot ar fi un sprijin la bătrânețe! Și ce crezi? Nu trecură nici două luni după cumpărare, și a trebuit s'o pun la credit. Am pus-o, și toți bănișorii — jiu-uchi! O parte la cărți, o parte cu chefulness... —

O-ho-ho-ho! Ce minciuni! — făcu bătrânul înecându-se de râs. Nostim mai minte!...

— Nu mint, tătuțele!

— Dar par'că se poate pierde, sau bea o casă?

— Se poate bea nu numai o casă, ci și globul pământului. Eu mâine zmulg dela primarul vostru cinci mii. Simt că nu le duc până la Moscova. Așa mi-a fost zodia... planida...

— Planeta, — îndreptă părintele Sava, tușind și uitându-se cu demnitate la bătrâna lor bucătăreasă. Scuză-mă Șurenca, dar eu mă îndoiesc de cuvintele tale. Și pentru ce primești tu asemenea sume?

— Pentru talent.

— Hm... Vreo trei mii poate îi fi primind, dar treizeci de mii... sau, să zicem, să cumperi case... să mă ierți... mă îndoiesc. Dar să lășăm asemenea discuții. Spune, cum e pe la voi, pe la Moscova? Trebuie să fie vesel! Cunoștiți ai multe?

— Foarte multe. Mă cunoaște toată Moscova.

— O-ho-ho-ho! D'apoi minte!... O-ho-ho-ho! Mare minciuni povestești dragă!

Mai vorbiră mult în felul acesta tatăl și fiul. Avocatul mai povesti despre înșurătoarea sa cu o zestre de patruzeci de mii descrie călătoriile sale la Nijni, divorțul care l-a costat zeci de mii; bătrânul asculta, își plezneia palmele, râdea cu hohot.

— Ce mai minciuni! O-ho-ho-ho! N'am știut Șurenca că ești așa de meșter la palavre. O-ho-ho-ho! Să n'o iai în nume de rău. E o distracție să te ascult. Vorbește, vorbește...

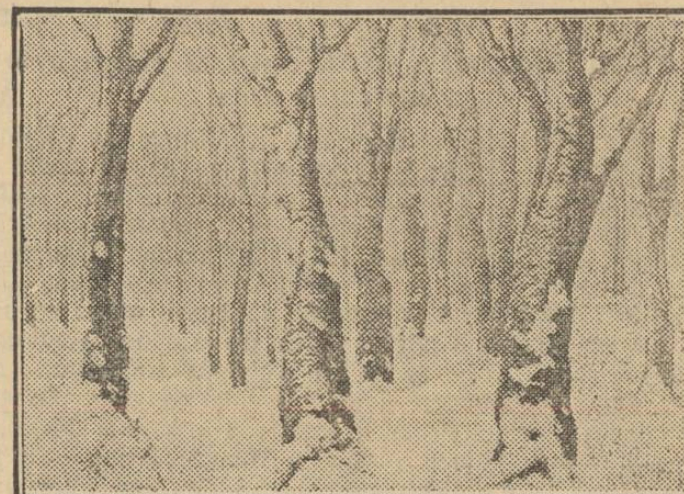
— Dar eu prea am lungit vorba, — sfârși avocatul, sculându-se dela masă. Mâine e procesul, și eu încă n'am citit dosarul. La revedere.

După ce petrecu pe fiu-său în odaia de dormit, părintele Sava se lăsa prădă bucuriei.

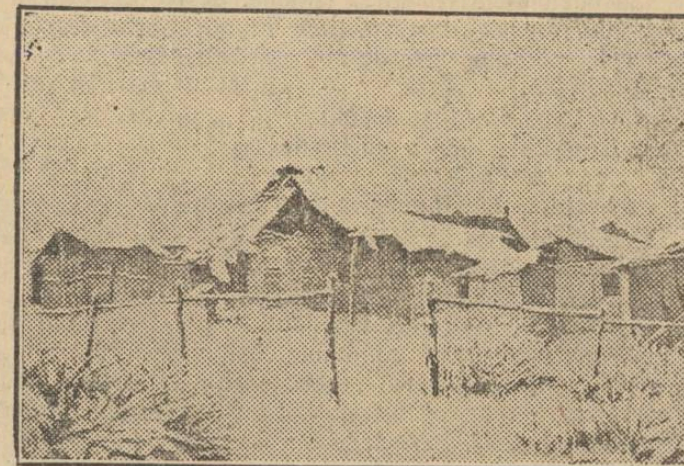
1) Ceva analog cu franc, „avoué”. (N. trad.)
2) O mie de ruble pe an, salariul obișnuit al unui funcționar mijlociu. (N. trad.)

A. CEHOV

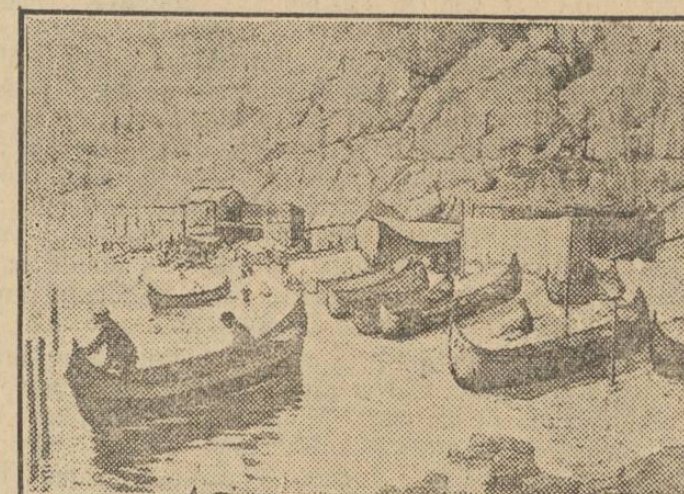
Expoziția N. Tempeanu



Iarnă



Paisagiu



Plajă

Expoziția M. W. Arnold



Din Balcon



În sinagogă

— Ai văzut? A? — Șopti bucătăresei. Ce zici? Universitar, umanitar, emancipat, dar nu s'a rușinat să viziteze pe bătrân. Uitase de tată-său, și deodată și-a adus aminte. Deodată!... Și-a zis: ia să văd ce-mi mai face ghiuful?... O-ho-ho-ho! Bun fiu! Așa fiu... Dar ai băgat de seamă? Cu mine e ca și cu unul de seama lui... Vede în mine pe un învățat, ca și dânsul! Va să zică, înțelege! Păcat că n'am chemat pe diacon, l-ar fi văzut și el...

Vărsându-și prisosul de fericire în fața bătrânei, părintele Sava se apropie pe vârful degetelor de odaia de dormit și se uită prin gaura cheii... Avocatul stătea lungit în pat și fumând o havană, citea un caet gros. Lângă el, pe o mesuță, era o sticlă cu vin, pe care părintele Sava mai înainte n'o văzuse.

— Pentru o clipă, să văd... dacă ți-i comod. — bolmoji bătrânul, intrând. Ți-i comod? Ți-i moale? Eu zic să te fi dezbrăcat.

Avocatul bodogăni ceva și se întunecă puțin. Părintele Sava se așeză la picioarele lui și căzu pe gânduri.

— Aș-aș, — începu după o tăcere. Mă tot gândesc la vorbele tale. Pe de o parte îți mulțumesc că ai bucurat pe un bătrân, pe de altă parte, ca tată și... ca om cult, nu pot să tac și să mă abțin dela o observație. Tu, știi că ai glumit la masă, dar tu știi că și credința și știința au condamnat minciuna, chiar în glumă. Khă... Am o tusă. Khă... Scuză-mă, dar sânt tată. De unde vinul ăsta?

— L-am adus cu mine. Vrei? Un vin bun, opt ruble sticla.

— O-opt? Ce minciună! — Își lovi palmele părintele Sava. O-ho-ho-ho! Dar pentru ce să plătești opt ruble? O-ho-ho-ho! Eu îți cumpăr cel mai bun vin cu o rublă sticla. O-ho-ho-ho!

— Hai, șterge-o, moșnege, mă împiedeci... Hai!

Bătrânul, râzând încet: hi-hi-hi, și plesnindu-și palmele, eși și închise ușa. Pe la miezul nopții, după ce-și citi pravilele, și comandă bătrânei masa pe a doua zi, părintele Sava mai dădu odată prin odaia fiului.

Fiul continua să citească, să bea și să fumeze.

— Timpul de dormit... dezbracă-te și stinge lumânarea... — zise bătrânul, aducând în odaia fiului miros de tămâie și de lumânare arsă. Ceasul e douăsprezece... Asta-i a doua sticlă? Oho!

— Fără vin nu se poate, tătuțele... Dacă nu te-ai montat, nu faci treabă.

Preotul se așeză pe pat, tăcu, apoi începu: — Așa-i povestea... M-da-a... Nu știu dacă o mai fi în viață, dacă te mai văd v'odată; de aceea ar fi mai bine, dacă ți-aș exprima azi chiar, voința mea... Uite ce e... În toți acești patruzeci de ani de slujbă, mi-am adunat o mie cinci sute. Când oi muri ia-le, dar...

Părintele Sava își suflă nasul și continuă: — Dar nu le toca, păzește-le... Și te rog, după moartea mea, trimite nepoatei Varenca o sută de ruble. Dacă nu ți-o părea rău, și Zinaidei vreo douăzeci de ruble. Sunt orfane... — Trimite-le tu toate cele o mie cinci sute... Eu n'am nevoie, tătuțele...

— Minți?

— Serios... Tot am să le... toc...

— Hm. D'apoi eu le-am strâns! — se supără părintele Sava. Pentru tine doară am adunat fiecare copeică.

— Bine, le pun sub geam... ca semn al iubirii părintești. Altfel n'am nevoie... O mie cinci sute... He-e!...

— Dă, cum vrei... Dacă știam, n'adunam, nu mă străduiam, nu... Dormi!

Părintele Sava binecuvântă pe avocat și eși. Se simțea atins puțin. Tonul neglijent, indiferent al fiului față de economiile sale de patruzeci de ani, îl umilă. Dar sentimentul de jignire și umilire trecu în curând... Bătrânul se simți din nou atras spre fiu, spre a mai flecări, a mai vorbi din „știință”, pentru a-și mai aminti cele trecute; dar n'avea îndrăzneala să deranjeze pe un avocat celebru. Umblă cât umblă prin coridoarele întunecoase, se gândi cât se gândi, și eși în antreu, ca să mai vadă blana fiului. Ne mai stăpânindu-și fericirea părintească luă blana cu amândouă mâinile și începu s'o îmbrățișeze, s'o sărute, s'o binecuvinteze, par'că-ar fi fost nu o blană, ci însuși fiul, „universitarul”... Să doarmă, era cu neputință...

(Trad. din rus. de A. Frunză)

IN LARG

Desprinde-te din ancoră, vapor,
Și du-te peste ape, ca un gând, —
Să te găsești în larg, acolo, când
Vei auzi un tipăt de cocor.

1928.

D. N. TEODORESCU

PIANELE ȘI PIANINELE

DIN UZINELE

LAUBERGER & GLOSS

se bucură de renume

mondial,

fiind cele mai

perfecționate

LARGI

INLESNIRI

DE PLATĂ

Depozitul general

pentru România

BUCUREȘTI

Calea Victoriei, No. 77



Mari curtezane și vestiți libertini

EVUL MEDIU : — Moravuri populare și eclesiastice

Obscură și haotică, perioada Evului-mediu e cuprinsă între secolul al cincilea și al cincisprezecelea. Cronicile alcătuite în mănăstiri trebuiesc cercetate cu atenție, pentru a deosebi adevărul de minciună. Toată puterea era în mâinile clerului și ale nobilimii. Poporul a început să se agite pentru libertate, abia prin secolul al unsprezecelea. El a păstrat în bună parte moravurile păgâne și onora pe unii zeii lubrici, pe cari îi putem vedea sculptați în catedralele creștine. Astfel, în catedrala din Anvers era păstrată o relievă numită „Saint-Prépuce”, un ciudat fetiș creștin care amintește cutul lui Priap. În Belgia și în Franța de Nord, bărbații și femeile lucrau vara pe câmp, desgoliti — și nu primeau să fie moralizați de călugări fătarnici. Flamanzii din sec. XII-lea, porneau în procesiuni dela Maestricht la Louvain; aceste „plimbări” nu erau mai prejos de saturnalele sau bacanalele romane; femeile, despletite, aproape goale, jneau în hore lascive. Băile Flandrei erau demne de termele Romei; libertinii de ambe sexe se întâlneau acolo. Dar și mănăstirile mixte nu serveau la altceva: în secolul al XIII, călugării au fost despărțiți de „călugărițe”. Vechea cale romană care ducea din Boulogne, prin Reims până în Flandra și Colonia, a fost numită Calea Preoților, străbătută de armată, de călugări și de prostituate.

Asupra moravurilor clerului medieval s'au păstrat destule anecdote veridice, cari evidențiază cât de relativă era austeritatea lor. La conciliul din Reims, Ludovic IX a acuzat pe preoți de sodomie. Bondael, în pamfletul său flamand „Nive Doctrine”, condamnă poligamia preoților, iar călugărițele le reproșează „rochiile atât de strâmte, încât ele par goale”. Autorul descrie corupția ce domnia printre femeile flamande și practicele lor secrete, pentru a evita urmările lubricității lor. Aceleași moravuri sunt descrise de Le Musuit, în ce privește țara valonă. Clerul era atât de ignorant, încât mulți prelați, neștiind să scrie, semnavă numai cu o cruce. Clericii cari știau să scrie, aveau obiceiul să radă textul manuscriselor lui Cicero, Salustiu și ale altor autori latini și să scrie deasupra viețile sfinților. Multe din aceste manuscrise numite *palmpeste*, au fost mai târziu restabilite în forma lor dintâi. Multe lucrări vechi au fost nimicite în incendii din Constantinopol, provocat de Cruciați în 1204. Barbarii au distrus mai puțin decât creștinii. Monumentele romane erau pulverizate cu o bucurie malăvădă. Astfel, Sfântul Martin din Tours a străbătut Galia năruind temple și măcinând frumoasele statui de marmură ale zeilor vechi; același lucru l-a făcut Sfântul Trofim, cu statuetele amfiteatrului din Arles.

Cruzimea regilor și a preoților creștini nu era mai prejos decât a păgânilor. Clovis gătuia cu mâna lui pe adversari, chiar rude de aproape. Poligamul Chilperic tortura victimele, înainte de a le uicide. Canoanele Bisericești opreau pe preoți să verse sânge; de-aceia, ei uicideau dușmanii cu măciuca. Așa făcea episcopul din Beauvais, Philippe de Dreux, vestit prin jafurile și cruzimile lui. În secolul XI, „ereticii” erau spintecați, jupuiți, trasi în teapă. Constanța, soția lui Robert cel Pios, pocăită la bătrânețe după o viață destrăbălă, ardea de via pe mănăstiri; pe fostul ei confesor, călugărul Etienne, l-a tras în teapă; altora le-a sfâșiat pieptul și pânțele cu cleștele înfierbântat...

Istoria a condamnat precum se cuvine, pe un Tiberiu, pe un Neron, pe o Mesalina. Călii desfrânați din Evul-mediu nu sunt însă cunoscute. Femeia episcopului Priscus, porna cu servitoarele ei să forțeze ușile, la celele călugăriilor. Episcopul Cautin era atât de bețivan, încât trebuiau patru oameni ca să-l ridice dela masă. Văduva crudului episcop din Mans, Bodégésile, în furia ei sadică „ția bărbaților părțile naturale, odată cu pielea pântecului, iar femeilor le ardea cu fier înroșit părțile secrete ale corpului lor”.

Carol-cel-Mare a încercat zădărnice să înfrâneze luxura clerului. El însuși a avut notă sofi, pe cari le-a înlăturat fără motiv serios. Pe frumoasele lui fiice le mărita cum voia și le păstra lângă dânsul; aceasta ar fi un indicu asupra legăturilor sale incestuoase. Un prefect al palatului supraveghea din ordinul lui, pe membrii familiei imperiale.

În ale sale *Estudios sobre la Edad Media*, Pi y Margall a descris moravurile din Evul-mediu european. Redăm un rezumat al punctului său de vedere: „În societate, domină în general o prostituție fără frâu, o lăcomie desgușătoare, o cruzime înspăimântătoare. Prostituția nu e numai tolerată, ci sancționată în mod legal. În fiecare regat ea își are statutele ei, în fiecare sat casa ei, în fiecare oraș templul ei. Ea face parte integrantă din armate și o urmează până în țara Sfântă; în urma ei, ea țărăște incestul, bestialitatea, sodomia... Ea exploatează izolarea mănăstirilor în folosul adulterului — și are ca directoare o „stareță”. Aceste concluzii ale lui Pi y Margall sunt confirmate de fapte. O ordonanță a lui Ioan II, păstrată în Archivele Sevillei, precizează că multe mănăstiri au devenit locasuri de desfrâu; prostituate de meserie s'au ascuns sub haine de călugărițe. Articolul 31 din această ordonanță le interzice traficul sub forma asociației religioase și le trimite „la locul de desfrânare publică”. Într-o tragicomedia a lui Rojas: *La Celestina* (dela finele sec. XV), se găsește informații sugestive asupra moravurilor libertine din Spania.

Obscenitățile sculptate, din catedrale, dovedesc că arta păgână consacrată lui Venus și Priap, s'a menținut prin voința poporului, care s'a împotrivit castității silnice pe care creștinismul medieval a vrut s'o impună în Europa centrală și meridională. Sculpturile realiste cari împodobesc portalurile și coloanele catedralelor, erau poate o stigmatizare a păcatelor marilor demnitari civili și eclesiastici; sau, poate, prin ele poporul își cerea dreptul de a face la fel. Catedrala era pe atunci singura tribună a poporului.

Turnul Nesle; Curtea Minunilor

Turnul Nesle, un castel înalt de 25 metri, se înalță lângă Sena, în fața turnului Luvru. A fost dărâmat în 1663. Legenda acestui turn a servit lui Alexandru Dumas pentru un roman celebru. El e un simbol al orgiilor princiere din Evul mediu. Acest turn după legendă, ar fi fost reședința secretă a trei prințese frumoase: Marguerite de Bourgogne, Jeanne de Poliers și Blanche de La Marche. Ascunse după ferestrele zăbrele, ele pândiau pe studenții cari frecventau cartierul; alegându-și fiecare câte unul, ele trimiteau un paj care știa să-i rețină cu vorbe mieroase și făgădueli aurite. Cei trei alesi erau conduși la castel; prințesele îi primeau cu grație, îi ospătau bine într-o sală fastuoasă. Când vinurile, în cari au fost dizolvate și anumite prafuri atâțătoare, își făceau efectul, studenții erau duși în altă sală — un fel de bouoir — și orgia începea. Concediân-

du-și oaspeții, ei cădeau în mâinile unor sbiri cari n'aveau alt rost decât acel de a-i înjunghia, de a-i coase într'un sac și de a-i arunca în Sena. În alte nopți, aceste scene se repetau cu alți amozori universitari.

Istoriceste, e stabilit că aceste trei prințese au fost judecate în fața Parlamentului, pentru adulter. Marguerite și Blanche au fost condamnate la închisoare aspră, pentru că au avut ca amant pe cavalerii lor de serviciu. Ele au fost torturate pentru a mărturisi „că au săvârșit crima adulterului, timp de trei ani, în locurile cele mai sfinte”. Mulți membri din nobilime au fost compromiși cu ocazia acestui proces și condamnați, în taină, la moarte. Louis le Hutin, rege al Franței și soț al Margaretei, voind să se căsătorească cu o verișoară, Clémence de Hongrie, a făcut ca Margareta să fie înăbușită între două saltele.

Această legendă a turnului Nesle, vădește în orice caz puterea arbitrară a regilor și prinților din Evul-mediu. Luxura poporului era pedepsită cu cruzime, dar cea a clerului și a Curții se desfășura în voie. Orice dorință a regelui era satisfăcută. Nu numai poftele lui bestiale. Oricine era spânzurat ori decapitat, dacă regele avea sau nu motive serioase să se plângă. Era de ajuns un cuvânt, pentru ca oricare femeie să fie pusă la dispoziția despotului regal, care era față de Cezarul roman ca șacalul față de tigru.

Dacă turnul Nesle e un simbol al orgiilor dela Curtea regilor Franței, Curtea Minunilor din Paris e simbolul desfrâurilor populare. Când era la apogeu, Curtea Minunilor alcătuia un oraș în oraș, cu legi proprii; era un cartier sustras poliției regale, unde se refugiau noaptea toți cerșetorii cari exploatau cucerirea parisiensilor. Mulți erau infirmi — unii chiar infirm fabricați pentru nevoile cauzei. Acolo era centrul prostituției abjecte; proletariatul desfrâului venal alcătuia o secțiune numită „Ribaudie”, guvernată de un fel de rege, după regulamente speciale. O impunătoare listă de străzi, astăzi dispărute, ne arată că centrele de prostituție se aflau prin toate cartierele Parisului. Unele străzi purtau numele: Puits d'Amour, du Poileu, de Merderie, Chapon, Putigneuse, ș. a. În secolul al XV-lea Parisul număra până la șase mii de prostituate publice. „Ribauderiele” erau instalate și în Franța de Nord unde prostituția era mai tolerată decât la Sud. În unele regiuni desfrâul public era bine organizat. Jarmaroacele din Beaucare atrăgeau multă lume, care voia să petreacă din plin. La Aignon, statutul prostituției a fost elaborat de regina Jeanne de Naples. După lei și uz, profesioniștii plăteau anumite biruri, încasate de seniori. Ca vase ale prinților, prostituatele erau supuse unor ceremonii publice pe cât de desgușătoare, pe atât de ridicole. Totuși, „regii” și „reginele” prostituțelor se bucurau de considerație deosebită și știau chiar să aibă înfățișare respectabilă.

Ludovic IX, reîntors din Palestina, a încercat zădărnice să desființeze locașurile de desfrâu, surghiunind pe profesioniști. Ordonanța lui din 1254, a rămas un simplu document interesant. „Curtea minunilor” era într'adevăr un focar de corupție. Copii mici erau dați pradă lubricității și ajungeau să nu mai deosebească binele de rău. Dar nici în lumea senzorilor morala nu era mai respectată. La nobilime, incestul sub toate formele era practicat mai mult sau mai puțin fâșis. Clericii nu se lăsau mai prejos. Erau, desigur și excepții. Un predicator cu faimă, Fouleque de Neuilly, apărui în mijlocul multumii care se dădă plăcerilor trupului în pădurea Vincennes din apropierea Parisului. Predica lui a impresionat mai multe femei, cari s'au retras la mănăstirea Notre Dame des Champs. În 1190, în această ciudată mănăstire, bărbații erau în număr egal cu femeile recrutate printre prostituate. Astfel, lubricitatea știa să și dea frâu liber și sub masca religioasă.

Sodomia era pe atunci răspândită; inversiunea sexuală nu e o „invenție” modernă. Prostituția era tolerată ca o funcțiune publică, pentru că era privită ca un zăgăz în contra inversiunii. Un cronicar, Jean Vitry, scrie că sodomia era atât de răspândită, încât „acel care întreține una sau mai multe concubine, e privit ca un om exemplar”. Prostituatele, superstițioase, ca să își păstreze clienții, a-dorau pe Magdalena ca patroană a lor. Ele veneau în perelinaj la biserica din strada Jussienne, aducând daruri, aprinzând lumânări și ascultând liturgia. Pe un vitraliu, Magdalena e înfățișată într-o barcă, cu rochia ridicată, pregătindu-se să plătească luntrașului dreptul de trecere.

Armatele medievale erau urmate de numeroase femei. Cronicarul Geoffroy socoate că, în 1180, regele Franței a fost urmat de 1500 concubine. Numărul femeilor înrolate sub drapelul căpitanilor medievale, varia după succesul expediției. În 1475, Carol Temerarul a condus în Elveția două armate: una de bărbați, alta de femei. Cruciații au imitat pe musulmani; aveau adevărate haremuri pline cu sclave cumpărate în bazele Orientului. Louis IX a încercat zădărnice să restabilească bunele moravuri în tabere. În ce privește pe cavalerii cari făceau amor platonice cu doamnele și fecioarele din castele, ei se despăgubiau din plin pe soatele slujnicelor și a fermierilor. Ospitalitatea acordată cavalerilor la ferme sau castele mergea până la „garnisirea culcușului” lor. Aceasta era o rămășiță a vechii tradiții a prostituției ospitaliere.

Profeza „Dentară”

Dentiștii asociați
Str. Biserica Enei No. 9

Clinică Dentară modernă

înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE
în continuă funcțiune
dela 8 dimineața până
la 8 seara fără întrerupere
Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOMBE de tot felul
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/27

Beția opiumului

— TOXICOMANIA —

În afară de alcoolism și tabagism, opiomania constituie o cauză importantă de dechidere fizică și morală. Și din nenorocire numărul acelor care uzează de această otrăvă se înmulțește din ce în ce mai mult, cu toate măsurile și rigorile pe care legile actuale le prevăd. Pentru o documentare mai precisă ne propunem să arătăm consecințele pe care le atrage pătimașă îndelungă a opiomaniei.

Ce este opiu?

Cele mai minuțioase analize au arătat că opiu este un compus în a cărui compoziție intră o serie foarte mare de principii diferite: morfină combinată cu acid meconic și sulfuric; codeina în stare de meconat acid; narcotina, narceina, meconina, paramorfina sau tebaina, pseudo-morfina, un ulei gras; rezină, albumină, bazorină, săruri (sulfat de potasiu și de calciu), etc., etc. Extras din capsule de papaver-somniferum, care se găsește obișnuit în Persia, sub forme rotunde, de greutate între 500—750 grame, opiu se prezintă cu o consistență remarcabilă, e aproape solid, de culoare negricioasă și amăruie la gust. Speta aceasta este una dintre cele mai reputate, deoarece conține o cantitate foarte mare de morfină; — ea e cunoscută sub numele de opiu de Smyrna. Dealtfel pentru ca această substanță să fie de bună calitate trebuie să conțină, cel puțin, un procent de 10 la sută. Din nenunțate principii mai sus enumerate, numai o parte intră în mod constant, în compozițiunea diferitelor preparate de opiu.

Dacă avem în vedere diversitatea și multiplicitatea alcaloizilor ce constituiesc asemenea preparate, ne dăm seama cât de utilă este cunoașterea și analizarea acestor substanțe.

Din acest punct de vedere, e justă afirmațiunea că, „acțiunea produselor opiacee nu e în legătură numai cu proporția de morfină pe care o conțin, căci codeina posedă și ea, într'un grad înalt, o acțiune sedativă”, — acest adevăr ne învață să fim atenți și să cunoaștem compoziția amănunțită.

Efectele opiumului

Suportat de cei mai mulți, în doze mici, opiu determină în doze mari, o stare de excitațiune și de neastâmpăr la început, care degenează după o trecere scurtă de timp, într'un somn agitat și în urmă profund. Toate organele încearcă modificări importante, care reduc în cel puțin vitalitatea, și în special creierul suferă în activitatea sa obișnuită; astfel nu întârzie să apară un număr însemnat de semnificative tulburări cerebrale.

Observațiunile au arătat, cu toate acestea, că de multe ori, chiar micile cantități de opiu pot să provoace stări de violență și de agitațiune; — din această considerațiune, medicina recomandă prudență și rezervă ori de câte ori se administrează un preparat de opiu. Proprietățile celor mai importanți alcaloizi care intră în compozițiunea opiumului, ar putea să fie grupate în mod schematic, la următoarele trei acțiuni:

- 1) o acțiune soporifică,
 - 2) o acțiune convulsivantă și excitantă și
 - 3) o acțiune toxică.
- Claude Bernard a grupat din punct de vedere științific aceste proprietăți, după cum urmează:
- a) *ordinul soporific*, cuprinde: narceina, morfina, codeina,
 - b) *ordinul convulsivantelor*, cuprinde: papaverina, tebaina, narcotina, codeina, morfina, narceina, și
 - c) *ordinul toxicelor* care cuprinde tebaina, papaverina, narceina, codeina, morfina, narcotina.

Intrebuințarea opiumului

Opiu e întrebuințat atât pe dinăuntru cât și pe dinafară: brut nu-l utilizăm decât la exterior, iar pentru interior e necesar o preparatiune farmaceutică specială sub formă de extracte de opiu simple sau gmoase, extract tebaic sau ca tincturi, vinuri simple, vinuri compuse, etc. În această enumerare nu trebuie să ometem *opiu din Constantinopol*, care e mai mucilaginos ca cel din Smyrna, *opiu din Egipt*, opiu lui Rousseau și cunoscutul, *Laudanum Sydenham*, care e un amestec de sofran, opiu și vin de Malaga.

Un mic istoric al opiumului

Oarecari date istorice ne sunt indicate într-o lucrare a d-rului Millant, care a consacrat un studiu asupra acestei substanțe medicamentoase. Autorul ne informează asupra modului cum obișnuința opiumului a trecut din Orient în Europa.

Opiu și derivatele sale au fost importate în Persia, iar de acolo în Turcia de către nomazi, arabi și sirieni, cari obicnuiau să-și indulcească suferințele lor absorbind principiile vegetale ce intră în compozițiunea sa; — din Turcia, drumul era liber și astfel pasiunea opiumului s'a extins cu repede în toată Europa.

În localuri special amenajate care constituiesc așa numitele fumătorii de opiu, numeroși vicioși vin în mod clandestin să guste din otrava distrugătoare. Cazurile sunt numeroase și celebre.

În vechime se administra opiu, mai ales pe cale bucală și astfel medicii lui Nero i-au prescris această substanță pentru a-i calma atacurile de epilepsie, iar în alte părți întrebuințarea sa era tot atât de comună ca și chinina din timpurile noastre în potrii frigurilor palustre.

Cazul mai recent al lui Baudelaire e cunoscut de întreaga lume.

Opiomani, sunt în majoritatea lor niște pasionați, care cu greu pot să renunțe la viciul lor cu toate că Quincey a afirmat în „Confession of english opium eater”, că — după 17 ani de întrebuințare și 8 ani de abuz — a putut să-și stăpânească pasiunea sa. Mărturisirea aceasta e unică și pare un caz excepțional.

Suferințele nevralgice ale lui Baudelaire l-au determinat să alunece spre viciul opiumului și toată lumea susține că paralizia de care a fost atins în ultima fază a vieții sale, era datorită acestei otrăvi. În lucrarea sa „Paradisul artificial” el binecuvânta proprietățile minunate ale opiumului, care-l fac să uite de toate, determinându-i o stare de halucinații și de extaz.

Unde și cum se consumă opiu

În Franța și cu deosebire la Paris, opiu este consumat atât de aristocrați cât și de muncitori; — mai în toate centrele, cum e de exemplu, *Brest*, *Toulouse* și *Bordeaux*, există numeroase case de fumători; — în Anglia, lucrătorii de uzine, consumă pe o scară foarte întinsă opiu și tot așa în Statele-Unite; — nu mai amintim de India, Manciuria, China, patria acestor fumători.

Într'un detaliat studiu, d-rul *Bienvenu*, a descris cu oarecari detalii fumătoriile și ritul după care opiomani își satisfac necesitatea obișnuinței lor. Serviciul se compune dintr-o țevă pe care se află o pipă, ace de oțel, foarfece și un

vas de fildeş ce conține opiu; — pipa pentru fumat se compune dintr'un tub de 50 cm. lungime și un diametru de 3—4 cm. O armătură de argint înconjoară orificiul lateral, iar la extremități se găsește două rotocoale pe unde fumul este aspirat. La mijlocul tubului se află o mică lulea prevăzută cu un acoperiș; — aci se introduce mici grăunțoare de opiu de 20—40 centigrame încălzite prealabil la flacăra unei lămpi. După alte precauțiuni, fumătorii aspiră fumul care le pricinuește o senzațiune extraordinară. Cu oarecari ace speciale încălzite până la roșu se curăță bine pipa de resturi, și astfel ea poate fi întrebuințată din nou.

Consumarea obișnuită a opiumului se face sub sistemul fumatului cu toate că se cunosc anumite populațiuni care-l întrebuințează sub formă de pilule și siropuri; — astfel se menționează oarecari locuitori care administrează opiu copiilor, cu scop de a-i adormi și a le înăbuși plânsul; — în Manciuria și China se suflă fum de opiu pe obrajii copiilor pentru a-i liniști.

Opiul, plagă socială

Viciul opiumului atrage adevărate dezastre; — războiul pe care l-a agravat starea de lucruri, căci pasiunile se înmulțesc și există o goană vecinică după noul senzațiuni. Obignuți, fumătorii de opiu ascund cu iscusință viciul lor, și e necesar o pricepere specială pentru a-i determina să mărturisască suferințele lor. Necesitatea acestei otrăvi e impusă pentru opiomani; — orice abțineri și chiar lipsa de hrană e tolerată; — viața fără opiu e însă imposibilă.

Fumătorii de opiu duc o viață foarte sbrucimată; — în timpul zilei sunt adesea deprimați și leneși, iar în timpul nopții visurile nu conținesc și nu îi părăsesc nici în timpul vegheii. Otrava opiumului redă o bună dispoziție care nu durează prea mult, așa încât foamea și setea consumării sale, nu mai sfârșesc.

În culgerile interesante ale lui Claude Farrère găsim adevărate mărturii făcute de opiomani. Înainte de a se îndrepta spre fumătorie, când această oră sosește, o neliniște mare cuprinde pe fumător, o stare de lăncezeală apăsătoare sa, și capul lucid se tulbură; — arterele bat neregulat, spre creier, sângele se împuținează, toate produsele interne sfârșesc și cele mai multe funcțiuni esențiale obosesc și se opresc. Într'un cuvânt moartea își anunță aparițiunea sa.

Am arătat că rezultatul final al opiomaniei e narcoza și otrăvirea corpului omenes. Dar, pentru fumător, această substanță e binefăcătoare, e elixirul său de toate zilele și nici o demonstrație nu-l convinge să renunțe dela obișnuința sa.

Împotriva tuturor legilor drastice, această beție se întinde cu o furie neastâmpărată.

Dr. IOSIF WESTFRIED

Cărți care trebuiesc citite

Recomandate de BIBLIOTILA
București strada Wilson No. 1

Ion Pilat: Florica (ilustrat de Ștefan Popescu).

Cărușarii, Marghiloman, Note politice 1897—1924. Câteva observațiuni critice și lista alfabetică a celor 2103 persoane citate.

CĂRȚI FRANCEZE: H. Bachelin: Les grandes orgues; — M. Bedel: Jérôme, 60° latitude Nord (prix Goncourt); — Abel Bonard: Au Maroc; — Francis Carco: L'amour vénéral; — Marie Le Franc: Grand-Louis l'Innocent; — V. Hugo: Oeuvres choisies (Prose); — Kessel: Nuits de prince, La steppe rouge; A. Maurois: Melpo; — Etudes anglaises; — F. Mistral: Mémoires et Récits; — H. de Montherlant: Aux fontaines du désir; — P. Morand: Ouyers la nuit; — Proust: Le temps retrouvé, — Chroniques; — A l'ombre des jeunes filles en fleurs; — E. Rabel: Par la voix de la musique; — J. & J. Tharaud: Petite histoire des juifs, — Un royaume de Dieu, — Rendez-vous espagnols; — Carl Van Vechten: Le paradis des nègres; — din colecția „Lotus”; — Voltaire: Candide; — Zadig; — Jannet et Colin; — din col.: „Vie des hommes illustres”; — J.-M. Carré: Vie de Goethe; — Maurois: Vie de Disraeli; — din col.: „Roman des grandes existences”; — Victor Giraud: La vie chrétienne d'Eugénie de Guérin; — din col. „Feux croisés”; — W. H. Hudson: Le pays pourpre.

Léon Werth: Claude Monet; — Marius Merillon: Carraud et Vernay; — Albert André; — Claude Roger-Marx: Dunoyer de Segonzac; — Brilhat-Savarin: De la Gastronomie; — E. Schuré: Les grands initiés; — D. Mornet: Histoire de la littérature et de la pensée françaises contemporaines (1870—1925); — Correspondence de Lord Byron (vol. III și IV).

Afară de aceasta Bibliotila este bogat asortată cu cărți bibliofile din toate edițiile principale.

CĂRȚI GERMANE: Hans Knut: Landstreicher; — Ludwig E.: Der Menschenschon (apare în „Neue Rundschau” 1928); — Wassermann J.: Der Fall Maurizius (apare la începutul lunii Februarie); — Walt Whitmans Werk (2 volume).

ÎNVĂȚĂȚI LIMBI STRAINE. Metoda Mortner: Limba engleză, franceză, italiană, spaniolă în 10 săptămâni fără profesor, gramatică, dicționar. Metoda Langenscheidt. Fiecare își poate însuși în mod cel mai perfectat limba engleză sau franceză în 20 lecțiuni.

Die Entwicklungsstufen der Menschheit. Eine Gesellschaftslehre in Ueberblicken und Einzelstudien von Dr. F. Mueller-Lyer (conține următoarele volume independente unul de altul): Sinn des Lebens und die Wissenschaften-Phasen der Kultur und Richtungslinien des Fortschritts; — Formen der Ehe, der Familie und der Verwandtschaft; — Phasen der Liebe; — Zuehung der Normen. Eine Soziologie der Zucht, der Erziehung und der Erfolge; — Soziologie des Alters, der Verwandtschaft und das geometrische Entwicklungsgesetz; — Der Staat: Die Entwicklung der sozialen Organisation von der Horde bis zum Grossstaat; — Geschichte des menschlichen Verstandes; — Die Entwicklung der Moral, des Rechts sowie der Kunst. Ca introducere în filosofia lui F. Mueller-Lyer recomandăm: Dr. Rudolf Eisler: F. Mueller-Lyer als Soziolog und Kulturphilosoph.

CITITI WELTSTIMMEN (conțin pe scurt conținutul celor mai celebre cărți din literatura mondială, precum și biografii, critici, etc. Număr de probă gratuit).

În Bibliotila este o expoziție permanentă de reproduceri a celor mai bune tablouri din toate timpurile. Aceste reproduceri sunt executate cu un procedeu special și redau în mod fidel originalul.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea”

din str. Sf. Ioniță No. 5

Recomandă: KAUTSKY: Materialistische Geschichtsauffassung 2 vol. (ultima lucrare a celui mai bun comentator și continuator al lui Karl Marx); Angelica Balabanoff: Erinnerungen und Erlebnisse, Erziehung der Massen vom Marxismus; Vera Figner: Nacht über Russland; Valeriu Marcu: Lenin (cea mai bună lucrare asupra lui Lenin); Rebell und Demokratie; Otto Rühle: Revolutionen Europas; etc., etc.

În franceză: J. Kessel: Nuits de prince, Les rois aveugles, Les captifs, L'équipage, și toată opera; Amiel: Journal intime 2 vol.; Georges Duhamel: Voyage de Moscou, Journal de Salavin, Deux hommes, La pierre d'Hercule, Les plaisirs et les jeux, L'oeuvre des athlètes și toată opera; Andrée Viollis: Seule en Russie; Fabre Luce: Russie 1927; Géo London: Elle a dix ans la Russie rouge; PIONTKOVSKY: Histoire populaire de la révolution d'Octobre; Sarabianov: Après dix ans, etc. Expediții în provincie, contra ramburs. Reduceri.

CEARTA

Rolul social al Femeii

Duminică dimineață. Soarele de toamnă învâluie în lumină ograda, în care Aimeri Baracs în picioare, se bucură de căldura lui. Târânu-l nu-și poate face acest hatâr decât Duminica doar. Celelalte zile-s pentru lucru. Dar poate că el vrea să se uite și la oamenii care se duc la biserică, nu numai să se încălzească la soare. Și poate că pe lângă asta, și-arată și haina cea nouă; de bună seamă că de-aceia, ca orice gospodar vrednic, stă numai în picioare decum s'a isprăvit cu mâncarea, că nu și-o boțescă. Într'adevăr, Baracs are pantaloni noi de stofă albastru-închis; nasturii dela vestă sticleșc ca argintul; botforii, lustruiți de erii chiar cu mâinile lui, lucesc ca ochii vâclor. Păru-i încrețit îngrijit uns cu pomadă; mustățile-s ceruite și răsuște frumos, parcă-s anume lipite sub nasul lui cel mare.

Stă în picioare și se uită la oamenii care trec; iar alături, cănele lui privește, printre ostrețe, cu aceiași nepăsare blajină. Bărbați în haine albastre, femei cu fuste creje, fete găluite de sârbătoare trec în răstimpuri pe dinaintea casei. Femeile duc sub braț câte-o carte groasă de rugăciuni, din care atarnă mătâni. Cărțile fetelor sunt mai mici iar lângă mătâni au flori.

Trecând prin fața lui Baracs, unii îl salută, alții nu; dar femeile și fetele îl salută toate, căci cum ai putea trece așa, fără să te uiți, pe dinaintea casei unui „văduv viu”. Și par'că poți și de ce se tot uită ele... poate vor să-i cunoască supărările, grijele; ori se tem să nu-l vadă, cumva, într-o zi, din nou lângă nevastă?...

Curios lucru și despartețiile în viața tărănilor! Momii-tăresc și ei pe cei dintr-o clasă mai superioară; femeile lor au luat și ele obiceiul cafelii, iar fetele poartă pantofi ca domnișoarele. Fetele-i așază ochiade, ca la flăcăi. Doer Baracs n'are nici treizeci de ani și, decând l'a părăsit nevasta, vesnic poartă musteți răsuște, arătând astfel că vrea cu tot dinadinsul să se despartă. Răspunde la saluturi, fâind din cap; către femei, se arată mai posac. Of, ce de mai bucluc fac femeile acestea decând cu întâmplarea lui...

După ce-au trecut toți, el își pune șur-ul pe umeri, își ia traista și spune mai-șii, în bucătărie:

— Mamă, să nu te grăbești cu masa; mai duc să vad pe lănci.

Bătrâna își scoate mâinile albite de făină din aluatul ce-l frământa și-l privește, uluită.

— Să-l vezi pe lănci?

— Da, răspunde el; nu pot să-mi uit bățul.

— Atunci adă-l încoace și împacă-te cu nevastă-ta.

Spune-i că e-ș vinovată.

Baracs scutură din cap.

— Nu mai vreau să mai știu de dansa; niciodată n'am să mă împac!

Se îndreaptă spre livezi, și-și urmează drumul pe șosea, printre două șiruri de salcâmi. Cănele îl urmează la o distanță respectuoasă. Știe el bine că dacă l'ar zări stăpân-său, îl alungă. Dar Baracs nu se uită înapoi, preocupat, înainteașă printre salcâmi a căror frunze încep a îngălbeni. Ici și colo lucesc boabe rubinii într'un tufis de răsură, o vrabie sare tanjoșă prin praf... În sfârșit Baracs ajunge pe colina de unde se poate zări clopotnița satului vecin; dar el nu se uită deloc într'acolo. Își amintește cum, pe timpul când era logodnic, era destul să zărească acoperișul cel roșu ca să fie toată ziua fericit. Acolo se cunuseră ei. Binecuvântarea preotului le adusese fericire câțiva ani, apoi se vede că dracul își vârăse coada...

La roata satului sunt pruni pe lângă drum. Baracs rupe o crenguță și-o pune în traistă, la îndemână epurașului cu ochii roșii — pe care-l duce bățulul, — și care stă ghemuit cu frică într'un colț. Satul îl pare mai alb ca de obicei; cauza e-a pământului și-a acoperișului de pae, care-au căpătat o culoare mai închisă, în urma ploii de zilele trecute. Acuma ar trebui să străbată tot satul, fiindcă nevastă-sa stă tocmai în celălalt capăt, dar el mai degrabă face un înconjur și-și țae drumul peste câmp, pe după livezi. Abia atunci zărește cănele:

— Mergi acasă, pota! strigă el.

Cănele își pune coada între picioare și se întoarce câțiva pași, apoi se oprește. Par'că așteaptă ca să-și schimbe stăpân-său părerea și să-i dea și lui voo să meargă la lănci... Par'că cine știe ce-i în capul unui căne? Totuși Baracs s'a mîniat pe dănsul. Cănele nu trebuie să se miște niciodată de lângă casă; doar numai pe vremea aratului. E de datorita lui să pzească grăunțele, șzur-ul și sacul. Baracs se întoarce și bagă de seamă că dulăul tot pe loc a rămas. Atunci îl amenință mînios cu ciomagul. Umilit, cănele se depărtează și dispare.

Baracs își vede de drum. A trecut mai bine de-o lună decând el cu nevasta s'au despărțit, — sau mai bine zis, decând l'a părăsit nevasta. Așa-i; maică-sa fusese de vină. Ea înodese de gâtul lui lănci o batistă mai mare, ca să n'o ia vântul. Vântul nu i-o luase, dar se umflase gâtul copiliului. Atunci nevastă-sa observă că numai afurista de batistă era cauza bolii. Înțepată, soacra răspunsese că oul nu trebuie să se arate mai cumințe decât găina. Sfada se învenină și ajunseră la batjocuri. Baracs se întorcea dela un ospăț; se învineți când văzu că cele două femei se stădesc. Dar când auzi în ce chip urât mama lui era înfruntată de muere, se infurie și ridică ciomagul...

Nu-i mare lucru să-și bată omul nevasta... dar asta se întâmpla pentru prima oară în câșcacia lor. Ca singură fată la pîrînt, nevastă-sa fusese foarte alintată; și nu i-o dăduseră decât cu legămînt să nu mai pue în gură nici rachiu, nici vin. Și omul nostru avea o fire tare anapoda de cum simțea gustul vinului, apuca la bătae pe oricine-i cădea sub mână. Urât obiceiul, dar la noi sunt mulți oameni de felul acesta. O garafă de vin poate scoate din sările și pe-un biet om, blând din fire ca un miel. Știa el Baracs cum stau lucrurile și deaceia se înfrânase și el cât putuse. Căci până în ceasul acela el trăiseră mulțumii și fericii. Dar când cu sfîntirea bisericii nouă, la ospăț, trebuia să ia și el un pahar, două; și, după cinci ani de post, vinul i se păruse minunat...

Femeia răcnise sub lovituri, apoi își strânsese în grabă rochia cea bună, apucase pe lănci de mână și plecase fără să se uite în urmă.

Vecinii sfătuiră pe Baracs să-și aducă nevasta înapoi. Nu era de lepădat o femeie muncitoare și detreabă, cu toate că n'o luase decât cu ce-avea pe ea.

— E vina ta, îi zise și preotul, erai amețit de băutură. Și deși nevastă-ta te știe om cumpătat, dă, ce vrei?... își are și ea mîndria ei...

— Cât voi trăi eu, vin în gură n'am să mai pun, răspunsese Baracs, mai degrabă mi-ași zmulge limba. Da și cănele care fuge dela casă, nu-i bun de nimic.

La o săptămână se opri o căruță în fața casei. Dintr'însa se scobori un neam de-al femeii, un moșneag tăcut, posac, cu-o mustăți în sus și celaltă totdeauna în jos. Era unul care toată ziua lăcraia nu făcea decât să tragă din lulea și să se uite la nouri. Baracs, crezând că-i vorba de vr-o împăcare, îl primi cu priviri crunte.

— Ce vrei, moșule?

— Nimica alta decât patul și lada.

Deoarece bătrânul nu părea a fi venit nici cu gând de împăcare, nici cu muștrii, mânia lui Baracs se potoli. Sprîjinit de părete, privi, fără să pue mîna, cum moșneagul aburcă în căruță lada cea zugrăvită cu lălele și patul cu trandafiri roși. Maică-sa nu era acasă: era la biserică. Când Baracs vru să zică și el ceva, moșul hai... dăduse bici căilor și plecase fără să se mai uite la dănsul. Ei, se isprăviseră toate! De-atunci nu mai auzise nimic vorbindu-se de dansa, nici de bine nici de rău.

Iată-l deci mergând dealungul livezilor. Dacă'r fi trecut deadreptul prin sat, desigur că i-ar ieși vorba că vrea să se împace cu femeia. Eh! chiar așa de nebun nu-i el, să facă una ca asta! Pe nesimțite încetinește pasul, se oprește și prinde-a lovi cu bățul într-o tufă uscată de scafei; apoi își urmează drumul și ajunge la marginea satului. Pe pământul umez răman urmele tălpilor, înapoia lui. Curând urmele trec prin mijlocul drumului. Nu vrea să meargă pe dreapta; dar nici pe stînga, ca să nu zică cineva că se teme de nevastă.

Dacă-i așa, trebuie să arate că el nu se teme de nimeni. Fudul și cu pipa între dinți trece prin fața casei fără să întoarcă capul. Pipa asta îl trage după dansa par'ar fi o mașină de tren. Satul e tăcut. De când a eșit bir pe căini, înu se mai aude larmă de lătrături în sat.

Baracs ar fi simțit o adevărată plăcere să hămăiască ia ei vre-un căfel, ca să-l poată croi cu bățul. Dar nici urmă de căine nu vezi. Cu pașii leneși ajunge în mijlocul satului; se întoarce și se prefacă că-și aprinde pipa, în timp ce inspectează drumul printre degete.

— Da' nu mă mai vede nimeni, mormăie el, plictisit. Ce dracu m'a pălit să tot umblu de colo până colo ca un besmetic!... Am venit să-mi vad bățul și am să-l vad, că doar e-al meu!

Îmbăbătându-se cu aceste cuvinte, se întoarce cu fața spre casă, sprîjindu-se în băț. Puțae din lulea, asvărind pale de fum în direcția ușii, ca să arate că lui nu-i pasă de nimeni; dar de intrat, nu intră. La urmă tot are să se ivească lănci s'atunci au să poată vorbi. Numai un cuvânt să rostească și bățul îndată are să vadă că are de-aface cu totă-său. Dar lănci nu se arată și Baracs stă în loc, nemșcat, privind spre casă.

Lucrurile-au rămas așa precum erau acum șase ani. Coasa cea ruginită e tot acolo — la bageaua podului. Iar în grădiniță, de-aceiași harag e atarnat ulciorul în jurul căruia înfloresc garoafele, întocmai ca pe vremea când nevastă-sa era fată. Numai cele trei flori de floarea-soarelui de lângă cerdac pe-atunci nu erau. Ce de mai garoafe i s'au vestejit la pălăriei și toate-i fuseseră date cu nemurătate sărutări...

Încă de pe vremea când se opri Baracs, băgase de seamă la o movilă de pietre de pe cealaltă parte de drum. De ce n'ar sta pe ele?... Doar nu-s a nevastă-sa; ș'apoi știe oricine că pasărea s'așează unde-i place. Dar pipa-i gata să se stângă; cu grabă, o îndoaie din nou, deși-i aprinsă încă. Precum a spus domnul baron Eötvös: că sunt clipe în viața omului când luleaua trebuie să fie numădecat aprinsă. Stând așa cînchit, văzându-și de pipă, privește într-o doară, așa, într-o parte, și observă deodată, la cîncizeci de pași, cănele lui cel neascultător, — cum se uită la dănsul, cu umilință.

— Așa-i cănele, mormăie Baracs; nu-și părăsește stăpânul. Vin' aici, Hattyu!

Cât ai clipi, cănele l-a și ajuns și sare pe dănsul, plin de bucurie. Baracs îl mângăie înțepător pe cap, fericit că nu mai este singur.

Dar Hattyu adulmecă ceva, căci se repede spre bucătărie. Tocmai atunci ese pe-o ușe lănci.

E încălțat cu ghetuțe noi și are și un șzur brodat cu trandafiri roși. De mîntăluța aceasta mică nu prea are el nevoie; dar tată-su poate vedea că bățul e îngrijit cum trebuie. Cu-un lătrat voios, cănele sare pe copil și-i linge fața. — Hattyu, cățelusule!... îi răspunde lănci. Baracs așteaptă cu liniște ca dezmiardările să se isprăvească. După aceia, bățulul, urmat de căne, vine spre el. Baracs îl sărută din toată inima.

— Tătuță! strigă copilul, fericit.

Cănele s'a întors iarăși pe lângă casă; și în timp ce Baracs își alintă feciorul, poate observa bine cum cineva aruncă un os și o bucată de pâine lui Hattyu.

Bățulul îi apucă mîna bătătorită și aspră și-i spune:

— Hai în casă, tată.

— Nu merg, răspunde Baracs cu seriozitate; eu n'am venit să intru la voi.

Și pe când bățulul îl roagă zadarnic, o umbră se iveau în prag, cu zgomot de fuste scrobite. Baracs simțese chiar o mireasmă ușoară de mîntă; dar, din încăpăținare, nu vrea să ridice ochii.

— Intră în casă, Aimeri, rostește o voce bine cunoscută lui; acolo ai să poți vorbi în liniște cu bățul.

— Multămece. N'am venit decât până aici.

Cu-aceste cuvinte, își dă capul pe spate și cu pipa între dinți privește trufaș spre nevastă-sa. Uitându-se astfel la dansa, băgă de seamă că, hotărât lucru, nu-i găsești păreche în tot satul... Ei, dar ce folos!... O femeie care-și lasă bărbatul e ca o ramură înflorită și-azvârlită în pulberea drumului. Ce să-ți mai dai osteneală s'o culegi de unde e? Cam asta e părerea lui Baracs și fără îndoială c'ar spune-o dacă, — ca un țaran prost ce este, — ar putea.

Scuturând din coadă, cănele sare fără hoină în jurul lor. — Știu eu că n'ai venit din pricina mea, zise femeia, plecându-și ochii; da' eu te chem ca să nu te vadă oamenii stînd aici.

Zicînd acestea, puse mîna pe umărul bărbatului ei. De departe încep a se zări oamenii care ies dela biserică împraștindu-se în toate părțile.

— Ei, da' tu ce zici? se adresă Baracs feciorului său, să intru ori nu?

— Să intri, răspunde bățulul; am văzut că ți-au pus vinul pe masă.

(În românește de DESPINA SADOVEANU, după GEZA GARDONYI)

Aveți stofă?
Salonul de
Croitorie **MAX**
de la Perlmutter
Strada Aureliu 27
(prin Spătar)
EXECUTĂ
Demiuri, Paltoane, Costume, etc.
elegant și convenabil
Telefon 209,02

MESAJUL D-nei CLARA GUTHRIE d'ARCIS
Președinta Uniunii Mondiale a Femei pentru Buna Înțelegere Internațională cu prilejul celei de-a 11-a aniversări de la întemeierea Uniunii

Imi fac, ca de obicei, o plăcere, de-a traduce și a da la lumină în limba noastră acest Mesaj, al unei prea distinse femei, care le onorează pe toate, nu numai pentru frumoasele-i spuse, ci pentru că acest mesaj este un model de orînduirea unei activități, pe care au s'o desfășure în domenii variate și alte cercuri.

Pacea actuală, ca și pacea îndepărtată, ca și alte îmbunătățiri, momentane și viitoare, mai mult sau mai puțin radicale, îmbunătățiri imperioase în viața obștească, ne interesează pe toți și cu toții le urmărim. Să luăm atunci pildă dela această nobilă îndrumătoare, ca din lipsa de metodă, activitățile noastre, urmările unoror cu strădanie, să nu se piardă'n zadar.

P. MUȘOLU

Draghe mele prietene,

Noi lucrăm împreună să pregătim terenul pentru întemeierea unui mare Stat mondial de înfrățire. Și nu putem face cu puțință asemenea Stat decât creind atmosfera în care iel să poată dura. Cu alte cuvinte creind o stare de spirit de Pace, — mai întâi de toate în cugetul nostru, și apoi prin afirmările noastre neînfîrate și prin faptele noastre.

Lucrurile mari nu se fac nici odată fără mici stăruinți cari, ce-l drept, par cu totul neînsemnate. Iată de ce îndeplinirea acestora, credincioasă, se ridică uneori până la eroizm. Vă încreditez că-i mult mai lesne de-a face o jertfă cumplită și glorioasă decât de-a face, zi cu zi, an cu an, jertfa micului tău amor propriu și de-a reperta sau câștiga victorii asupra slăbiciunilor la care ții. Sarcina omului ce luptă pentru a câștiga premiul la alergare ie mai ușoară decât aceea a omului care, în fiecare dimineață trebuie să străbată cu încetul drumul la țarg c'o grea povară de lucruri mărunte. Când întreprindem în Uniunea Mondială asemenea muncă noi ne angajăm nu numai să ne punem învățămintele noastre în aplicare, nu numai în cugetul nostru și-n faptele noastre de toate zilele, ci să le și propagăm prin spusele noastre. Cu chipul acesta creem atmosfera în care Statul viitor mondial poate dăinui și punem, cărămidă cu cărămidă, temelile templelor sale.

Înainte de a începe munca constructorilor, planurile și schițele lor sunt studiate mai dinainte, verificate, desăvârșite. Și inginerii se înțeleg cu arhitecții. Dar lucrătorilor planurile nu li se arată. Lucrătorii habar n'au de frumoasele construcții isprăvite când se trudes în sudoarea frunței să sape temelile, să așeze pietră pe pietră, să lege bară de oțel la bară de oțel. Cu cât mai frumoasă, cu cât mai interesantă ar fi munca lor dacă ochii acestor simpli muncitori ar avea vedenia acestei clădiri isprăvite, a cărei construcție cere fiecărui o trudă atât de anevoioasă.

Voi care săpați pământul ca să puneți temelile unui din templele Uniunii Mondiale, păstrați întipărită în ochii voștri imaginea vie a operei terminate! Expuneți-vă cât mai bine planurile ce aveți, ca fiecare din lucrătorii înrolați să fie inspirat de pătrunderea sarcinei sale, să fie inspirat de izbire și avânt în mica lor parte la munca punerii temelilor.

În Uniunea noastră Mondială noi începem prin a declara ca plan și ca scop: **Unitatea Omeniei**. Cu alte cuvinte, atărnarea națiilor între iele. Insu-și numele nostru: **Uniunea Mondială**, ie o afirmare a crezului nostru. Cei cari vin la noi cred în adevărul unității tuturor, cunoștință care le cuprinde în sine pe toate. Convingerea că omenirea iese o unitate a noastră a tuturor, impune unele reguli de acțiune și de morală cari întrec legile scrise sau spuse. Și, când intrăm în Uniunea Mondială, noi căutăm să devenim descherjitorii, revelatorii acestui adevăr, al unității tuturor, mai întâi de toate prin dezvoltarea, în conștiința noastră, a unui crez viuros în această unitate care ne ajută să ne găsim propria unitate cu viața.

Voiu căuta să ilustrez printro pildă, educația interioară pe care înțeleg Uniunea Mondială, s'o urmărească: Auzind o minunată bucată de muzică veți zice: „Da, am mai auzit-o, de atâtea ori, îmi iese cunoscută și-mi place”. Dar cele ce au lucrat numai urechile voastre au fost. Pentru a ajunge să executați înși-vă asemenea muzică, așa ca și alții să fie făcuți să vibreze la rîndul lor, trebuie să faceți ceva mai mult decât s'o ascultați. Trebuie s'analizați bucată, să vă pătrundeți de ritmul iei, să studiați măsura cu măsură, să vă îndreptați una câte una greșelele, să vă străduiți cu împătımire și cu răbdare, până'n clipa glorioasă când această muzică va izbucni în voi cum am zice inconștient, pătrunsă, împrăgată de sentimentele voastre, inspirată de-mpătımirea voastră, în stare să înalte și să inspire și pe alții.

Tot așa-i și cu principiile noastre. Orice persoană cu oarecare pătrundere, va zice: „Da, știu că acesta ie adevărul: în privința asta sunt cu totul de părerea d-voastră”. Aceste persoane pricep adevărul numai cu mintea. În Uniunea Mondială noi trebuie să-l înțelegem însă cu inima și să introducem adevărul în viața noastră ca o minunată armonie care transformă și uple izolarea sărmanei noastre existente. Pas cu pas, munca trebuie făcută, pe deplin, cu temelu, pentru că marea simfonie trebuie studiată și executată. Trebuie s'aducem, fiecare, în propriul nostru cerc, partea noastră de iubire și de înțelegere, înainte de a putea să ne expunem și să ne descoperim cu adevărat principiile în fata lumii.

Astfel, acțiunea noastră pentru Uniunea Mondială începe mai întâi prin înțelegere, prin pătrundere, pentru a deveni pe urmă convingere. Convingerea uple inima c'o iubire care va germina și va crește până ce florile sale vii vor înflori în fapte și vor descoperi unitatea pe care ne vom fi deprins s'o exprimăm în viața noastră, îmbrățișând-o cu mintea.

Să vedem acum care ie munca practică pe care un membru credincios al Uniunii Mondiale trebuie s'o privească drept datorita sa. A fi membru nu însemnă negreșit a ne mărgini numai la înțelegerea principiilor noastre. O aprobare teoretică și un sprîjin platonice al marelui nostru ideal, în realitate nu-s decât începutul.

În Manifestul nostru mai întâi de toate cetim angajamentul formal care reprezintă stăruința cerută membrilor noștri și membrilor noastre:

Conștient și conștient de răspunderea mea personală, ca unitate în societatea omnească, recunoscînd neapărată nevoie și valoarea stăruinței individuale, de acord cu

„Hotărîrile” și „Manifestul” Uniunii Mondiale a Femei pentru Buna Înțelegere Internațională, voiu căuta să îndeplinesc și să pun în aplicare principiile Uniunii în viața mea și'n cercul meu de înrăurire, dându-mi toate silințele de-a propaga mișcarea noastră, ca să ajungă, într'o zi, în lume, o viguroasă putere de regenerare spirituală.

II.

Să trecem acum la cele 21 de'ndemnuri practice. Le-am admis în urma unor experiențe făcute de câțiva din membrii noștri cei mai aleși, cari le-au alcătuit, mînați de dorința de-a transforma principiile Uniunii Mondiale într'un cod viu, practic și eficeac. Din parte-mi am mai adăogat un al 22-lea îndemn, care mi-a fost însuflat în primăvară, când am făcut un turneu de conferinți în America. Acest îndemn mi-a venit din acel Stat depărtat, Texas, și se rezumă:

Să nu recurgeți nici odată la represalii în neînțelegerile personale, naționale și internaționale, cari s'ar putea să se iște în juru-vă, fără a fi sleit mai întâi toate mijloacele de conciliare sau împăcare.

Nu-i oare un îndemn cât se poate de înțelept?

Mai departe:

1. Insușiți-vă adevărul că omenirea ie una. Acest adevăr trebuie să vă însuște tot gândul.

2. Susțineți principiul acesta în toate împrejurările și dovediți cu istoria că omenirea merge spre unitate, neînterupt.

3. Studiați și întrebuințați puterea cugetării pentru a stuji cauza păcii. Închinați pe fiecare zi câteva clipe gândirei voite și active la cauza păcii. Înlouciți gândurile de ură, puteri distrugătoare, prin gânduri de iubire, puteri clăditoare. Distrugeți mai întâi grăunțele în mintea și în inima voastră ca să puteți nădăjdui să le distrugeți după aceea în lume.

Île ciudat că puterea cugetării, recunoscută și studiată de învățați, ie atât de puțin cunoscută în Occident. Cât de ignoranți vom părea generațiilor viitoare, — să presupunem în anul 2500, — c'am posedat această putere fără să ne fi slujit de iea. Negreșit, aceste generații ne vor compara cu acei oameni cari se mișcă cu ajutorul celor patru labe, din pricină că nu le trece prin minte să se ridice să meargă drept. Sau cu un om care moare de foame fiindcă nu s'a priceput să tragă un cek asupra milioanei ce le are la bancă.

S'a zis că dacă fiecare ar voi să consacre numai cinci minute de gândire pozitivă pe zi la binele patriei sale, această patrie ar ajunge în scurtă vreme cea mai minunată din lume. Gândiți-vă la tot ce-am putea face prin puterea cugetării, pentru pace.

4. Nu îngăduiți nici o discuție pesimistă asupra putinței de a se desființa odată și odată războiul. Convoarea voastră trebuie să susție că războiul este o rămășiță de barbarie care trebuie să fie desființată încă de mult. Arătați limpede că, după părerea voastră, a vorbi de „viitorul războiu” e o trădare față de copii pe cari-i aveți, — o trădare față de patrie, — o trădare față de omenire.

Trebuie să fim niște lucrători sinceri ai păceli, plini de avânt. Un avocat nehotărît și nestăruitor face adesea un rău mai mare decât un vrăjmaș.

5. Combateți ideea de războiu din mintea copiilor, în-lăturînd toate jucăriile militare, spundînd copiilor că războiul este prea groaznic ca să se facă dintr'însul o jucărie. Spuneți-le că astăzi războiul, lipsit de orice măreție și strălucire, e nevednic de civilizația modernă și că va dispărea după cum a dispărut și duelul.

Trebuie să arătăm copiilor, că războiul va fi înlocuit fără doar și poate prin arbitraj, o Societate Universală a Națiunilor și o Curte Internațională de Justiție.

6. Vegheați ca prejudecățile și nedreptățile cari s'ar mai putea afla în cărțile de școală, să fie înlăturate.

Mi-aduc aminte ce plăcută surpriză am simțit, ca Americană, nutrită cu povești înconornate și exagerate asupra Revoluției, când mi-a fost dat, mai târziu, să viziez Anglia și să văd că Englezii nu erau deloc niște tirani, ci niște oameni cu totul delicați, cari puteau să fie niște prieteni minunați ai Americaniilor

7. Arătați că dezaprobați observațiile ironice, disprețuitoare sau bătătoare față de străni. Combateți asemenea deprindere, care ne-a rămas din timpuri străvechi. O-dincoară toți socoteau pe străni drept „barbari”. Nu uitați că astăzi străinii sunt frați și faceți toate chipurile să ntelegeți și să prețuiți caracterul fiecărei țări și partea ce-o poate aduce cauzei obștești, fiecare.

8. Încurajați studiul limbilor. Căutați să n'vete copiii limbile vii. Folosiți-vă de toate prilejurile pentru a vizita țările străine sau pentru a primi oarecari oaspeți din iele.

9. Feriți-vă de a răspîndi zvonuri sau spuse cari ar stărni antipatie sau ură între indivizi și nații.

10. Faceți cunoscute fapte menite să sporească dela om la om și dela nație la nație stima și înțelegerea reciproca. Contribuiți să se lăduască cu chipul acesta un curent de simpatie umană.

11. Nu uitați că neolnteranta religioasă a fost pricina unora din cele mai cumplite războaie. Dați-vă seama, prin studiul comparativ al tuturor religiilor și al inspirației lor comune că, cu toată mulțimea lor de numiri, (singur Creștinismul numără vre-o sută optzeci), dacă formele religioase sunt atâtea și atâtea, religia-i una, propovăduind înfrăția între oameni sub oblăduirea lui Dumnezeu.

12. Faceți tot ce puteți pentru a reforma presa, pentru a o face cât mai demnă și de folos.

13. Fiți patrioți în cel mai adănc înțeles al cuvîntului, — însă nu soviniști. Patriotismul vostru nu trebuie să se mărginească la iubirea propriei țări mai presus de toate celelalte: lucrați ca țara voastră să se cîvină să fie iubită mai presus decât toate.

Căți dintre noi au căutat oare să-și dea seama de marea responsabilitate ce le incumbă cînd călătoresc într'o țară străină? După atitudinea și purtările ce vor avea, alții își vor alcătui o părere asupra patriei lor.

14. Meniți, după timpul pe care l-aveți, un număr de ceasuri pe săptămână, operelor sociale, cari dezvoltă spiritul de într'ajutorare și buna înțelegere între oameni.

15. Fiți gata să vă ajutați surorile în tot chipul și, dacă nu veți putea să le ușurați înși-vă nevoile, priviți ca o

(Continuare în pagina VI-a)

stăntă datorie să le puneți în legătură cu cei cari ar putea să o facă. Nu pierdeți nici un prilej de a vă arăta încrederea în sexul femeiesc și de-a apăra orice femei vorbită de rău sau atacată în fața voastră.

16. Puneți în legătură pe toți prietenii și cunoștii pe cari-i aveți, cari lucrează pe vre-o cale să dezvolte în lume solidaritatea, încrezarea. Ei se străduiesc să năpădușcă binele: 17. Dacă sunteți intelectuale, scrieți despre asemenea chestii și vorbiți despre ele, după principiile Uniunii Mondiale.

18. Căutați de-a urma pilda practică a cercetașilor și faceți zilnic sau măcar odată pe săptămână, în cercul vostru de înrădărire, o faptă sau o afirmare care să slujească cauza dăci.

19. Portați-vă insigna. Asta-i o manifestare a idealului nostru, un semn vădit de frăție și de democrație universală între femei. I-un mijloc prețios de propagandă pentru că atunci îi lămurim înțelesul, ne lămurim idealul.

20. Căutați a vă convinge prietenele ce le-aveți să se alăture la cruciada noastră și sporii-ne familia spirituală, aducându-ne câte-va aderențe bine pătrunse.

Aceasta-i poate lucrul cel mai de seamă. Fără această stăruință de multiplicare nu vom ajunge nici odată la unu-nu mondială. Fiecare membră sau membru, în angajamentul său, a făgăduit solemn a ne spori numărul. Dar cât de puține și de puțini au înțeles cu adevărat ce înseamnă asemenea înrolare.

Inseamnă ca fiecare persoană ce vă cunoaște va trebui să știe că faceți parte dintr-o mare mișcare pacifistă. Va trebui să vă vadă consacându-vă unei cauze ca un pribeag, ca un răzător cavaler, sau mai bine ca un făclier. Pretutindeni pe unde vă duceți va trebui să țineți sus lumina, ca s'o faceți să radieze în fața oamenilor. Va trebui să cercetați neîntrerupt mealegruile cele întinuate pentru a le lumina și pentru a căuta alți făclieri cărora să le încredințați lumina și pe cari să-i îndrumați pe calea cea bună.

Mai înseamnă că va trebui să creați în juru-vă un cerc al Uniunii Mondiale, pentru că simțiți că vă apasă răspunderea dezvoltării cauzei încredințată vouă.

Inseamnă în sfârșit că trebuie să vă simțiți cu sarcina unei misiuni bine statornicite în lume, cu sarcina unui mesaj pentru fiecare din voi și cu datorită neapărată de-a îngroșa rândurile mării armate ce luptă pentru Pace.

Va trebui să vă purtați totdeauna emblema. Pretutindeni pe unde veți merge, va trebui să aveți cu voi publicațiile Uniunii Mondiale și să le lămurii tuturor celor pe cari-i veți întâlni, pentru a-i înrola sau înscrie în Uniune.

Din parte-mi pot să vă încredințez, prin experiența mea proprie, că asta-i una din cele mai mari plăceri de pe lume. Nu-i îndeletnicire mai minunată, nu-i petrecere, pescuit, vânătoare, care să se poată cu ea compara. Bucuria ce ne cuprinde cu fiecare nou membru pe care l-am câștigat cauzei și muncii pentru pace este nespusă. Puterea și vigoarea dobândite prin stăruințele ce punem de-a lămurii sublima doctrină, fac mai mult decât să compenseze cugetarea, truda și timpul întrebuințat pentru asta.

Fără asemenea muncă opera noastră izbândă n'are. Ea nu va fi nici odată o mișcare, pentru că mișcarea presupune sporire și toată dezvoltarea i-ata-nă de membri.

21. Uniunea Mondială are puține mijloace, plătiți-vă cotizația cât mai darnic, la începutul anului chiar. Cotizațiile se întrebuințează în întregime la răspândirea ideilor pe cari ne-am legat să le sprijinim.

Mai e nevoie oare să vi se spuie asemenea lucru? Când dai unei cauze timpul, inima și sufletul, cum poți să nu-i dai mijloacele neapărate la întreținerea unei organizații nu tocmai întinse, ce-i drept, dar cu totul îndestulătoare pentru îndeplinirea menirii sale.

Mi se pare tot atât de natural de-a alimenta o cauză prin mijloace bănești ca și de-a da de mâncare copiilor tăi. Dar, cu toate că cea mai mare parte din oamenii chibzuți aprobă asemenea lucru, ei uită an după an, în vâltoarea existenței lor pline de preocupări, uită să ne trimitea obolul lor care, laolaltă cu celelalte, ar îngădui Biuroului nostru Central să nu se poticnească pe cale.

Din nenorocire, câtă vreme trăim într-o lume în care proprietarii, tipografiile, papetarii, serviciul postal, secretarii și alții, cer bani, nu putem să ne lipsim de bani, chiar pentru o muncă ideală atât de înaltă. Pentru a da unui ideal spiritual o înfăptuire materială, mijloacele materiale sunt de nevoie.

Noi n'am tulburat pe membrii noștri cu chestii bănești. Am preferat să ulem deficitul printre câțiva dintre noi. Această metodă însă-i nedreaptă și fără îndoială toți membrii noștri vor osândi-o. Dacă fiecare din voi va binevoi să lee asupra și partea ce se cuvine și să ne verse cotizația regulat, oricât de modestă ar fi, am putea face minunate progrese.

Biuroul Central a păstrat focul sacru vreme de unsprezece ani de lupte anevoioase. Fără a voi să jignim modestia vre-unei din donatoarele noastre și fără a voi să ne lăudăm, (în totuși să vă spun că ne-am urmărit țelul numai cu prețul a mari și reale sacrificii. Suntem bucuroase că le-am putut face.

N'am fost bogăți, cu toate astea am izbutit să trăim. N'ai avut prea adesea știri dela noi fiindcă n'am putut economisi modica sumă trebuitoare pentru a primi și expedea un mesaj. Ne-am bizuit însă că veți veghea asupra flăcării noastre când am mers să ne ducem mesajul în țări străine.

As dori să am timpul să vă pot povesti tot succesul pe care l'am reușit. Astfel, o măreață muncă a fost îndeplinită în timpul din urmă în România, unde, prin grupele alcătuite în teritoriile alipite în 1918, am izbutit să determinăm o mișcare oficială de reconciliere sau împăcare de foarte mare însemnătate.

As voi să vă pot descrie călătoria ce-am făcut în America, unde am izbutit, prin vreo 20 de discursuri publice, la Cluburile și Asociațiile feminine, am izbutit să fac să se recunoască adevărul idealului nostru.

Știm că veți fi bucuroase, să aflați că am lăsat acolo în urma noastră mici centre, într-o mulțime de părți. Am întemeiat trei secții oficiale în America. Mai socotim de curând un grup încă în Uruguay.

Veți afla cu satisfacție că am oferit Biurourile noastre Consiliului Internațional al Femeilor, ca sediu al Comitetului său de Legătură din Geneva, ofertă ce-a fost primită. Firma acestui Consiliu a fost pusă alături de-a noastră: *Boulevard Helvétique, 17*. Secretara noastră generală, *M-me Hélène Romniceanu*, a devenit apoi Secretara ședințelor Consiliului Internațional al Femeilor, din care mai multe membre ale Comitetului executiv sunt membre infocate și ale Uniunii noastre Mondiale.

În urma acestor îndelungați ani de lupte avem toate motivele să ne așteptăm, după muna noastră, la rezultate frumoase. Dar avem nevoie de sprijinul viguros al fiecărei din membrele noastre.

As dori din tot sufletul ca această a unsprezecea aniversare să vă hotărăscă să lucrați cu o îndoită încredere. Nu uitați că, cu toate că fiind niște simpli indivizi, în societate noi suntem niște unități și că suntem răspunzătoare de această societate ca de sufletul unei întregi. Ceeace începe prin micile silinți cari intruzează totalul.

Cea dintâi a noastră acțiune trebuie să se refere de-a dreptul la viața noastră, la cercul nostru, la cetatea noastră, — la țara noastră — și, în cele din urmă, la ceea ce ne va deveni lumea noastră, lumea noastră cu-adevărat.

Fiecare din noi e un rezervoriu de ape de-ale iubirei, învietoare, de-ale iubirei care, singura poate purifica și tămădui lumea. Dacă păstrăm digurile noastre închise, albiea râului va rămânea secată, nisipoasă, pietroasă. Fiecare din noi e o fereastră în marele zid lipsit de vederi, care desparte lumea nevăzută de lumea văzută, spiritualul de material, optimismul de pesimism: o fereastră prin care poate intra marea și învietoarea putere, în această tristă lume sleită, istovită de ură. Sfărmași zăgazurile, deschideți stăvilarele, ca apele renăscătoare ale vieții să se poată revărsa în această lume aridă.

Asemenea lucru îl putem face cu toții, ori și cum ne-am afla. Fiecare treaptă pe care-o urcăm înalță omenirea întreagă tot atât de neapărat, după cum neapărat facem parte din omenire.

Cea mai mare parte din noi n'am știut însă nici odată că stăvilarele puteau să fie deschise. Și tocmai prin neștiința noastră am devenit niște stăvile înși-ne noi.

Începui mesajul meu cu încredințarea că munca neostoită a Biuroului nostru Central, consacrată cauzei în timpul celor din urmă unsprezece ani, va fi urmată mai departe pe viitor. Vă cer să ne dați tot sprijinul vostru, această vibrare de putere și de încurajare pe care o simțim când vedem că numărul făclierilor noștri sporește în cele mai îndepărtate părți ale lumii.

Devotata voastră președintă,
CLARA GUTHRIE d'ARCIS
În românește de P. MUȘOIU

Kierkegaard

Da sau ba

Doresc mai curând să pasc porcii afară din târg și să fiu înțeles de porci, decât să fiu poet și neînțeles de oameni.

Imi place să stau de vorbă cu copiii; căci la urma urmei putem spera să devie oameni cuminți; cât despre cei cari au devenit — o! Doamne!...

Oamenii sunt absurzi. Nu se folosesc niciodată de libertățile pe care le au, dar pretind libertățile pe care nu le au; au libertatea de a gândi, cer libertatea de a vorbi.

Anumite insecte mor în clipa fecundării; tot astfel e cu orice fericire; bucuriile cele mai înalte și cele mai complete ale vieții sunt tovarășele morții.

Iată marea slăbiciune a tot ce e omenesc: nu posedăm ceea ce dorim decât prin contradicție. Nu vrem să vorbesc de complexitatea interioară care dă destul de lucru psihologului (melancolicul pricepe comicul, libertinul morala, scepticul religia) ci să amintesc doar atât: numai prin păcat descoperim drumul spre mântuire.

Cornelius Nepos pomeneste de un căpitan care se afla asediat într-o fortăreață, laolaltă cu toată cavaleria; acest militar punea de se băteau caii cu bicul, zilnic, spre a nu suferi prea mult de neîncredere.

Tot astfel, ca un om asediat, spre a nu suferi, mă chinuesc singur.

Poarta fericirii nu se deschide înăuntru, astfel ca s'o poți forța prin violență; ea se deschide în afară — și nu-i nimic de făcut.

Mai toți oamenii se plâng că lumea e atât de prozaică și viața nu-i asemenea romanelor, unde împrejurările sunt totdeauna favorabile. Eu, dimpotrivă, deplâng că viața nu e asemenea romanelor unde ai de luptat împotriva mișelilor lor sau a unor părinți denaturați, unde te așteaptă să le desrobești printr-oare vrăjite. Ce valoare au toți acești dumani laolaltă, pe lângă fantomele nocturne, palide, fără sânge și crunte pe cari le combat și le dau însumi suflul vieții?...

Ce se va întâmpla? Ce va aduce viitorul? Nu știu, nu presimt nimic. Când un paianjen se aruncă dintr-un punct fix și se lasă pe un fir de consecințe, vede pururi înaintea lui un spațiu vid de care, oricât s'ar zbate, nu se poate aghăta. Astfel e înaintea mea, vidul de-afururi; ceea ce mă duce e o consecință pusă înapoia mea. Merg de-ândărăteala, și e îngrozitor.

Vederile mele asupra vieții n'au niciun înțeles. S'ar părea că un spirit rău mi-a pus o pereche de ochelari pe nas; o sticlă mărește totul pe o scară monstruoasă, alta micșorează totul în aceeași proporții.

În genere am atâtea motive și adesea atât de contradictorii, că pentru acest motiv, nu pot arăta motivele mele. De altfel vedem cauze extraordinare și considerabile purcând din efecte minuscul și neînsemnate, adesea nule; sau o cauză mică și vie dând naștere unui efect uriaș.

Viața e pentru mine o băutură amară; totuși trebuie s'o înghit picătură cu picătură, încet, numărând.

Se spune că timpul trece, că viața se scurge ca un tiviu, etc. etc. Eu nu văd. Timpul e nemăscat; eu de-a-seamenea. Toate proiectele pe care le arunc viitorului, se înapoiază drept la mine; când scui, mă scui în obraz.

Trebuie să fii misterios nu numai cu alții, dar și cu tine însuși. Mă studiez. Și când obosesc, fumez o țigare să-mi treacă vremea și cuget: Dumnezeu știe ce a voit să facă din mine și ce are de gând să facă poate cu mine...

Impart astfel vremea: jumătate timp dorm, jumătate visez. Când dorm, nu visez niciodată, și e păcat, căci somnul — e cea mai înaltă genialitate.

Isbucnise focul în culisele unui teatru. Bufonul s'a ivit să anunțe publicul. S'a crezut că e o glumă, și publicul a început să aplaude. Bufonul a insistat, lumea a răs și mai mult. Astfel, cred, se va prăbuși lumea, sub aplauzele oamenilor de spirit care vor crede că e o farsă. —

Cronica Șahului

CAMPIONATUL BUCUREȘTILOR

Nimic mai îmbucurător ca vederea unui concurs, și nimic mai folositor pentru șahiști ca un astfel de concurs campionat, care reunește pe cei mai tari jucători și le dă ocazia cea mai bună să se antreneze serios.

Partidele rezultate, au fost destul de bune, unele din ele fiind chiar ilustrații demne ale unor veritabile talente. Ar fi de dorit ca și celelalte centre șahiste din țară să-și organizeze campionatele respective. E cea mai bună pregătire pentru concursul național care se apropie.

Craiova, Timișoara și Sibiu, ne-au comunicat începerea campionatelor regionale. Bucureștii deasemenea, păstrându-și tradiția creată în ultimii ani, ne-a dat și în anul acesta un campion în persoana d-lui MAX WECHSLER.

Personalitatea șahistă a noului „matador oficial” e subliniată de o perseverență remarcabilă, dublată de un entuziasm sincer, neprecupețit. D. Max Wechsler a cucerit de data aceasta laurii într-un mod strălucit care-i face cinste.

E cea mai frumoasă răsplătă pentru încrederea care l'a animat întotdeauna, ca și pentru aportul personal ce l-a adus mișcării șahiste.

Dela începutul concursului actual campion bucureștean era în frunte și nu a putut fi ajuns până la sfârșit.

Mai elocvent ca vorbele grăste însuși rezultatul tehnic care-l dăm mai jos, și din care se poate vedea că din 11 partide jucate, d. Max Wechsler a realizat 10 puncte (!) fără a pierde nici o partidă, câștigând la cei mai tari jucători din concurs.

Onoare lui!

Nu mai la jumătate punct diferență de campion urmează d. Cpt. ION GUDJU, cel mai popular șahist al nostru.

Prea cunoscut ca să mai insistăm asupra calităților d-lui Gudju, ne mărginim numai a releva bucuria ce a stârnit, în rândurile celorlalți concurenți, apariția simpatică a domniei-sale.

Lipsit din țară vreo doi ani, d. Cpt. Gudju a luat parte cu succes la multe concursuri din străinătate, unde s'a afirmat repede și cu nădejde.

Revenit în țară, unde i s'a simțit lipsa, domnia-sa începe cu entuziasm obișnuit, o campanie de „vivificare șahistă” pornind dela ideea unei unificări a cercurilor în scopul unei posibilități de intensificare a jocului.

E cea mai bună idee pentru un progres veritabil și îi urăm din tot sufletul, realizarea urgentă a ei.

Al treilea premiant e cunoscutul matador bucureștean d. SIGMUND HERLAND.

Aproape invincibil în trecut, bătrânul maestru cedează încetul cu încetul laurii celor mai tineri.

După o carieră glorioasă acest gest închide cu nobletă un lanț de nesfârșite victorii. D. Herland mai este totuși încă un adversar de temut.

Despre cel de-al patrulea premiant, d. Ing. L. LOEWENTON, care e prea cunoscut din competițiile anterioare și din frumoasele probleme cu care îmbogățește rubricile noastre de șah, putem spune ceea ce se știe: că e un jucător subtil cu o profundă pricepere a jocului de poziție și un eminent teoretician. Totuși rezultatul obținut în acest concurs nu e la înălțimea forței d-sale de joc.

Dintre ceilalți concurenți credem demn a remarcă ascensiunea frumoasă a tânărului și talentatului șahist GICA ALEXANDRESCU, care se afirmă în modul cel mai serios, cum și faptul regretabil — îmbolnăvirea a doi jucători buni — d-nii I. MENDELSSOHN și CAMIL SENECA, cari nemaiputând continua jocul după runda a șasea, parțiale ne jucate considerându-li-se ca pierdute, rezultatele domniilor lor nu mai pot fi luate în considerație.

Ca încheiere, amintim de neprețuita colaborare a d-nilor arbitri: M. Armand, dr. Seher Boheș, Ing. Ciulei, prof. Gherghel, prof. Hoerath, I. Mareș și V. Teocția, cărora toți șahiștii le vor rămâne recunoscători.

Numele și Numărul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1. Max Wechsler . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Cpt. Ion Gudju . . .	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Sigmund. Herland . . .	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
4. Ing. L. Loewenton . . .	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
5. Gică Alexandrescu . . .	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6. Ing. H. Faubmann . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7. Iosif Roth . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8. Camil Seneca . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9. I. Mendelssohn . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10. I. Fichtner . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11. Basile Mărculescu . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
12. Dr. F. Adolf . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

PROBLEMA No. 75

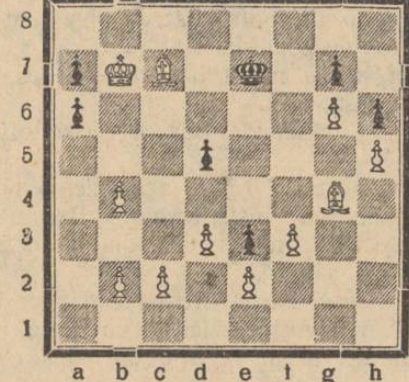
de Dr. Alfred Roth, Jilbert

Dedicată d-nel Ing. Loewenton

(Inedită)

Neagra (7 figuri)

Ré7, Pa6, a7, d5, é3, g7 și h6.



Alb. (1 figur)

Rb7, Nc7 și g4, Pb2, b4, c2, d3, é2, f3, g6 și h5.
Alb joacă și face mat în 6 mutări

Dăm mai jos două partide scurte, jucate în anul 1927. Sunt instructive și plăcute.

PARTIDA No. 39.

Jucată la Arpad (Ungaria).

Alb: Bildhauer; Neagra: Dr. Janny

1. é2—é4, Cb8—c6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. é4×d5, Dd8×é5; 4. Cg1—f3, Nc8—g4; 5. Cb1—c3, Ng4×f3; 6. Cc3×d5, Nf3×d1; 7. Cd5×c7+, Re8—d8; 8. Ce7×a8, Nd1×c2; 9. Nc1—f4, Cc6×d4; 10. Ca8—c7, é7—é5!; 11. Nf4×é5, Nf8—b4+ mat!!!

PARTIDA No. 40

Jucată în Campionatul dela Chamonix

Alb: Ghéron; Neagra: Polikier

1. d2—d4, g7—g6; 2. é2—é4, Nf8—g7; 3. Cg1—f3, d7—d6; 4. Cb1—c3, Cb8—d7; 5. Nf1—c3, Cg8—f6; 6. é4—é5, d6×é5; 7. d4×é5, Cg6—h5; 8. Ne4×f7+, Re8×f7; 9. Cf3—g5+, Rf7—g8; La orice altă mutare alb câștigă dama prin Cc6; 10. Dd1—d5+ și imediat mat.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Citiți, azi
LECTURA No. 155:
Floarea literaturilor străine
PAUL BOURGET
Pungășoica
Lei 5.— Seriere completă. La librari și chioșcari.

Curiozități

Ce vârstă are Aviația?

Presa franceză recunoaște că i-a scăpat a 21-a aniversare a Aviației, adică „Majoratul” acestei științe, acestei tehnici, acestui sport. Tocmai la 16 Decembrie 1927 s'au împlinit 21 de ani de când Santos Dumont a zburat cu cel dintâi aeroplan cu motor — 220 metri în linie dreaptă!... Presa franceză glumește acum: ziua acestui „majorat” al Aviației fiind scăpată din vedere, recrutarea Aviației pentru scopurile exclusiv militare nu s'a făcut.

Generațiile tinere (dar și generația cea matură de azi a omenirii) nu-și mai dau seamă de vârsta Aviației: se pare parcă, tuturor, că zborurile cu aparate „mai grele decât aerul” au început cu mult înainte de 1906. Lumea s'a obișnuit cu aeroplan, cu toate acestea așa e: au trecut numai 21 de ani dela primul zbor pe o distanță mai mică decât jum. kilometru!

Atunci, în ziua de 16 Dec. 1906, la Bagatelle din pădurea Boulogne, numai câțiva parizieni curioși au asistat la zborul lui Santos Dumont. Impresia produsă de acest zbor asupra contemporanilor a fost atât de mare încât peste numai șase luni, numărul constructorilor de aeroplan în Franța a ajuns la 100, iar piloții care au făcut zborurile pe aeroplanelor lor au atins cifra de 200.

Totuși, numai la 13 Ianuarie 1908, adică acum 19 ani, Henri Farman a zburat cel dintâi kilometru întreg în 1 min. 28 secunde, câștigând premiul de 50.000 franci. Cu ocazia aniversării acestui eveniment la 13 Ian. 1928 cor., s'a amintit și de data de 16 Dec. 1906, la banchetul dat lui Henry Farman la Paris.

Cel mai bătrân om

În azilul pentru bătrâni dela Constantinopol se află un turc, Zaro-Aga, în vârstă de 155 ani. El vrea să dovedește de nevastă-sa care e de... 66 ani și să se însoare cu alta, mai tânără.

Căleul și femele

Cel din urmă „căleu regal al Prusiei”, Lorenz Schwitz, sinucis acum patru ani, a lăsat memorii în care povestește despre 123 de execuții capitale și despre observațiile făcute de dânsul asupra condamnaților. El afirmă că la fiecare execuție era asediat de doritorii de a asista, mai ales de persoanele din societatea înaltă, exclusiv femei.

„Am declinat, firește, aceste solicitări, deoarece nici n'am dreptul să admit spectatori. Femeile: contese, barone, soțiile demnitarilor mari ai Statului — mă bombardau cu scrisori, din care se vedea curiozitatea și patima, cu care ele nu erau în stare să se lupte. Bărbații nevoiți să asiste, din datorie, la execuții simțeau groază și degust, — pe când femeile au o curiozitate și o sete bolnavă de senzații de ordin probabil, erotic.

O doamnă foarte pusă a venit la mine acasă și mi-a spus că vrea să știe ce aspect are un căleu. Ea mă privea cu ochii lacomi, din toate părțile. Mi-a cerut să-i povestesc amănunțit procesul execuției. Imi prindea cu lacomie fiecare cuvânt. Când am isprăvit, ea se aruncă pe spleza fotoliului, complet extenuată de o surscitare nervoasă. Sîrîgînd apoi „trebuie să văd!” începu să mă roage s'o admit. Auzind că e imposibil, începu să mă sărute, să mi se ofere; se lăsa în genunchi și-mi sărută picioarele, ca cea din urmă femeie pierdută. Mi s'a făcut rău văzând zvărcolirile acestei aristocrate, desigur culte și educate. Cu mare greutate am reușit s'o fac să plece din casa mea. Peste câteva zile am primit dela dânsa o scrisoare cu mulțumiri pentru povestirea mea și cu rugămintea s'o admit travestită ca „un ajutor” al meu, la execuția capitală a unui nou condamnat. Imi propunea și o sumă mare de bani, și-mi scria că mai ales în Austria doamnele din înalta societate asistă foarte des la execuții, travestite ca bărbați.

„Am lăsat scrisoarea ei fără răspuns. Asemenea vizite primeam însă destul de des. O doamnă din Berlin, foarte bogată, mi-a cerut într-o zi să vadă mașinăria execuției. A vrut cu orice preț să-și vâre capul sub secure, astfel ca eu să trec ascuțitul împrejmurul gâtului ei. Refuzată, doamna a început să tipe cu patimă; și cu mare greu, fără multă delicatețe, am dat-o afară.”

Filatelie la Paris

Dela cele trei mari Adunări ale Bursei Filateliste din 31 Decembrie, 1 și 2 Ianuarie cor., operațiunile continuă în ultimele trei săptămâni fără vre-o animație. Se crede că numai la sfârșitul iernii se vor produce schimbări în această privință. Sunt în mare cerere numai mărcile de emisiuni „proaspete” din Belgia, Olanda și Luxemburg.

CĂRȚI ȘI REVISTE

G. BĂRGĂUANU: Pământ și soare (Versuri)

Iași. „Viața Românească”. 1927. Motivul principal al poeziei d-lui Bărgăuanu e contrastul sau mai bine zis opoziția dintre sat și oraș. Fiu al satului, nevoit să trăiască la oraș, d-sa se simte apăsător de atmosfera întunecată, larma continuă și monotonă a lui și e stăpânit de nostalgia locului natal cu cerul, lumina, verdețea pădurilor și aurul holdeilor.

Această stare de spirit e desigur nouă în poezia noastră, și în generația mai veche o întâlnim la Iosif, la Goga.

Pe când însă ea se manifestă la Iosif printr'un lirism potolit și dulceag și la Goga printr'unul pasionat, în care nu e absentă nota retorică, atitudinea mai obiectivă și colorată mai mult epică a d-lui Bărgăuanu amintește pe Verhaeren din „Villes tentaculaires”.



G. Bărgăuanu

D-sa e poetul carelor de grâu care aduc în orașul întunecat belșugul holdeilor.

Înaintează carăle scrâșnind
Și tremurând
Pe străzile orașului bătrân
Sorbite, însetat, ca de-un plămân...

a poloboacelor care poartă în sânul lor pe acel al viilor:

Posomorâte poloboace ies
Pornind pe drumuri pașnice la vale,
De parcă-s bulgări negri de pământ
Rostogoliți agale după vânt...
Din stelele cu steme de rugină
Ele-au sorbit în suflute lumină;
În inimile-au turnat răcoarea zorii
Iar din livezi și-au adunat arome
Și cântece de toamnă din podgorii...

a crâșmelor din mahalale

...ce răd pe la răspântii
Ca niște ochi vicleni, privind la stradă.

a târgului mohorât:

Cu vizuni de piatră și de lut,
Cu fabrici care strigă pân'n sară,
Și-alungă soarele din târg afară...

Aspectele realității pe care d. Bărgăuanu le evocă nu sunt redată numai pictural și static. Ca și marele poet belgian, d-sa ne face uneori să pătrundem în dinamismul intern al lucrurilor și carele cu fân, poloboacele, crîșmele, devin pentru el ființe, în care se agită un suflet misterios și obscur, după cum orașul

...în care morții sunt stăpâni
Întinde mii de străzi ca niște mini
Spre întunecata satelor tăcere
Și viață multă, tot mai multă cere...

Prin acest caracter, poezia d-lui Bărgăuanu, nu e fără afinități cu cea simbolistă, deși una din trăsăturile esențiale ale acesteia, lirismul direct cu efuziile lui izvorâte din înconștient ca și nota erotică lipsesc la d-sa aproape cu totul.

Fire de luptător, d. Bărgăuanu e atras de realitatea socială, pe care, fără a cădea în didacticism sau declamație o redă sub aspectul ei tragic în puternica „Răsvărire”.

Priviți, văzduhul viu cum se frământă
Și se destramă

În valuri nesfârșite de aramă,
Priviți, cum lumea n'treacă cântă!
Și'n clocotul răsvăritor din larg,
Credințele pământului de ieri,
Ca niște hîrburi muced, se sparg.

Alteori, ne transportă, în lumea feerică și luminoasă a basmelor:

Iar când amurgurile se'ntâlneau
În ape cu răsvăritoare guri,
De peste lumi ascunse-un meșter faur
Desvâlva pe nouri și păduri
Odăjdii lungi de purpură și aur... (Basmul fluerului)

Sau e pur descriptiv în pasteluri rustice:

Din mrejele văzduhului întreg,
Încrămpe în cenușiu vestmint
Lumina cade molcom la pământ,
Iar crengile pe brațe o culeg... (Săniile).
Se revărsa în tot cuprinsul zării
Văzduh de soare proaspăt, fără pată,
Subt care codrii verzi pluteau odată
Ca valurile mării...

Deși, unele infiltrații moderniste sunt pe alocuri vizibile, versurile d-lui Bărgăuanu nu se abat de la stricta factură tradițională. Însușirea lor deosebită nu e sonoritatea, ci originalitatea imaginilor, în primul rând vizuale și motrice.

Acestea sunt uneori de un realism intens și precis:

Când luminoase nopți pe văi se'ntind
Se vede de departe, satul odihnind
Frumos și fericit ca'ntr'un tablou.
(Așa cum după jug,
Cu chipul blând și amărat
Se odihnește-un bou)
Iar drumurile-l strâng de gât
Ca niște funii
Pe nesimțite să-l zugrume'n fața lunii... (Satul)

alteori, proaspete și de un larg avânt cosmic:

În târgul, totdeauna cu gunoi
Și zămbete-argintii
Din gura puținilor cu scrumbii, —
De dimineată-au poposit doi boi.
Suflarea lor miroasă-a iarbă crudă,
Copitele a pământ destelenit;
Ei au venit cu cerul între coarne,
Văzduh de primăvară să răstoarne
Pe târgul amorțit. (Primăvară).

Desigur, nu toate versurile d-lui Bărgăuanu au această amploare sau calitate. În ele se vede uneori o luptă cu forma, cam greoaie, sau nu în deajuns personală, se întâlnesc imagini sau figuri care se repetă sau amintesc influențe cunoscute. În altele, elementul anecdotic (De Crăciun) sau prozaic (La judecată) nimicește, în mare parte, efectul total.

Cu toate aceste defecte, inevitabile în opera unui începător, „Pământ și soare” aduce în poezia noastră actuală un accent aspru, rustic, de o tânără și frustă vigoare și e un debut remarcabil, bogat în făgăduinți.

Octav Botez

F. CARCO: François Villon

François Villon a rămas în suflutele tuturor celor ce au frecventat mai mult sau mai puțin literatura, ca un simbol al bohemiei literare. S'a scris atât de mult asupra lui încât adevărata figură a poetului, tot preschimbându-se, și-a pierdut orice realitate și a devenit o legendă. El a fost idealizat și sentimentalizat, sau deformat și înjosit după fantazia, temperamentul, simpatia sau antipatia celor ce și l-au ales ca subiect de roman. În romanul lui F. Carco se întrezărește dorința de a fi obiectiv și de a îmbina ficțiunea cu faptele bine stabilite din viața lui F. Villon. El i-a dat un suflet în armonie cu acel ce se resfrânge din baladele sale și cele două testamente.

De sigur Villon n'a fost nici monstrul, nici îngerul pe care ni-l prezintă legenda. A fost fără îndoială un derbedeu capabil de multe ticăloșii, dar într-o vreme când aceste ticăloșii se petreceau la lumina zilei și erau mult mai îngăduite decât în opinia publică de azi.

Figura pe care Carco o evocă și o construiește printr'un sir de nenorociri vulgare este, fără îndoială, respingătoare și josnică pentru sufletul nostru actual. Villon așa cum ni-l prezintă el, e un tânăr destrăbălat, robul patimilor celor mai josnice, trăind de pe urma și pe socoteala femeilor, un om fără nici un fel de cinste când e vorba de ban, o brută și un bandit, un ucigaș și un laș în fața suferinței și a nenorocirii. Dar mai e și altceva: un visător plin de sensibilitate, un observator mușcător și

vreme îndelungată onoruri și beneficii de care, cu adevăratul său nume, nu ar fi avut nici odată parte. Dar în afară de avantajul morale și cel mult, de întreținerea gratuită a persoanei sale (pe care, însă, n'a reclamat-o nimănui, care — dimpotrivă — i-a fost oferită aproape cu forța ca o cinste deosebită pentru amfitrionii), nu i se poate imputa nimic. N'a escrocat pe nimeni deși ar fi putut-o face fără dificultăți, n'a stors nici un ban, deși portofoliile atâtor conți și bancheri i-ar fi stat la dispoziție.

Scandalul provocat în Germania după descoperirea falsului prinț a fost enorm și a compromis adânc cercurile reacționare cărora republicanii reproșau cu ironie că orice aventurier poate lua locul unui prinț de sânge imperial. Dar cartea în care Harry Domela își povestește viața și aventurile, completează compromiterea reacționarilor cu o nemiloasă demascare. Căci ea nu relatează numai amănuntele faptului brut pe care-l cunoaștem sumăr din gazete, ci desvăluie și dedesubturile lui suflutești și sociale. Ea ne arată abia adevăratele proporții și adevărata semnificație a scandalului.

Ar duce prea departe dacă am recapitula aici în amănunte fazele variate ale vieții de desmăstori pe care a dus-o, eroic uneori, Harry Domela. Născut în

fin, un dezarmat și un vagabond din fire, hărăzit a fi victima tuturor nenorocirilor și a propriilor lui patimi. E poetul rob plăcerii, într-o lume închisă oricărei posibilități de izbândă pentru cei ce e născut la porțile cetății celor privilegiați. Nu-și poate face drumul spre noroc decât pe căile păcatului și nu e fericit decât când are ceva bani, căpătați, D-zeu știe cum, ca să bea și să petreacă cu femeile pierdute. Totuși e în poemele lui, în balade, și mai ales în cea rugă către Sfânta Fecioară pe care o face după îndemnul mamei sale, o notă de profundă sfășiere sufletească, un strigăt al sufletului către lumină, din întinericul păcatului, care, de sigur, a inspirat pe R. L. Stevenson și alții și a creiat legenda idealistă a lui F. Villon.

În sufletul lui e drama luptei între cei doi îngeri, al întinericului și-al luminii. Carco ni-l prezintă mai mult în luptă cu mediul ca învins și dezarmat sensibil, victimă a vremurilor în care a trăit. Partea în adevăr artistică este evocarea finei și subtilei sensibilități a poetului în clipele când compune o poezie și puterea de a ne sugera prezența acestei sensibilități în bruta amenințată mereu de umbra spânzuratilor din Montfaucon.

Minunată e de asemenea reconstruirea Parisului din acele vremuri. Rețrăim, în romanul lui Carco, vechea cetate de altă dată, cu străzile ei întortochiate, cu școlarii dela Sorbona dezlănțuți printre lupanare, pivnițele cu vin și pietele de execuție, dar mai ales cu întunerecul nopților sale bântuit de figuri sinistre, o realitate de o putere obsedantă până la halucinație.

F. Carco pare a fi autorul cel mai indicat a evoca figura turburătoare a acestui boem de geniu.

HENRY D. DAVRAY: OSCAR WILDE: Tragedia finală (Mercure de France, Paris *)

Autorul nu e numai unul din traducătorii francezi ai operei lui Oscar Wilde, el a fost unul din prietenii alesi ai poetului englez. Cartea pe care o publică azi e o culegere de amintiri cari vin să completeze studiile magistrale ale lui Arthur Romsonne și Frank Harris asupra celui care a scris *Balada închisorii din Reading*, și să adauge câteva noi trăsături la figura omului și caracterul scriitorului.

Tragedia finală... Există oare într'adevăr tragedie mai zguduitoare ca sfârșitul celui care, împodobit cu darurile cele mai rare, poet, dramaturg, vorbitor, idolul, un timp, al celei mai bune societăți, ese din închisoarea din Reading sărac, fără familie, fără prieteni (cu excepția a doi sau trei credincioși) și — mizerie supremă — redus fizicește de regimul închisorii! Poetul se află în prada a două influențe. Influența lui Robert Ross, care dorește înmăltărea din nou, artistică și socială a prietenului său; influența lui Alfred Douglas, geniul rău, fauritorul crunt al nefericirilor poetului.

La răscrucea drumurilor, Wilde alege riscul, aventura. Soția îi servea o pensie mică, cerând în schimb ca poetul să nu mai vadă pe cel care-l pierduse. Incapabil de a se supune vreunui jug, poetul nu a consimțit. Puțini bani pe care-i primea, i-au fost refuzați. Se știe sfârșitul: o moarte singuratică într-o cameră mobilată.

În afară de câteva amintiri personale, autorul cărții redă câteva extrase din carnetul și scrisorile poetului, care ajută la înțelegerea spiritului atât de complex care a fost Wilde. — A.

MAXIM GORKI: Matwej Koshemjakin (Malk Verlag *)

Gorki nu se desminte niciodată; poate e o caracteristică a scriitorilor ruși de a nu cunoaște evoluția artei lor sau de a o cunoaște într'un grad mai mic decât cei europeni. Ultimul roman al lui Gorki e ca toate celelalte ale autorului; același sir de scene, legate foarte vag între ele, fiecare din dănsle tinzând a caracteriza un om; aceiași lipsă de acțiune; mediul descris în roman e iarăși una din prădilețele lui Gorki: mici burghezi din orașele mici ale Rusiei, cu orizontul lor groaznic de strimt, cu brutalitatea, cu plictiseala și cu incultura lor.

Matwej Koshemjakin e, ca copil, deștept și viol, și în același timp sensibil la orice brutalitate sau nedreptate din jurul lui. Dar în curând atmosfera micii burghezii și a micului oraș îl supune, și începe să-l tâmpescă pe încetul. De trei ori în viață câte o întâlnire cu oameni deosebiți de mediul lui, încearcă să-l desmoștească, dar îndată el recade în lăncezeală. Din timp în timp, simte o neliniște care îl împinge să caute o schimbare, să tindă către ceva necunoscut și superior mediului lui. Sunt protestările sufletului omorât pe încetul. În fine, către sfârșitul romanului — care se termină cu moartea eroului — un val de aer mai proaspăt mătură orașelul, val pornit de la mișcările revoluționare din 1905.

În ce privește stilul și descrierile din roman și din Gorki în general, dăm aci o mică mostră: „Într'un colțisor mic și umbros, un câine lătos și cu scauri în blană se

*) De vânzare la librăria Hasefer.

căznea să-și strângă tot trupul în umbră... Muște lacome bâzâiau deasupra animalului care, mult prea lenes ca să ridice capul, le arăta dinții sau se repezea cu botul să prindă pe praful gros umbra unei muște ce trecea. Ochiul drept al câinelui era bolnav, și când soarele îl lumina lucea arămiu.” Astfel se amestecă la Gorki arta subtilă a descrierii cu subiectul ei, de o banalitate și de-o urâtenie tristă.

I. G.

În primăvară

Viața Românească (No. 10—12, 1927) publică în fruntea voluminoasei sale fascicule, sub titlul de „Pagini răslețite”, câteva însemnări în proză ale d-nei *Lucia Mantu*, mici schițe poetice de o duioșie rară și de o frumusețe plastică desăvârșită. Iată bucata „În primăvară”, în care subiectivismul autoarei se împletește cu seninătatea cadrului, pe care-l evocă în coloritul lui natural și viu.

„— Mie îmi zice „Drăguța”.

Oprită în mijlocul drumului plin de soare, sus, la Capu-Dealului, o fată cu păr bălaiu strâns în două codițe naive, îmi dăruiește din lumina tinereții ei proaspete, răspunzând prietenoasă la întrebările mele. Ochiul verzi, îngusti, zămbesc ca un izvor în soare. Fața e prelungă și gîngășă, iar pielea albă are nepoțitiți mușafiri hazili — pistruili.

— Mie îmi zice „Drăguța”, mă lămurește ea senină, când pentru răspunsurile ei cuminți am vrut să-i am numele în amintire.

— Bine, dar din botez cum îți zice?

— Păi, Drăguța îmi zice din botez.

— Drăguța...? Din botez?

Fata rămâne o vreme tăcută. Privește spre zare, cu ochii îngândurați fără veste. O impresoare taine

— Pe mine m'a botezat un flăcău...

— Și frumos nume ți-a pus... Drăguța!

— Da... El o vrut s'o eie pe maică-mea...

Vechea întâmplare, chemată de vorbele simple ale fetei, trăsește din nou în preajma noastră, fără amănunte, fără contururi precise. Undele pornite dintr'un sbucium de mult potolit, ca și palpitările sufletelor celor morți, nu se pierd cu totul. Subtila lor esență n'o poți crede supusă distrugerii. Invizibile vibrații — adese nelămurit simțite — gravitează mereu aproape de fărâma de pământ de unde au pornit, fără să se poată depărta, spaimantate parcă de drumurile pustii ale nesfârșitului.

— Și... flăcăul acela... ce s'a făcut cu el?

— O murit... o murit demult. Eu nu-l tîn minte...

Drăguța tace iar. Genele-i tremură de câte-va ori. Amintirea dragostei nefericite de atunci, primește o tîrzie și curată îndurere. Vântul trece ușor prin crengi nemururite, și ne atinge într-o mîngăiere obrăzi.

— Apăi bună seara! — îmi spune zămbind iarăși. Drăguța și pornește viaoie pe drumul alb spre pădurea Mănăștilor.

Mersul ei simplu și desăvârșit. Trupul, neîmplinit încă, e în clipa rară când abia a pierdut stîngăcia de fetiță. Fără asprimi, dar și fără prea bogate contururi, e asemeni unui lujer de floare plin de vază. Ca o scăpărare de fulger farmecul grăcii se va pierde mâine în plinul tinereții.

Soarele roș și mare cade după orizont. În urma lui au încremenit câmpurile singure, cerul larg, — și pădurea, în așteptarea vibrantă a vieții.

Fata s'a dus demult. Sprintenă și lute, abia se mai zărește, cât o păpușă, departe, pe drumul colit.

Un capăt de creangă se mișcă, aproape. O pasăre începe prelung cântecul de sară, — poate cel dintâi al primăverii acesteia.

De departe, de jur împrejur, se ridică fum vînat, împinzînd zările. Ard prin ogrăzi și prin vii uscăturile iernii. O pălpărie limpede de pară strălucește brusc într'un loc, din învăluirea de fum... alta mai aproape, altele mai mici, departe tare, ca niște ochi ai primăverii, care se deschid în înserare, copilăroși și plini de neastăpăr. Tîrziu, glas de om răsună, neașteptat și grozav de stînger, din vale...

Scrisul nuanțat și fermecător idilic aparține azi, în actuala noastră literatură, d-rei Lucia Mantu. — g. b.

A APARUT:

Douglas Fairbanks

Viața, operele, dragostile, aventurile
Un elegant volum de Menalque.
Prefața de Filip Corsă
Nenumărate clișee ornează volumul
La toate chioșcurile și librăriile

Amintirile unui aventurier

Cunoscuta editură Malik-Verlag din Berlin a făcut să apară de curând o carte care a stîrnit deopotrivă senzație politică și senzație literară. E vorba de amintirile „prințului fals” Harry Domela (*Der falsche Prinz. Mein Leben und meine Abenteuer von Harry Domela*).

E încă — sperăm — în amintirea tuturor isprava grotescă datorită căreia Harry Domela s' devenit peste noapte un personaj cunoscut în toată Europa. Profitând de o asemănare exterioară despre care se afirmă că ar fi frapantă, Harry Domela a lăsat săptămîni de-a rândul în diverse orașe germane rolul ex-prințului Hohenzollern, fiul mai mic al fostului Kaiser. Divinizat de aristocrația germană, aclamat de burghezia germană care se mai complăce într-o loialitate monarhică cretină, primit cu onoruri discrete, dar semnificative de autoritățile unei republici în care spiritul republican nu este încă o realitate, Harry Domela a cunoscut mai mult decât oricare adevărata mentalitate a păturilor conducătoare din Germania. În hotelurile luxoase unde a fost găzduit, în cercurile aristocratice și ofiteresti unde a fost idolul tuturor, tînarul aventurier s'a inițiat adânc în tainele zeilor de ieri.

Trebuie, însă, subliniat dela început că nici un gînd de escrocherie ordinară nu l'a condus. Harry Domela a fost un escroc — nimeni nu o poate tăgădui. Dar numai fiindcă el, fiu de oameni săraci, a avut îndrăzneala să-și asume titlurile unui prinț al Germaniei și a primit

vreme îndelungată onoruri și beneficii de care, cu adevăratul său nume, nu ar fi avut nici odată parte. Dar în afară de avantajul morale și cel mult, de întreținerea gratuită a persoanei sale (pe care, însă, n'a reclamat-o nimănui, care — dimpotrivă — i-a fost oferită aproape cu forța ca o cinste deosebită pentru amfitrionii), nu i se poate imputa nimic. N'a escrocat pe nimeni deși ar fi putut-o face fără dificultăți, n'a stors nici un ban, deși portofoliile atâtor conți și bancheri i-ar fi stat la dispoziție.

Scandalul provocat în Germania după descoperirea falsului prinț a fost enorm și a compromis adânc cercurile reacționare cărora republicanii reproșau cu ironie că orice aventurier poate lua locul unui prinț de sânge imperial. Dar cartea în care Harry Domela își povestește viața și aventurile, completează compromiterea reacționarilor cu o nemiloasă demascare. Căci ea nu relatează numai amănuntele faptului brut pe care-l cunoaștem sumăr din gazete, ci desvăluie și dedesubturile lui suflutești și sociale. Ea ne arată abia adevăratele proporții și adevărata semnificație a scandalului.

Ar duce prea departe dacă am recapitula aici în amănunte fazele variate ale vieții de desmăstori pe care a dus-o, eroic uneori, Harry Domela. Născut în

crează ca salahor în fabrici, cunoaște mizeria nespăsată și șomajului, învață arta de a trăi fără mîncare. Dar totul e în zadar, el nu poate să-și găsească un rost deși, înconștient, a făcut toate eforturile posibile. În cele din urmă, Harry Domela aluneacă și este osândit la închisoare.

Anumite experiențe îl îndeamnă să-și schimbe metodele.

Pretutindeni, în cercurile conducătoare, Domela n'a văzut decât prostie, brutalitate, exploatare, nepăsare. De ce să mai respecte atunci ierarhia socială ai cărei reprezentanți sunt atât de puțin vrednici de respect? De acum înainte el nu se mai prezintă pur și simplu ca Harry Domela, burghez fără blazon, ci își împrumută titluri pompoase de baron și conte. Și iată că lucrurile merg strună. Domela găsește ocupație, câștigă bani, este primit în societatea mare. Mascaradele acestea au desigur riscul lor, dar odată ce le-a verificat eficacitatea, ele constituie pentru Domela singura posibilitate de a nu se cufunda din nou în mizeria veche. Și în cele din urmă, grație unei înălțări de evenimente, Domela trăiește zilele sale de prinț. Nu inclinații criminale, ci mizeria și societatea defect organizată l-au împins pe drumul pe care a apucat.

Harry Domela este, astfel, tipul desmoștenitului deviat dela datorie, împins de vicisitudinile vieții dincolo de limitele frondei legitime împotriva societății. Milioane de proletari au trăit aceeași copilărie lipsită de lumină și aceeași viață mereu adumbrită de spectrul foamii. Dar răscoala lor împotriva societății a îmbrăcat formele luptei colective și s'a închinat unui mare ideal social: nu s'a manifestat prin frondă individuală împotriva legii.

Nu mai puțin adevărat este, însă, că în armatele de flămânzi care mișună în marile țări industriale, foamea și mizeria nu formează numai revoluționari, dar și infractori de drept comun (împotriva cărora, însă, nimeni nu are autoritatea morală să ridice piatra, nimeni dintre acei, mai ales, cari au avut totdeauna masa cu belșug aprovizionată și n'au fost nici odată siliți să doarmă sub poduri, iarna, pe ger și viscol). Harry Domela este și el unul dintre acești infractori fără voce, victime ale societății, martiri ai instinctului lor de autoconservare.

Dar pe lângă această istorie a unui suflet, cartea lui Domela mai constituie un formidabil rechizitoriu în potrivă clasei dominante germane. Dar ea nu este nici tentențioasă nici patetică. Din potrivă, un suflu de realism și sinceritate umană străbate cartea întreagă. Domela ne înfățișează aristocrația îngămfată și seacă, descrie minciunile filantropiei burgheze pe care a avut durerosul prilej să le cunoască de aproape, ne prezintă în culori vii studențimea feudală care-și petrece timpul de studiu bînd până la îndobitocire. Dar tot ce ne povestește poartă în mod neîndoielnic pecetea lucrului trăit. Și ceea ce frapează, mai presus de toate, este deosebita valoare literară a cărții. Omul acesta fără cultură povestește ca un artist format într-o școală de îndelungată muncă scriitoricească. Fără îndoială, în Harry Domela literatura germană a câștigat — cel puțin prin această carte care, probabil, va rămâne stingheră — un talent real. E o adevărată plăcere să citești această proză simplă și curgătoare care reconstituie fără artificii și totuși atât de captivant realitatea unui suflet omenesc și al unei societăți întregi. — I. r.

INSEMNĂRI

Pictorul oamenilor de treabă

D-I Brătescu Voinești este, mai presus de toate, pictorul oamenilor de treabă, deci a năpăstuiților și învinșilor vieții (căci, la noi, procesul de supraviețuire al hoților prin eliminarea oamenilor cum se cade, este poate mai riguros ca altunde).

D-I Brătescu Voinești e primul scriitor care să fi binevoit a se ocupa cu descrierea oamenilor umili, a oamenilor fără situație socială strălucită. Caragiale se ocupase puțin de ei (deși atenția și-o îndrepta mai ales în spre lichelele ajunse).

Dar nu în scop de a ne face simpatică pătura înduioșătoare a oamenilor modești și cinstiți. Nicolae Gane este prea romantic pentru ca portretele lui să aibă, în plus de valoarea lor estetică, vre-o însemnătate morală. D-I Sadoveanu a încercat, e drept, să ne dea câte-va portrete de ratați nemeritați (Manea, Floare ilită). Dar, mai întâi aceste bucăți sunt mai nouă decât primele bucăți din „Lumea Dreptății”. S'apoi specialitatea principală a d-lui Sadoveanu e alta. Este în special natura și țărâna. Or, țărâna este totdeauna ceva epopeic, ceva romantic, oricât de naturalist ar fi el analizat.

Hotărât, d-I Brătescu Voinești este adevăratul titular al genului de povestire în care eroii sunt oameni mărunți, învinși și de treabă. Este, din partea d-sale, un mare merit mai întâi de a-i fi găsit. A trebuit să-i cate într'un fund îndepărtat de provincie. A trebuit să fie el însuși unul din acei oameni, sortit a rămâne obscur, înmormântat într'un târgușor pierdut. Decât, talentul de scriitor al autorului i-a dat, fără voia sa, o celebritate cam târzie și neașteptată.

Intre timp, lucrurile se schimbă în societatea românească — sau mai bine zis se precipită în sensul evoluției lor firești. Vreau să spun că oamenii de treabă, deja puțin, devin încă și mai puțin. După război, în deosebi, numărul lor se micșorează impresionant. Acum vre-o trei decenii se înghetase parcă un început de viață provincială. Locuitorii mândri de orașul lor, hotărâți să-l locuiască vecinic, și să-l îmbinătătească începeau a exista mereu. Azi avem impresia că toate orașele țării sunt considerate de localnicii lor mai energici ca niște provizorate. Acești oameni găsesc atmosfera provinciei ireparabilă. De abea așteaptă să se poată muta în Capitală. Iar acei cari nu reușesc, cari se văd nevoiți să-și isprăvească zilele în târgușorul lor, simt că se înădușă.

Este foarte îngrijorător acest fenomen al dispariției moralei provinciale, știut fiind că într-o țară provincia e cea care mai mult produce, iar Capitala e cea care mai mult consumă. Oricum ar fi, fapt este că oamenii de treabă sunt disparenți chiar în orașele de provincie, și că deci clientul principal al d-lui Brătescu Voinești e pe punctul de a se stinge. Poate aceasta alcătuiește principalul motiv pentru care d. B. V. scrie așa dela o bucată de vreme.

Dar d. Brătescu Voinești ocupă un loc caracteristic în istoria literaturii noastre nu numai prin conținutul moral al navelor sale, ci și prin forma lor stilistică. D-sa scrie minunat de simplu. Acumulează detalii spuse aproape direct, fără nici o preocupare de frumusețe imediată, și numai după câțiva timp — cam în felul lui Cehov — ne împregnează cu atmosfera cea de tristețe duioasă și puțin desădăduită care caracterizează proza d-sale.

Cred că simplitatea stilului și moralitatea fondului fac azi pe mulți scriitori postbelici să strâmbă din nas când li se vorbește de d-I Brătescu Voinești, și să găsească banale bucățile sale. Dar puțin importă. Am văzut oameni de o înaltă inteligență și de o strălucită cultură plângând la cetera unor bucăți ca „Intunec și Lumină”; și desigur, o să mai fie și alții care vor face la fel. Acesta e singurul lucru care importă... — D. I. Suchianu.

Institutul de literatură

O revistă săptămânală dă următoarea informație: „In ziua de 16 Ianuarie 1928 a avut loc adunarea generală a Institutului de literatură. Prin aclamații se primește propunerea ca anul institutului să corespundă anului bugetar, adică la 1 Ianuar”.

Iată o măsură justă. Acest institut, — creație strict bugetară, — trebuia să se pună de acord, dacă nu cu literatură (cu care n'are nici în clin, nici în mănecă), cel puțin cu bugetul, care l-a creat și care-l întreține...

Era o datorie de recunoștință.

D. Mihalache Dragomirescu a plătit-o.

Dicționarul Academiei Române

În interesantul interviu publicat în „Viața literară”, d-nul profesor I. Bianu arată că încă dela început ținta Academiei Române a fost unificarea limbii literare. Dar pentru aceasta trebuia în primul rând b gramatică bună și un dicționar național. Cipariu a alcătuit gramatica, iar Laurian și Maxim au întocmit cel dintâi dicționar românesc. Lucrările aceste nu erau desăvârșite. Mai ales dicționarul păcătua prin faptul că impunea o limbă literară cu totul latinizată. S'a produs atunci o reacțiune, în frunte cu Odobescu, Ion Ghica, Sturza și alții.

Regele Carol, care urmărea cu viu interes activitatea Academiei, a oferit personal în 1884, sumele necesare pentru redactarea și tipărirea unui dicționar național în locul celui neizbitut al lui Laurian. Atunci a început Hasdeu marea sa operă:

Magnum Etymologicum, acea minunată enciclopedie a limbii și folklorului românesc.

Din nefericire, grandioasa lucrare a lui Hasdeu a trebuit să se oprească la cuvântul *bani*.

Tot prin stăruința Regelui Carol, domnul profesor Philipide dela Iași, a încercat să ducă mai departe opera lui Hasdeu, — iar în vremea din urmă domnul profesor Sextil Pușcariu a luat asupra-și greaua sarcină a alcătuirii marelui lucrări, la care lucrează și astăzi.

Înainte de război s'a tipărit tomul I, cuprinzând literele A și B. S'a început tomul al II-lea, dela C până la E, — și al III-lea, dela F. până la H.

Lucrarea necesită vaste cercetări de izvoare originale și până la încheierea lui definitivă vor mai trece câțiva ani.

Trecutul Americii în literatura sa

Printre scriitorii americani sunt unli ca Teodor Dreiser și Sinclair Lewis, pasionați pentru prezent, pentru America de azi, furnicărul de viață înfrigurată, cu orașe imense, imbulzeală nebună de oameni, formidabila pornire în afaceri, reclama fără frâu și clamoarea asurzitoare a ziarelor. Ei urmăresc cu pasiune civilizația care se înfăptuește sub ochii lor și cultura care se cristalizează. Materialul din operele lor este de o bogăție brutală pe care ei se luptă să o stăpânească și Teodor Dreiser mai ales se luptă din greu.

Alți autori însă, mai potoliți ca temperament, mai iubitori de meșteșugul scrisului, mai preocupați de o formă precisă și o expresiune exactă, se îndreaptă spre trecutul Americii. Trecutul Americii? S'ar părea un paradox. Totuși vechea Americă Spaniolă avea o civilizație pe când Kansas era un pustiu și Illinois împărăția bizonului. Din acea epocă au rămas obiceiuri, mituri, forme arhitecturale care ademenesc imaginația. „Fombobo al lui Stribling, fost misionar într-o regiune pe jumătate sălbatecă, deschide o perspectivă interesantă asupra luptei catolicismului cu sălbăticia acestor locuri. Thornton Wilder, într-o mică capo-d'operă publicată de curând „Bridge San Luis Rey” evocă civilizația din Peru în secolul al XVIII cu o puternică coloratură. În romanele lui Josef Hergesheimer acest trecut recent pare și mai recent prin liniștea cu care se desăfoară viața evocată de el.

Dar cele mai de valoare opere cu subiect din această operă, cu trecut recent, sunt fără contestare acele ale unei scriitoare, socotită printre talentele cele mai solide și mai brillante ale Americii:

Willa Cather. Lucrurile, abia căzute în acest trecut, dobândesc o demnitate nouă sub suflul adevăratei poezii cu care sunt tratate, în romanele lui Miss Cather: „My Antonia”, „D. Pioncers!” și mai ales „A lost Lady”, iar acum în urmă „Death comes for the Archbishop”, cel mai recent mare succes de librărie al acestei scriitoare. — I.

Celebritatea de la primul volum

Foarte rar se întâmplă ca un autor să cucerească gloria și să fie celebru de la prima apariție a unei sale în volum. Minunea s'a realizat însă cu „Gall'on's Reach” a scriitorului H. M. Tomlinson dat la lumină acum de curând în Londra.

Arnold Bennet scrie în „Evening Standard” că stilul acestui roman e de o rară măiestrie; desăvârșit în fiecare pagină, caracterizarea e convingătoare pretutindeni și toate tendințele de efect izbutite. De alt-fel desăvârșirea formei, perfecțiunea stilului e subliniată de toți criticii de limbă engleză în America și în Anglia.

Pe lângă descrierea strălucitoare a mării și a „junglei”, cartea te cucerește prin farmecul și puterea de expresiune, dramatizarea unei originale concepții și filosofii a vieții. Și totuși această operă care se întitulează roman e orice afară de un roman după regulile stabilite. Aceasta dovedește cât de elastică e forma aceasta literară, care nu va muri pentru că se poate transforma și adapta cu atâta ușurință exigențelor celor mai variate ale evoluției gustului nostru literar.

Centenarul lui Jules Verne

La 8 Februarie se împlinesc o sută de ani dela nașterea lui Jules Verne, autorul mai multor romane de aventuri semi-fantastice, semi-științifice, străbătute de frumusețea Naturii.

Născut la Nantes, Verne a fost un timp student la facultatea de Drept dela Paris; apoi a încercat să joace teatru; iar la urma urmei s'a dat activității de scriitor.

Aceste „fantezii” apar astăzi ca adevărate precursoare ale mai tuturor invențiilor tehnice și fizice făcute de savanți în ultimii 60 de ani; aeroplan, automobil, gramofon, radio, submarin, dirijabil, etc...

Ziarul „L'Intransigent”, deschizând o anchetă cu titlul: — „Ce datorăm lui Jules Verne?” — a primit nenumărate răspunsuri din care reiese faptul, că generația crescută de romanele lui Verne se crede mult obligată față de acest scriitor, a cărui influență a determinat cariera multor de intelectuali.

Louis Blériot a fost antrenat și fascinat de ideea aviației, exclusiv grație farmecului sub care Verne îi ținuse imaginația un lung sir de ani.

Generalul Delcambre, directorul Institutului Francez de Meteorologie, deși constată că Jules Verne n'a avut cunoștințe profunde în Meteorologie, afirmă că, totuși, Verne i-a provocat dragostea pentru această știință.

Talentul minunat al lui Verne provoacă și astăzi setea de experiențe, de călătorii și de cunoștințe la toți adolescenții școlari care îi citesc romanele cu nesat.

Olympul exotic al literaturii franceze

„Cinci ani dela moartea lui Marcel Proust, s'a desăvârșit opera vieții sale: a apărut ultimul volum al „Căutărilor Timpului Pierdut”, adică „Timpul Regăsit”. — o carte pe care el n'a cizelat-o complet, dar cel puțin a reușit s'o creeze integral în gândirea lui. Acest eveniment s'a întâmplat în anul 1927?”

Astfel se încheie o „însemnare” asupra „literaturii Anului Trecut”, apărută într'un No. trecut al „Adev. Literar”. Autorul acestei însemnări crede că, peste o sută de ani, astfel se va putea răspunde la întrebarea: „ce s'a întâmplat în anul 1927?”

Numele lui Proust figurează în acea însemnare, pomenit numai în treacăt; deci această prezicere a autorului pentru anul 2027 capătă o semnificație cu totul deosebită... Dar e adevărat oare că urmașii noștri vor vorbi despre noi și despre scriitorii noștri moderni, tocmai astfel peste o sută de ani: — „Ei au fost contemporanii ai lui M. Proust. Cu rare excepțiuni, ei nu l-au înțeles pe Proust, fiindcă vegetau atunci în mijlocul unei culturi decrepite; iar el, lăsându-și în urmă epoca și generația, se ridicase prin geniul său,

până la izvoarele intuiției, — izvoare eterne și imperative pentru toate timpurile”...

Patru nume ard puternic în lumina literaturii moderne din Franța: Marcel Proust, Paul Valéry, André Gide și Paul Claudel — „cei dintâi scriitori al lumii”.

Cine sunt ei? — Precursori și prevestitori ai unei ere nouă, care ne arată și căi nouă? Sau creațiunile lor nu reprezintă decât utimul imm al culturii milenare saturate de înțelepciunea milenilor și de căutările sau contrazicerile moderne, — imm atât de complex, atât de fin, încât nu sună decât pentru rarii aleși?...

Dece Proust se citește cu atâta greutate, provocând cititorului de rând — intelectual mijlociu — un sentiment de ciudă? de ce Valéry caută parcă intenționat să fie neînțeles? De ce Gide pare prea adesea ori paradoxal? De ce Claudel e uneori înfinit de plictisitor, mai ales când întinde asupra cerului însoțit al Franței — neguri atât de străine și de urâte?

Adică, ca să vorbim mai simplu, — de ce scriitorii francezi ai epocii noastre, recunoscuți ca „cei mai mari”, scriu astfel că intelectualul mijlociu nu-i în stare să-i înțeleagă? Doar marii scriitori din trecut: Shakespeare, Molière, Goethe, Pușchin, și chiar Hugo atât de disprețuit de snobii moderni, — au scris în forma accesibilă oricui...

Să nu ni se spună că „geniile nu sunt pricepute ușor și repede, de către contemporani”; fiindcă, de Hugo, de pildă, n'au răs decât contemporanii lui oarecum prețioși și educați de literatură clasică sau pseudo-clasică și sentimentalistă; dar n'a răs CITITORUL, consumatorul universal al operelor lui Hugo! Pecând, astăzi, rade de Proust și de ceilalți — tocmai francezul intelectual mijlociu...

Clément Vautel — acest tipic Francez mijlociu, mândru de mintea-i sănătoasă — face spirite cam în acest sens:

— Se cunosc bolile de stomac, de plămâni, de cord; mai sunt însă și oameni care suferă de „valerina” sau de „proustat”...

Marii scriitori moderni menționați mai sus nici nu se gândesc măcar la cititorii francezi mijlocii. Valéry apare numai în ediții de lux, inaccesibile masei: se complăce în snobism, se închide într'un nemăsurat aristocratism, care nici nu pare a fi „de calitate sănătoasă și virtuoasă”, mai ales pe fondul democrației universale care radiază din Franța.

Viața de toate zilele nu mai alimentează pe „stălpii literaturii franceze”: ei nu scriu decât pentru cei aleși... și atunci, poate, că peste o sută de ani, istoricii literari vor vorbi despre literatura anului 1927, cu totul altfel, și anume:

„Când se clădea viitorul, când spiritul uman făurea binele nou și răul nou — atunci unii oameni ultra-civilizați, doritori de a rupe cu trecutul, n'au găsit inspirație în prezent; ei creiau opere de artă, care vor rămânea monumente ale unui cercușor de aleși — cerc rafinat, solitar și răsfățat de gin-gășie proprie, care, în momentul critic al istoriei, a pierdut orice legătură cu realitatea”... — n.

Colțul Librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din București, strada Eugen Carada 7 (fost Karageorgievici) recomandă următoarele cărți interesante ale celor mai de seamă scriitori francezi.

Amintim că în afară de cărțile pe cari le anunțăm la această rubrică, avem în permanență în depozit operele clasiceilor tuturor vremurilor, în limbile franceză, germană și engleză.

În urma mult discutatei cărți a lui Jean Jacques Brousson: „Anatole France en pantoufles” urmată de curând de un al doilea volum: „Itinéraire de Paris a Buenos-Aires”, opera nemuritoare a lui Anatole France se impune mai mult ca oricând tuturor acelor dornici de a cunoaște pe cel mai mare scriitor al Franței. Amintim volumele: Crime de Sylvestre Bonnard, Thaïs, Livre de mon ami, Lys rouge, Les desirs de Jean Servien, Balthazar, Jocraste et le chat maigre, Puits de Sainte Claire, Pierre Nozière, Petit-Pierre, La vie en fleur, Révolte des anges, Les Dieux ont soif; Sur la pierre blanche, L'orme du mail, Le mannequin d'osier, L'anneau d'améthyste, Monsieur Bergeret a Paris, Les contes de Jacques Tournebrouche, Les opinions de M. Jérôme Coignard, La rôtisserie de la reine Pédauque, Histoire comique, Vie littéraire (4 volume); Vie de Jeanne d'Arc (2 vol. mari), Vers les temps meilleurs (cuvântări), Dernières pages inédites. Prețuri: 60—70 lei volumul. Avem și edițiunea ilustrată, volume mari, fiecare volum 300 lei.

Noutățile zilei

Franceze: Blasco-Ibanez: Aux pieds de Vénus (Les Borgia); André Chamson: Les hommes de la route; Maurice Bodel: Jérôme; Cocteau: Antigone; Kessel: Nuits de Princes, Terre d'amour.



PĂZIȚI

Copiii și familia de griji și de nevoi

făcând o

Asigurare

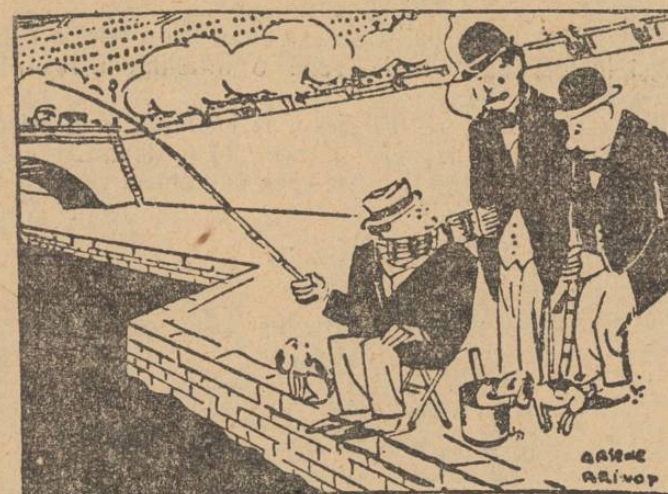
asupra vieții

la

cu o plată mică lunară vă asigurăm UN CAPITAL copioasă pentru înzestrare, familie în caz de moarte

O RENTA de bătrânețe începând dela 45 de ani PRIMIȚI TOATĂ SUMA ASIGURATĂ imediat prin amortizările LUNARE ce se efectuează la Sediul Societății Cele mai bune condițiuni de asigurare din țară Direcțiunea Generală: Str. G. Cantacuzino 16 Reprezentanța Generală: Str. Doamnei (Paris) 14 și la toate reprezentanțele și agențiile din țară

Minunile telegrafiei fără fir



— Cum? Pescuești cu undița fără fir?

— Da, domnule, eu sânt un partizan convins al meșteșugurilor fără fir...

(Le Matin)

Muncă silnică



— Am auzit că Gustav a găsit, însășit, unde să-și plaseze munca.

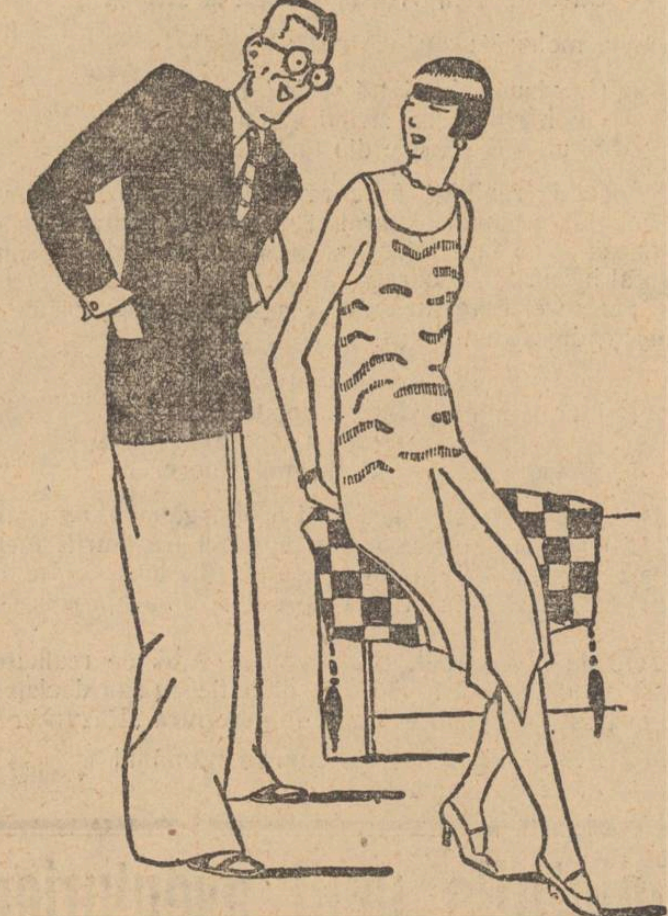
— Da... de-o săptămână

— Și ce face?

— Șase ani...

(London Opinion)

Inimă bună



— De ce închide ochii amica d-tale, când cântă?

— Nu poate să vadă pe alții suferind...

(Le Matin)

Dentist S. MARCUS

Diplomat din Paris

Specializat în clinica școlii dentare franceze Str. BOZIANU, 10 (colț cu Piața Princip. Maria)

Consultanți: 8 dim. — 8 seara

Mijloace de comunicație:

Tramvaele 15 și 20

Execută ori ce fel de lucrări

în arta dentară cu prețuri

convenabile

INLESNIRI DE PLATA